

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
24.2.398.04, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 07.10.2022, протокол № 21

О присуждении Белоусову Сергею Степановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Государственная переселенческая политика в Северном Прикаспии в XVIII – начале XX в.» по специальности 5.6.1. «Отечественная история» принята к защите, протокол № 20 от 17.06.2022 г., диссертационным советом 24.2.398.04, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, приказом от 31.03. 2015 г. № 306/нк.

Соискатель Белоусов Сергей Степанович, 25 июля 1962 года рождения, в 1984 г. с отличием окончил Калмыцкий государственный университет по направлению «История», в 1992 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Переселение крестьян в Калмыкию в XIX в.» в Диссертационном совете Д 002.33.02 в Институте российской истории РАН. В настоящее время работает старшим научным сотрудником ФГБУН «Калмыцкий научный центр Российской академии наук».

Диссертация выполнена в отделе истории ФГБУН «Калмыцкий научный центр Российской академии наук».

Научный консультант – Максимов Константин Николаевич, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН «Калмыцкий научный центр Российской академии наук».

Официальные оппоненты:

1. Жеребцов Игорь Любомирович, доктор исторических наук, профессор, директор Института языка, литературы и истории ФГБУН Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук», г. Сыктывкар;

2. Любичанковский Сергей Валентинович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург.

3. Буканова Роза Гафаровна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории и теории государства и права ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Уфа

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН Институт востоковедения Российской академии наук, г. Москва. В положительном отзыве, подготовленном главным научным сотрудником Центра архивных исследований ФГБУН Института востоковедения Российской академии наук, доктором исторических наук Орловой Кеemia Владимировной, отмечает новизну исследования: впервые в отечественной историографии проведен комплексный анализ государственной переселенческой политики в Северном Прикаспии, как едином макрорегионе, в XVIII – начале XX в. В научный оборот введен обширный комплекс неиспользованных документов центральных и региональных архивов, что обеспечило высокий уровень фундированности работы. Анализ переселенческой политики, проведенный в диссертации, позволяет проследить её цели, задачи, содержание и последствия на протяжении более чем двух веков. Основываясь на архивных материалах и научных трудах, диссертант сформулировал концепцию о решающей роли российского государства в

миграционных процессах, организованных государством и самовольных, в Северном Прикаспии в XVIII – начале XX в. Впервые в историографии разработана периодизация переселенческой политики в Северном Прикаспии в имперскую эпоху, исследованы ранее не затрагиваемые проблемы.

Ведущая организации высказала некоторые замечания: в диссертации не представлены материалы Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), которые позволили бы шире показать влияние военных на переселенческую политику российского правительства. Следовало обратиться к документам Государственного архива Атырауской области и Государственного архива Западно-Казахстанской области, что позволило бы осветить более широко правительственную политику освоения казачьих и казахских земель Северного Прикаспия. Мало внимание уделено вопросу влияния общественного мнения на цели, содержание и оценку переселенческой политики в Северном Прикаспии, используя материалы газет «Астраханский листок» и «Астраханские ведомости», где данная тема обсуждалась представителями различных слоев общества, что позволяет глубже осветить влияние общественного мнения на переселенческую политику. Следовало привести сведения о численности переселенцев на Царицынско-Ставропольском тракте в период реализации переселенческого проекта конца XVIII в. и в поселениях, созданных вдоль железных дорог.

По теме диссертации опубликовано 47 научных работ, в том числе 15 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 10 статей в изданиях, включенных в международные реферативные базы данных Web of Sciens / Scopus, 4 монографии. Общий объем публикаций по теме исследования составляет 50, 2 п. л.

Наиболее значимые научные работы:

1. Белоусов, С.С. Государственная политика заселения Астраханско-Кизлярского и Царицынско–Ставропольского трактов во второй половине XIX века / С.С. Белоусов // Вопросы истории. – 2011. – № 3. – С.153–158. (0,2 п.л.)

2. Белоусов, С.С. Переселенческая деятельность астраханских губернаторов В.Н. Татищева и Н.А. Бекетова / С.С. Белоусов // Монголоведение. – 2018. – Т. 10. – № 1. – С. 4–19. (0,8 п.л.)
3. Белоусов, С.С. Умётная система заселения трактов в Астраханской губернии / С.С. Белоусов // Монголоведение. – 2019. – № 18. – С. 394–406. (0,6 п.л.)
4. Белоусов, С.С. Славянские вынужденные переселенцы в Астраханской губернии в годы Первой мировой войны: проблема жизнеобеспечения и адаптации / С.С. Белоусов // Славяноведение. – 2021. – № 1. – С. 94–104. (0,5 п.л.)
5. Белоусов С.С. Конфессиональный аспект в переселенческой политике на калмыцких землях (вторая половина XIX в.) / С.С. Белоусов // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. – 2021. – № 99. – С. 50–62. (0,7 п.л.)
6. Белоусов, С.С. Самовольные поселения на калмыцких землях Астраханской и Ставропольской губерний: Переселенцы и губернские власти (XIX – начало XX в.) / С.С. Белоусов // Новый исторический вестник. – 2018. – № 1 (55). – С. 6–20. (0,8 п.л.)
7. Белоусов, С.С. Политика властей по привлечению казачества к поселению на трактах в XVIII в. (Астраханская губерния) / С.С. Белоусов // Oriental Studies (Вестник КИГИ РАН). – 2018. – Т. 11. – № 1 (35). – С. 47–54. (0,4 п.л.)
8. Белоусов, С.С. Переселения торгово-ремесленного населения на калмыцкие земли Астраханской губернии в контексте государственной торговой политики (XIX – начало XX вв.) // Былые годы. – 2019. – Т. 53. – № 3. – С. 1059–1066. (0,4 п.л.)
9. Белоусов, С.С. Влияние природного фактора на государственную переселенческую политику на калмыцких землях (1840-е – 1870-е гг.) / С.С. Белоусов // Былые годы. – 2019. – Т. 54. – № 4. – С. 1576–1583. (0,4 п. л.)

10. Белоусов, С.С. Русские переселенцы на калмыцкие земли и их использование Русской православной церковью как средство христианизации калмыков (последняя треть XIX – начало XX веков) / С.С. Белоусов // Новый исторический вестник. – 2019. – № 4 (62). – С. 6–21. (0,8 п.л.)

11. Белоусов, С.С. Роль торгово-ремесленного населения в создании стационарных поселений на землях казахов Внутренней киргизской орды Астраханской губернии. XIX в. / С.С. Белоусов // Oriental Studies. – 2019. – Т. 12. – № 44 (4). – С. 634–644. (0,5 п. л.);

12. Белоусов, С.С. Формирование органов управления и административно-территориального устройства переселенческой деревни на калмыцких землях Астраханской губернии (Вторая половина XIX века) / С.С. Белоусов // Былые годы. – 2020. – Т. 56. – № 2. – С. 632–639. (0,4 п.л.)

13. Белоусов, С.С. Влияние железных дорог на развитие поселенческой сети в Астраханской губернии (последняя четверть XIX – начало XX вв.) / С.С. Белоусов // Былые годы. – 2020. – Т. 57. – № 3. – С. 1264–1269. (0,4 п. л.)

14. Белоусов, С.С. К вопросу о возникновении переселенческих сел на калмыцких землях Астраханской губернии по топонимическим преданиям / С.С. Белоусов // Былые годы. – 2020. – Т. 58. – № 4. – С. 2522–2530. (0,4 п.л.)

15. Белоусов, С.С. Государственная власть и рыбацкие поселки на землях кочевников в Северо-Западном Прикаспии (вторая половина XVIII – XIX в.) // Былые годы. – 2021. – № 16 (2). – С. 535–542. (0,4 п.л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

Официальный оппонент И. Л. Жеребцов отмечает, что автор первым из историков исследовал переселенческую политику государства в Северном Прикаспии на протяжении XVIII – начала XX вв., в регионе с неблагоприятными для проживания природными условиями, в уникальном уголке мира, где обитали народы славянской, монгольской и тюркской языковых групп, различных культур и вероисповеданий, и в то же время являвшимся важным для России фактором в геополитическом отношении.

Диссертант впервые в российской историографии разработал периодизацию государственной переселенческой политики в регионе в XVIII - начале XX в., и в соответствии с ней построил структуру диссертации, рассмотрев вопросы, не изучавшиеся в историографии переселенческой политики Северного Прикаспия, выявил её основные черты. Работа написана на основе многочисленных и разнообразных источников, многие из которых впервые введены в научный оборот.

В то же время в работе имеются некоторые недочеты. 1. В диссертации отсутствуют сведения о причинах предпочтений мигрантов при выборе места поселения в той или иной его части. Влияла ли география мест происхождения переселенцев на выбор нового места жительства? 2. Не по всем районам рассмотрен вопрос об адаптации переселенцев к социально-экономической обстановке и природным условиям, о помощи властей в этом вопросе.

И.Л. Жеребцов считает, что работа С.С. Белоусова соответствует требованиям предъявляемым «Положением о присуждении ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 -Отечественная история.

В отзыве профессора Сергея Валентиновича Любичанковского говорится, что содержащиеся в диссертации сведения и анализ, вносят ценный вклад в изучение переселенческой политики в одном из сложных в полиэтническом и полиэтноконфессиональном регионе нашей страны. Хронологические и территориальные границы обоснованы и обеспечивают решение проблемы. Цели и задачи достаточны для глубокого и полного раскрытия темы. Положения, выносимые на защиту, аргументированы и обоснованы. Научная новизна состоит в том, что история переселенческой политики в Северном Прикаспии рассматривается в рамках его географического единства, в хронологических рамках имперской эпохи, в различных её аспектах, широко использованы разнообразные источники, в том числе и неопубликованные.

В то же время работа не лишена недостатков: 1) При анализе проблемы проведения государственной переселенческой политики на землях

Астраханского и Уральского казачьих войск не указаны её сходства и отличия, что усилило бы аналитическую часть диссертации. 2) Не использованы документы Российского государственного военно-исторического архива: фондов 846 «Военно-ученый архив» и 414 «Статистические, экономические, этнографические и военно-топографические сведения о Российской империи») и архивов Казахстана. Но автор достиг поставленной цели и дал объективную картину государственной переселенческой политики в Северном Прикаспии в XVIII – начале XX в. Достоверность выводов не вызывает сомнений.

Диссертация полностью соответствует требованиям действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история.

Официальный оппонент Буканова Роза Гафаровна отмечает обширность историографии и солидность документальной базы, включающей, помимо публикаций источников 25 фондов из центральных и региональных архивов. Переселенческие процессы рассматриваются с учётом региональных особенностей и природно-географических характеристик местности. Исследована динамика переселенческого движения на разных стадиях миграционного процесса, выявлены цели, содержание и результаты переселенческой политики; их формы, виды, характер, социальный, конфессиональный и национальный составы переселенцев. Автору удалось представить всестороннюю историю формирования полиэтнического и поликонфессионального состава населения в Северном Прикаспии и показать определяющую роль переселенческой политики Российского государства.

К замечаниям: практическая значимость данной работы превалирует над её теоретической значимостью: не используется концепция фронта, не дается четкого представления о критериях периодизации, последняя не вытекает из логики общегосударственной переселенческой политики, а учитывается в основном локальные процессы, в работе преувеличена роль татар-переселенцев в укреплении ислама среди казахов.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы, представляющей оригинальное, аргументированное и квалифицированное исследование, являющееся весомым вкладом в историческую науку и отечественную историографию.

Диссертация соответствует требованиям действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы. В отзыве от Степана Викторовича Джунджузова, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» отмечается, что в автореферате убедительно обоснованы выводы диссертанта. Высказаны замечания: 1. Раскрывая проблему неорганизованных переселений, необходимо было сравнить политику государства в отношении самовольных переселенцев в Астраханской губернии и в соседней Оренбургской губернии, используя материалы Государственного архива Оренбургской области. С.В. Джунджузов считает, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а её автор заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук.

В отзыве Марины Маратовны Имашевой, доктора исторических наук, доцента кафедры истории Татарстана ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» отмечается, что автор успешно исследовал проблемы, поставленные в диссертации, но следовало осветить конфессиональную составляющую переселенческой политики, показать динамику переселенческих процессов на Царицынско-Ставропольском тракте в конце XVIII в. и при заселении железных дорог. Автор отзыва считает, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а её автор заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук.

Вадим Николаевич Ракачев, доктор исторических наук, профессор кафедры социологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», отмечает, что диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты. К числу упущений автор отзыва относит неиспользование фундаментальной книги А.А. Кауфмана «Переселение и колонизация» (СПб., 1905), отсутствие информации об изменении соотношений легальных и незаконных переселенцев после завершения строительства железных дорог. Автор считает, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор заслуживает присвоения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв Тимофеевой Елены Георгиевны, доктора исторических наук, профессора, декана исторического факультета ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева» не содержит замечаний. В нем отмечается, что работа соответствует действующему Положению о присуждении ученых степеней.

Выбор официальных оппонентов докторов исторических наук Р.Г. Букановой, И.Л. Жеребцова, С.В. Любичанковского обоснован их высокой профессиональной компетенцией, их сферой научных интересов, наличием публикаций по анализу внутренней и миграционной политики; выбор ведущей организации – научным авторитетом ФГБУН Института востоковедения Российской академии наук как академического центра по изучению политики России и этнополитических процессов на Юго-Востоке России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые в российской историографии проведено на материалах Северного Прикаспия комплексное исследование внутренней политики

имперских властей по конструированию социума в геополитически важном для России приграничном макрорегионе в XVIII – начале XX в;

реконструирован процесс становления и развития переселенческой политики государства, как механизма реализации целей и задач по преобразованию макрорегиона и интеграции его в российское государственное и социокультурное пространство в имперский период;

предложены и обоснованы теоретико-методологические принципы построения государством модели переселенческой политики в одном из макрорегионов Российской империи;

доказано, что имперская власть при помощи переселенческой политики стремилась реализовать государственные цели в Северном Прикаспии в XVIII – начале XX в., не вызывая при этом социально-экономического и политического кризиса и подрыва жизнедеятельности местного населения;

изложены предпосылки формирования принципов, направлений и форм переселенческой политики, сложившиеся из потребностей государства, макрорегиона и его отдельных районов. Проводя переселенческую политику, власти стремились найти разумный баланс между интересами общегосударственными и местными;

сформулированы выводы о том, что на всем протяжении XVIII – начала XX в. государственная власть оказывала решающее влияние на ход, темпы, содержание и характер как организованных, так и самовольных переселений. Государство не только прямо воздействовало на переселенческий процесс, но и косвенно, проводя свою политику в других сферах (введение свободного лова в Каспийском море, строительство железных дорог и др.);

рассмотрено, как государственная переселенческая политика учитывала природную, этнокультурную и социально-экономическую специфику Северного Прикаспия, поэтому в разных его районах она имела свои отличия, подчас очень сильные, но основные усилия в переселенческом деле государство концентрировало на заселении вдоль путей сообщения;

доказано, что при подборе контингента переселенцев власти не придавали особого значения их национальной, конфессиональной и государственной принадлежности, при этом отдельным группам переселенцев из других государств (армяне, немцы) в целях стимулирования давалось больше льгот и привилегий, чем российским переселенцам.

обоснован вывод о том, что центральными властями переселенческая политика в зависимости от конкретной исторической ситуации и различных факторов корректировалась, и в значительной степени учитывала предложения и рекомендации местных властей;

установлено, что заселение региона территориально происходило в основном полосами (исключая земли Внутренней Киргизской орды) вдоль сухопутных и водных путей сообщения, в конце XIX в. к ним добавились железные дороги. Миграции шли в направлении с севера на юг, с юга на север осуществлялись миграции армян, с востока на запад – казахов и туркмен;

раскрыта степень участия в заселении Северного Прикаспия самовольных переселенцев, в отношении которых государство проявляло известную гибкость. В интересах дела власти временно отступали от закона и проводили легализацию самовольных переселенцев;

выявлено значительное влияние на переселенческую политику природных условий и правового статуса земель кочевников и казачества;

выяснено и доказано на основе архивных документов, что российские власти не инициировали переселений торговцев и ремесленников на земли кочевников с целью их экономического ограбления;

установлено, что государство не организовывало переселений в рыбацкие районы дельты р. Волги и на побережье Каспийского моря, занимаясь в основном урегулированием проблем самовольных переселенцев.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

проведен научный анализ модели переселенческой политики в одном из приграничных, полинациональных и поликонфессиональных макрорегионов России;

разработана в рамках проблемно-хронологического подхода с применением метода сравнения периодизация переселенческой политики в Северном Прикаспии, в основу которой положены мероприятия правительства по включению макрорегиона в административное и экономическое пространство Российской империи;

представлены обобщения и выводы о переселенческих мероприятиях властей в Северном Прикаспии в XVIII – начале XX в., которые могут быть использованы в процессе изучения теории миграционной политики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны достоверные положения, апробированные на научных российских и международных конференциях, изложенные в 47 научных публикациях, в т. ч. в 4 монографиях и 43 научных статьях, 15 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК;

сформулированы выводы, которые могут быть использованы при разработке и реализации миграционной политики в настоящее время, в просвещении, образовании и генеалогических изысканиях;

разработаны и внедрены основные положения диссертационного исследования, отражающие особенности государственной переселенческой политики в Северном Прикаспии имперского периода в обобщающее исследование по истории Калмыкии, а также в учебные курсы высших учебных заведений Республики Калмыкия, в их числе Калмыцкий филиал Московской академии экономики и права;

создана история переселенческой политики, охватывающая не отдельные хронологические периоды, территории и аспекты, а весь Северный Прикаспий в XVIII - начала XX в., которая может использоваться при выстраивании отношений между народами и субъектами внутри Российской Федерации, а также с народами и субъектами Казахстана.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория опирается на доказанные в исторической науке положения о повышенной роли государства в переселенческом процессе в России, а также на ключевые положения истории и теории миграционной политики;

идея базируется на фундаментальных комплексных исследованиях отечественных и зарубежных ученых в области государственной политики и истории миграций;

впервые введены в научный оборот документы фонда № 16 «Разряд XVI. Внутреннее управление» Российского государственного архива древних актов по заселению Царицынско-Ставропольского и Астраханско-Кизлярского тракта в конце XVIII в.; фонда № 383 «Первый департамент Министерства государственных имуществ» Российского государственного исторического архива по заселению дорог на калмыцких землях; фонда № И-7 «Канцелярия Главного попечителя калмыцкого народа» Национального архива Республики Калмыкия по заселению дорог на калмыцких землях»;

использованы принципы диалектики, историзма, научной объективности, системности научного анализа.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в реализации всех этапов исследования: сбор, систематизация и анализ эмпирического материала, полученного в процессе изучения научных работ, архивов и опубликованных документов; определение основных характеристик переселенческой политики и её специфики в приграничном регионе; разработка периодизации, выявление доминантных факторов влияния на переселенческую политику; апробации результатов на научных конференциях различного уровня; подготовка публикаций по тематике диссертации.

Все изложенные в диссертации научные результаты получены автором лично, по итогам теоретического осмысления обширной источниковой базы. Большая часть задействованных в диссертации документов вводится в научный оборот впервые.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: отсутствие необходимого картографического материала; следовало более четко

сформулировать критерии, положенные в основу разработанной периодизации государственной переселенческой политики в Северном Прикаспии в XVIII – начале XX в.; не использованы в полном объеме теоретические работы по проблемам фронта и колонизации, в том числе активно представленные в зарубежной историографии – Ф. Тёрнер, В. Сандерленд.

Соискатель Белоусов С.С. частично согласился с замечаниями, ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы и четко аргументировал свою авторскую позицию в изучении государственной переселенческой политики в Северном Прикаспии в XVIII – начале XX в.

На заседании 07.10.2022 г. диссертационный совет 24.2.398.04 принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области истории миграционной политики России в Северном Прикаспии в XVIII – начале XX в., ее влияния на все сферы политической и социально-экономической жизни макрорегиона, присудить С.С. Белоусову ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 14 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» - 19, «против» - 0.

Председатель диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор



Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент
07.10.2022 г.

И.В. Крючков

Т.А. Колосовская