

**В. И. Родионова, С. А. Макушенко**  
(д-р филос. наук, доцент ИСОиП (филиал) ДГТУ в  
г. Шахты Ростовской области;  
ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты Ростовской области)  
DOI 10.22162/2587-6503-2017-2-2-104-109

## **Проблемы гражданской идентичности и толерантности молодежи Ростовской области в условиях глобализации**

Процессы глобализации и унификации, характерные для современного периода мирового общественного развития, затрагивают не только экономико-политическую, но и социально-культурную сферы общественной жизни, что вызывает ряд проблем, связанных с гражданской идентификацией жителей поликультурных регионов, таких, как Ростовская область.

Ростовская область имеет специфический этнонациональный состав, что обусловлено её географическим расположением: это территория, граничащая с Украиной и расположенная между европейской частью России и Северным Кавказом. Именно этот фактор детерминирует историческую полиэтничность общества в этом субъекте РФ, и полиэтничность эта на сегодняшний день представлена более 150 народностями, проживающими в Ростовской области, в числе которых русские, казаки, украинцы, армяне, турки, белорусы, азербайджанцы, чеченцы, цыгане, татары, корейцы, даргинцы [Официальный портал... 2017]. Народность — это исторически сложившаяся общность людей, которые, помимо изначальной общности территории, имеют общую культуру и ценностные ориентации. Ценностные ориентации представляют собой оценку личностью материальных и духовных благ, которые рассматриваются ею в качестве целей, предметов и средств удовлетворения потребностей и проявляются в стремлениях, жизненных стратегиях и социальном поведении личности [Родионова 2016: 217]. Ввиду этнического разнообразия Ростовская область является поликультурным сообществом, поскольку каждая народность на территории области привносит в коренную помесь русского и казачьего укладов частицу своей культуры. Важно, чтобы представители той или иной народности могли бесконфликтно проживать на одной территории, не теряя при этом свою национальную идентичность. Это достижимо путём воспитания толерантности и гражданственности, и

потому в настоящее время исследования проблем гражданской идентификации и ценностей в гражданской позиции молодых людей в данном полиэтническом сообществе являются актуальными.

Вопросами изучения влияния глобализационных процессов на гражданскую идентичность жителей Ростовской области, а также формирования ценностных ориентаций современной молодёжи заняты В. И. Родионова [2016], Ф. А. Барков [2013], М. Ш. Барбашин [2013] и другие исследователи.

Ценностные ориентации в аспекте их формирования у молодых людей имеют свою специфику, обусловленную самостоятельностью молодёжи и одновременно её зависимостью и чувствительностью к влияниям внешней среды. Формирование ценностей, в том числе гражданских, происходит под влиянием семейных взглядов на должную социальную позицию личности, воздействием педагогических методов воспитания толерантности и патриотизма, а также интериоризации взглядов сверстников, с которыми происходит значимая для молодого человека межличностная коммуникация.

Основной проблемой для молодых людей в условиях глобализации является размытость понимания ими как ценности патриотизма, так и самого понятия «патриотизм».

Общероссийский опрос Фонда «Общественное мнение» от 23 марта 2017 г. показал, что 78 % россиян относят себя к патриотам, 17 % россиян патриотами себя не считают, 34 % респондентов высказались о том, что вслух называть себя патриотом некрасиво, а 58 % не видят в этом ничего предосудительного. На заданный вопрос о том, каждому ли гражданину обязательно быть патриотом, 68 % россиян ответили, что человек волен сам выбирать, быть ли ему патриотом, и лишь 30 % дали утвердительный ответ. При этом патриотизм, по мнению современных россиян, проявляется в том числе в таких явлениях, как: «служба в армии, нежелание уезжать из России, любовь и гордость за свою страну, поддержка политического руководства страны, активная гражданская позиция, добросовестная работа, участие в митингах, благотворительность» [ФОМ «Патриотизм...» 2017].

Ю. А. Зубок, известный исследователь в области социологии молодёжи, говорит о том, что современных молодых людей можно условно разделить на две группы по признаку механизма формирования и выражения патриотических настроений. Представители первой группы считают, что родина должна предоставить им как гражданам условия

для социальной самореализации, и на этой основе испытывают к ней патриотические чувства; представители же второй группы заявляют о своём гражданском долге перед родиной, реализовав который, они в дальнейшем будут пользоваться условиями, предоставленными страной для их общественного становления. Исследователи А. В. Сериков, Ф. А. Барков и В. В. Черноус, ссылаясь на работы Ю. А. Зубок, также отмечают, что подобная неопределённость понятий патриотизма и родины особенно характерна для поликультурных регионов, в том числе и Ростовской области, поскольку трактовка молодёжью такой дефиниции как «родина» здесь также различна: молодые ростовчане склонны считать родиной страну, где родились, либо страну, в которой выросли, либо же страну, которой готовы служить, с которой чувствуют духовную связь. И поэтому в условиях глобализации рефлексивный анализ молодёжью своих гражданских позиций приводит к выводу о необходимости патриотического воспитания, разъяснения, просвещения, формирования ясных основ понимания своего места в обществе, стране и мире: «молодежь вполне востребована определенная система культурных, ценностных и даже политических координат, позволяющих им почувствовать стабильность и предсказуемость социального порядка» [Барков 2013: 60–62].

Таким образом, глобализационный процесс, несущий унификационные тенденции в культурную жизнь мирового сообщества, помимо положительных аспектов, имеет и негативные стороны, которые проявляются в отсутствии чёткого понимания молодыми людьми своих национальных и гражданских координат. Этот элемент современного общественного развития осознан в социальной среде, и им же детерминирована следующая крайность общественных настроений в полиэтничных регионах: проявление националистических позиций в их крайних формах, неприятие культур мигрантов коренным населением на фоне отличий от собственного миропонимания у разных народностей. В Ростовской области распространены межнациональные конфликты, о чём свидетельствуют как интернет-опросы на сайтах местных средств массовой информации (вопрос «У Вас были конфликты с представителями других национальностей в Ростове?» имеет 73 % положительных ответов [Блокнот... 2017], так и общероссийские исследования общественного мнения (вопрос «В том, что в Вашем городе есть приезжие из других стран, больше положительных или отрицательных сторон?» имеет относительное большинство —

37 % выборов варианта «больше отрицательных сторон») [ФОМ «Об отношении к...» 2014]. В данном случае речь идёт о реакции русского населения Ростовской области, главным образом, на поведение приезжих из Украины и Северного Кавказа, поскольку Ростовская область географически является «воротами Северного Кавказа» в европейскую часть России, наличие на её территории кавказских народностей исторически обусловлено, а ввиду событий последних лет в ближнем зарубежье приток мигрантов из Украины в Ростовскую область значительно возрос относительно численности миграционного потока прошлых лет.

Обращаясь к опросу Фонда «Общественное мнение», который был проведён в 2015 г. среди жителей Ростовской области, видим, что в связи с притоком беженцев из Украины треть респондентов отмечает негативные изменения в своей жизни. По данным этого опроса, респонденты не имели отрицательного отношения к украинцам, однако оно появилось под влиянием бюрократических элементов российского уклада. Помимо прочего, ростовчане обратили внимание на факты увольнения российских специалистов руководителями предприятий с целью выполнения директив о предоставлении рабочих мест беженцам из Украины. Также жители Ростовской области отметили усугубление проблем, связанных с трудоустройством, снижением заработной платы, увеличением очередей в учреждения дошкольного образования, ростом цен и повышением социальной напряжённости на территории области [ФОМ «Ростовская область...» 2015]. Полученные данные свидетельствуют об искусственном создании негативных настроений у коренного населения области в отношении приезжих, обусловленном неготовностью социальной системы к эффективному функционированию в экстремальных условиях, необходимостью учреждений и организаций предпринимать меры по поддержке приезжих граждан в ущерб экономическим и социальным интересам местного населения. Аналогичные аспекты упомянуты респондентами области и в отношении притока мигрантов с северокавказских территорий: ростовчане считают, что приезжие имеют некие привилегии и льготы, связанные со статусом мигрантов, которых сами ростовчане не имеют, ввиду чего русское население Ростовской области лишается неких материальных ресурсов, испытывает проблемы с трудоустройством, не имеет возможности реализовывать свою продукцию на рынках («нет мест»), вынуждено жить в криминогенной обстановке [Барбашин 2013].

Местные исследования общественных настроений [Кавполит 2014] выявили, что порядка 21 % молодых людей негативно относятся к представителям кавказских народностей, проживающим в Ростовской области. Однако большинство молодых респондентов не смогли более или менее конкретным образом сформулировать причины подобного отношения к приезжим, равно как и не было ими дано ответов на вопрос о том, какие именно народности вызывают антипатию у молодых ростовчан. Респонденты старшего возраста без труда дали обоснование своим взглядам на представителей иных культур, и притом взгляды эти оказались гораздо более терпимыми. Из этого следует предположение о том, что в Ростовской области имеет место искусственное создание стереотипа опасности и нежелательности присутствия представителей кавказской национальности в регионе, распространённость которого имеет место главным образом в молодёжных кругах ростовчан. В ходе опроса старшие респонденты высказали гораздо более высокую толерантность в позициях по отношению к представителям северокавказских народов.

Таким образом, говоря о проблемах гражданской идентичности, возникающих в условиях глобализации в полиэтничном обществе, мы можем выделить две основные: отсутствие у молодых людей чёткой гражданской позиции и отсутствие достаточных знаний о других народностях, их культурах и ценностях.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что обе эти проблемы возможно решить путём формирования представлений молодых ростовчан о своей роли в социальной жизни общества в пору становления их ценностных ориентаций, проведения просветительно-образовательных мероприятий, посвящённых воспитанию толерантного подхода современной молодёжи к представителям других народностей и культур. Становление ценностных ориентаций молодых людей происходит по каналам первичной и вторичной социализации личности, ввиду чего представляется необходимым обратить особое внимание на воспитание гражданственности и толерантности молодёжи в условиях семьи и образовательных учреждений.

#### Литература

Барбашин М. Ш. Трансформация гражданской идентичности в полиэтничном городе: институциональные механизмы и институциональные практики // Филологический дискурс. 2013. № 5. С. 78–84.

*Барков Ф. А., Сериков А. В., Черноус В. В.* Проблема национальной идентичности в условиях глобализации // Гуманитарий Юга России. 2013. № 2. С. 58–76.

Блокнот — новости Ростова-на-Дону // Межнациональные проблемы в среде Ростовской молодёжи. [электронный ресурс] // URL: <http://bloknotrostov.ru/news/mezhnatsionalnye-problemy-v-srede-rostovskoy-molod-814136> (дата обращения: 25.03.2017).

Кавполит — Кавказская политика: аналитика, новости, блоги // Результаты социологического опроса научной группы КАВПОЛИТ в Ростове-на-Дону «Как русские относятся к кавказцам?» от 25.02.2014 года [электронный ресурс] // URL: [http://kavpolit.com/articles/kak\\_russkie\\_otnosjatsja\\_k\\_kavkaztsam-940/](http://kavpolit.com/articles/kak_russkie_otnosjatsja_k_kavkaztsam-940/) (дата обращения: 25.03.2017).

Официальный портал Правительства Ростовской области // Национальные отношения [электронный ресурс] // URL: <http://www.donland.ru/Socialnaya-sfera/Nacionalnye-otnosheniya/?pageid=77513> (дата обращения: 24.03.2017).

*Родионова В. И., Пономарёва А. П., Пономарёв П. А.* Проблемы девиантного поведения молодёжи / В. И. Родионова, // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире. 2016. № 7. С. 216–221.

Фонд «Общественное мнение» // Результаты опроса «Патриотизм: динамика мнений» от 23.03.2017 года [электронный ресурс] // URL: <http://fom.ru/TSennosti/13261> (дата обращения: 25.03.2017).

Фонд «Общественное мнение» // Результаты опроса «Об отношении к мигрантам — внутренним и внешним» от 24.06.2014 года [электронный ресурс] // URL: <http://fom.ru/Nastroeniya/11566> (дата обращения: 24.03.2017).

Фонд «Общественное мнение» // Результаты опроса «Ростовская область: отношение к украинским беженцам» от 09.06.2015 года [электронный ресурс] // URL: <http://fom.ru/Mir/12188> (дата обращения: 24.03.2017).