

*Н. В. Бадмаева*  
(научный сотрудник,  
КалмНЦ РАН)

**Проблемы безработицы и миграционные настроения  
сельского населения Калмыкии  
(по результатам социологического исследования)\***  
DOI 10.22162/2587-6503-2018-2-6-23-28

\* Исследование проведено в рамках государственной субсидии — госзадание № АААА-А17-117030910098-1 «Развитие сельских территорий Юга России: комплексный анализ социально-экономических процессов» (2017–2021).

Занятость сельского населения — одна из актуальных проблем экономики страны. Сложное социально-экономическое положение аграрного региона влияет на региональный рынок труда. Республика Калмыкия отнесена к числу территорий с напряженной ситуацией на рынке труда. Здесь отмечается самый высокий в Южном федеральном округе уровень безработицы — 9,3 % (табл. 1) [Занятость и безработица ...].

Среднее время поиска работы в республике является одним из самых длительных в России и составляло в 2014 г. 10,2 месяцев. Спрос на рабочую силу намного превышает предложение. На одну заявленную вакансию в республике в начале 2014 г. приходилось 4 человека. Как отмечает Е. А. Гунаев, ситуация хронической безработицы характерна для дотационных регионов с аграрной специализацией хозяйства [Гунаев 2016: 105].

Проблема сельской безработицы — одна из самых сложных и злободневных проблем аграрных регионов [Шаринова 2014: 159]. Она является показателем демографических, экономических, отраслевых проблем сельской экономики, сельского хозяйства, в целом самих сельских территорий. В Калмыкии 54,8 % населения проживает в сельской местности. При этом из всей численности безработных большая часть — жители села (66,1 %). Миграционная активность населения республики вызвана продолжающимися процессами реструктуризации сельскохозяйственных предприятий, низким размером заработной платы в этой сфере, ростом количества безработных, непривлекательностью труда в сельскохозяйственной сфере [Намруева 2016: 28].

Рассмотрим результаты социологического опроса (N=300) по вопросу изучения проблем занятости и миграционного настроения сельского населения, проведенного в 2017 г. отделом комплексного мониторинга и информационных технологий Калмыцкого научного центра Российской академии наук. Среди опрошенных респондентов 38 % составляют мужчины и 62 % — женщины.

В первую очередь были выявлены проблемы, которые наиболее актуальны для жителей, проживающих в сельской местности.

Таблица 1. Проблемы, наиболее актуальные для жителей села

<b>Проблемы</b>	<b>в %</b>
Наркомания	0,6
Алкоголизм	4,6
Безработица, проблемы трудоустройства	32,9
Жилищные проблемы	1,2
Финансовые проблемы (низкая заработная плата)	23,1
Кризис морали в обществе	1,2
Трудности с организацией досуга	6,4
Трудности получения качественного образования	4,0
Проблемы здравоохранения	16,2

Одной из основных проблем по результатам опроса является проблема безработицы и трудоустройства (32,9 %). На втором месте — финансовые проблемы, а именно низкая заработная плата (23,1 %). Также часто назывались респондентами проблемы в медицинском обслуживании, трудности с организацией досуга.

Во время социологического опроса был также задан вопрос, по какой причине респонденты могут лишиться работы.

Таблица 2. Причины, по которым респонденты, возможно, могут лишиться работы

<b>Причины</b>	<b>в %</b>
Сокращение штата	15,4
Закрытие предприятия	20
Пенсионный возраст	9,2
Омоложение коллектива предприятия	3,1
Неприязненное отношение со стороны руководства	4,6

Другая причина	3,1
Затрудняюсь ответить	44,6

По результатам, представленным в выше приведенной таблице, более 44% респондентов затруднились ответить, 20 % опрошенных респондентов указали в качестве возможной причины такие ответы, как «закрытие предприятия» (20 %) и «сокращение штата» (15,4 %). На наш взгляд, это также является показателем сложного экономического положения сельскохозяйственной отрасли республики.

Респондентами были названы основные проблемы трудоустройства жителей в сельской местности. В первую очередь, была названа возможная причина потери работы — закрытие предприятий (37,8 %), далее — низкая заработная плата (25,2 %), более 14 % отметили такой вариант ответа как отсутствие рабочих мест по специальности. Таким образом, мы видим, что респонденты называют именно структурные проблемы сельскохозяйственной отрасли как основные проблемы трудоустройства и безработицы.

Рассмотрим готовность к трудовой миграции и условия, при которых опрошенные респонденты могут переехать в другое село или в другой город республики.

Таблица 3. *Готовность выехать на работу в другое село или город республики*

Согласие выехать на работу	в %
Да	30,8
Нет	66,2
Затрудняюсь ответить	3

Таблица 4. *Готовность выехать на работу за пределы республики*

Согласие выехать на работу	в %
Да	40
Нет	56,9
Затрудняюсь ответить	3,1

По результатам, представленным в табл. 3 и 4, более трети опрошенных респондентов готовы выехать для трудоустройства как за пределы своего села, так и за пределы республики. Однако желающих выехать за пределы республики на 9,2 % больше, чем внутри своего

региона. Это подтверждает тот факт, что трудоустроиться в пределах республики, в условиях ее сложного социально-экономического положения, очень сложно. Более 35 % респондентов отмечают, что достаточный уровень заработной платы в республике составляет сумма в 30 тыс. руб. Более 70 % отмечают, что достаточным уровнем заработной платы за пределами республики является сумма в 50 тыс. руб.

Для того чтобы решить проблемы занятости, не обязательно покидать свой регион, необходимо, на наш взгляд, решать проблему на местах. Как отмечают экономисты, современный рынок труда сельских жителей — это два равноправных направления занятости: сельскохозяйственная и альтернативная занятость, которая в настоящее время переживает период становления. Опора на специфические характеристики территорий позволяет сформировать жизнеспособный и развивающийся рынок альтернативной занятости [Малюк, Игнатов, Павлов 2014: 16]. Альтернативная занятость обеспечивается в основном за счет частного бизнеса, который может как открыть свое производство, так и создать рабочие места по осуществлению продажи товаров и услуг в сельской местности.

В связи с этим нами в исследовании был задан вопрос о желании открыть респондентами «собственное дело» и основных трудностях, которые возникают, если респондент собирается начать свою предпринимательскую деятельность.

Таблица 5. Желание открыть свое собственное дело

Хотели бы открыть свое собственное дело?	в %
Да, самостоятельно	43,1
Да, совместно с товарищем или семейное дело	20
Нет	33,8
Затрудняюсь ответить	3,1

Таблица 6. Трудности, возникающие при открытии собственного дела

Трудности	в %
Боязнь сделать первый шаг	20,5
Недостаток информации о мерах поддержки начинающим предпринимателям	14,5
Неэффективность политики правительства республики в сфере поддержки предпринимательства	19,3
Отсутствие денежных средств и возможностей их получения	38,6

отсутствие знаний (правовых, экономических, управленческих)	7,2
---	-----

По данным, приведенным в табл. 5, мы видим, что более 60 % респондентов хотели бы открыть свое собственное дело самостоятельно (43,1 %), с друзьями или членами семьи (20 %). Однако среди трудностей, которые возникают при открытии своего дела, опрошенные в большинстве своем указали отсутствие денежных средств (49,2 %). Также было выяснено, что существуют и психологические, и организационные вопросы у сельских жителей при открытии своего дела.

Таким образом, по нашему мнению, сельским муниципальным властям необходимо проведение работы по оказанию всевозможной консультационной помощи населению, которое выражает желание открыть свое собственное дело, решая при этом проблему создания новых рабочих мест.

В ходе социологического исследования мы спросили у респондентов о том, каковы наиболее важные предпосылки того, чтобы молодежь оставалась жить и работать в родном селе, поселке.

Таблица 7. Условия, при которых молодежь может остаться жить и работать в родном селе, поселке

Условия	в %
Стабильная работа	30,6
Собственное жилье	11,2
Возможность создать свое дело	14,1
Развитая социальная сфера (учреждения образования, здравоохранения, досугово-развлекательные)	12,4
Достойный уровень дохода	22,9
Высокий уровень охраны правопорядка	0,6
Развитая инфраструктура	8,2

По результатам опроса, представленным в табл. 7, мы видим, что стабильная работа и достойный уровень дохода являются, по мнению сельских жителей, важными условиями сокращения массового оттока молодежи из села.

В заключение можно сделать следующие выводы. По уровню социально-экономического развития сельская местность традиционно уступает городской, отличаясь более низким качеством жилищного

фонда, низким уровнем развития социальной сферы, высоким уровнем безработицы, более низкими доходами населения. Ограниченные возможности трудоустройства, доступа к качественному образованию, медицинскому обслуживанию, жилищные и другие проблемы ведут к неудовлетворенности селян своим социальным положением и к массовому оттоку из села такой важной социальной группы, как молодежь, что создает угрозы его дальнейшему социально-экономическому развитию. Особое значение данные проблемы приобретают в аграрных регионах с высокой долей сельского населения.

### Литература

*Гунаев Е. А.* Безработица и безработные в Республике Калмыкия // Теория и практика общественного развития. 2016. № 12. С. 105–106.

Занятость и безработица в Российской Федерации в июле 2016 г. [электронный ресурс] // URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d01/169.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/169.htm) (дата обращения: 10.05.2018).

*Малюк Л. И., Игнатов В. С., Павлов А. Ю.* Трансформация рынка труда сельских муниципальных образований (на примере Пензенской области) // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 32. С. 13–18.

*Намруева Л. В.* О процессе уменьшения численности крестьян в современной Калмыкии // Известия вузов. Социология. Политика. Экономика. 2016. № 3. С. 26–29.

*Шаринова Г. А.* Состояние рынка труда в современных условиях на примере Республики Калмыкия // Бизнес. Образование. Право. 2014. № 4. С. 158–161.