

УДК 94(47)

**В составе Калмыцкой автономии  
versus Донской области: архивные документы  
о выборе калмыков Сальского округа в 1920 г.**

*Кринко Евгений Федорович*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Калмыцкий научный центр РАН (д. 8, ул. И. К. Илишкина, 358000 Элиста, Российская Федерация)

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник  
ORCID: 0000-0003-3008-5626. E-mail: krinkoef@gmail.com

**Аннотация.** Данная статья представляет собой публикацию документов, содержащихся в фонде Донского областного исполнительного комитета в Государственном архиве Ростовской области. Они позволяют раскрыть причины и обстоятельства того, как и почему сальские калмыки остались в составе Донской области. Создание калмыцкой национальной автономии достаточно подробно раскрывается в исследованиях советских и современных российских историков. Однако некоторые аспекты данной темы до сих пор остаются неизученными. К ним относится и вопрос о судьбе донских (сальских) калмыков, не вошедших в состав Автономной области калмыцкого трудового народа в момент ее образования в 1920 г., хотя это решение было принято I общекалмыцким съездом калмыцкого трудового народа.

**Ключевые слова:** донские (сальские) калмыки, Донская область, Сальский округ, Калмыцкая автономная область, Калмыцкий ЦИК, Донской областной исполком, национально-государственное строительство

**Благодарность.** Исследование проведено в рамках государственной субсидии — проект «Комплексное исследование процессов общественно-политического и культурного развития народов Юга России» (№ госрегистрации: АААА-А19-119011490038-5).

Автор выражает признательность директору Государственного архива Ростовской области канд. ист. наук Николаю Алексеевичу Трапшу за помощь в предоставлении материалов и главному научному сотруднику отдела истории, археологии и этнологии Калмыцкого научного центра РАН д-ру ист. наук Уташу Борисовичу Очирову за консультации по теме публикации.

**Для цитирования:** Кринко Е. Ф. В составе Калмыцкой автономии versus Донской области: архивные документы о выборе калмыков Сальского округа в 1920 г. Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2019; (1): 88-128. DOI: 10.22162/2587-6503-2019-1-9-88-128.

UDC 94(47)

**Kalmyk Autonomous Oblast versus Don Oblast: Archival Materials Clarifying the Choice Made by Kalmyks of Salsky District in 1920**

*Evgenij F. Krinko*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Kalmyk Scientific Center of the RAS (8, Ilshkin St., Elista 358000, Russian Federation)

Dr. Sc. (History), Leading Research Associate

ORCID: 0000-0003-3008-5626. E-mail: krinkoef@gmail.com

**Abstract.** The article publishes documents housed by the State Archive of Rostov Oblast, Fond of Don Oblast Executive Committee. Those disclose the reasons and circumstances of why Salsk Kalmyks preferred to remain a part of Don Oblast. The formation of Kalmyk national autonomy has been covered in quite a number of Soviet and modern studies. However, some of its aspects are still understudied. So, the work seeks to shed light on why the Don (Salsk) Kalmyks never joined the Kalmyk Working People's Autonomous Oblast in 1920, despite the decision made by the 1st All-Kalmyk Congress of the Kalmyk Working People.

**Keywords:** Don (Salsk) Kalmyks, Don Oblast, Salsky District, Kalmyk Autonomous Oblast, Kalmyk Central Executive Committee, Don Oblast Executive Committee, nation building

**Acknowledgements:** The reported study was funded by a government subsidy — project name 'Socio-Political and Cultural Development of South Russia's Peoples: a Comprehensive Research of Respective Processes' (State Reg. No. AAAA-A19-119011490038-5).

**For citation:** Krinko E. F. Kalmyk Autonomous Oblast versus Don Oblast: Archival Materials Clarifying the Choice Made by Kalmyks of Salsky District in 1920. *Bulletin of the Kalmyk Scientific Center of the RAS*. 2019; (1): 88-128. DOI: 10.22162/2587-6503-2019-1-9-88-128.

Создание и дальнейшее становление калмыцкой националь-

ной автономии относятся к широко разрабатываемым в современной историографии вопросам. Наиболее полно они представлены в фундаментальном обобщающем труде по истории Калмыкии [История Калмыкии 2009], работах К. Н. Максимова [Максимов 2002; Максимов 2013; Максимов 2017], У. Б. Очирова [Очиров 2006; Очиров 2015] и других исследованиях, позволяющих реконструировать общий ход событий и логику процессов национального самоопределения калмыцкого народа, выявить их основные тенденции и значение [Северцев 2015; Гунаев 2018; Максимов, Мацакова 2016; Кичеева 2017].

Однако к настоящему времени опубликована лишь часть документов по данной теме [К истории образования 1960; Национальное государственное строительство 1981], используемых исследователями, что не позволяет представить историю калмыцкой национальной автономии во всем многообразии ее аспектов. К числу источников, пока лишь фрагментарно введенных в научный оборот, относится комплекс документов, связанных с отказом калмыков Сальского округа Донской области войти в состав Автономной области (далее — АО) калмыцкого трудового народа в 1920 г. Они хранятся в одном из дел описи 1 фонда Р–97 Донского областного исполнительного комитета (Донисполкома) в Государственном архиве Ростовской области (ГАРО). Это дело 98 под названием «Декларация прав калмыцкого трудового народа, принятая первым общекалмыцким съездом Советов, протоколы заседаний съезда калмыков Сальского округа за июль-август 1920 г.». Общий объем дела составляет 58 листов, а хронологические рамки хранящихся в нем документов охватывают период с 1 мая по 3 ноября 1920 г. [ГАРО. Ф. Р–97. Оп. 1. Д. 98. Л. 33–34].

Решение остаться в составе Донской области было принято на I съезде калмыков Сальского округа 7 августа 1920 г. вопреки постановлениям состоявшегося месяцем раньше I общекалмыцкого съезда Советов. Центральный исполнительный комитет (ЦИК) АО калмыцкого трудового народа не согласился с данным решением, увидев нарушения как в содержании, так и в процедуре его при-

нения. В Сальский округ была срочно направлена комиссия ЦИК, в которую входили У. Д. Душан, Л. К. Карвенов и Е. М. Сайков. Однако Сальский окружной исполком на совместном заседании с членами комиссии фактически подтвердил правомочия I съезда, несмотря на зафиксированное документально особое мнение представителей Калмыцкого ЦИК. После этого Е. М. Сайков обратился в Донисполком. Именно благодаря этому в ГАРО отложился документальный комплекс по рассматриваемому вопросу, значительную часть которого и составляют материалы, переданные Е. М. Сайковым, что подтверждает сохранившаяся на части из них нумерация. Однако отменить принятое на I съезде сальских калмыков решение руководству калмыцкой автономии так и не удалось. На II съезде калмыков Сальского округа оно вновь прошло, теперь уже с перевесом всего в один голос [Очиров 2006: 353]. В результате, хотя итоги данного голосования также оспаривались, сама территория проживания сальских калмыков осталась в составе Донской области, а часть из них переехала в состав Калмыцкой АО.

Публикуемые документы позволяют прояснить ряд обстоятельств принятия данного решения. Помимо указанной в названии дела копии Декларации прав калмыцкого трудового народа [ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 98. Л. 33-34], принятой I общекалмыцким съездом Советов 5 июля 1920 г., это подлинный протокол заседания I съезда калмыков Сальского округа, состоявшего 5-9 августа 1920 г., копии протоколов общих собраний калмыков Эркетиной, Потаповской, Беляевской и Чунусовской станиц Сальского округа Донской области, занявших собственную позицию и не согласившихся с решением съезда, копии журналов пленумов ЦИК АО калмыцкого трудового народа, заявления членов комиссии в Сальский окружной исполком и протокол их совместного заседания, заявление Е. М. Сайкова в Донской исполком и другие материалы.

Помимо указанных документов, в деле 98 хранятся и другие материалы, но часть из них — переписка Сальского окружного исполкома с Донисполкомом по текущим вопросам — не имеет от-

ношения к теме данной публикации. Другие (в основном тексты телеграмм, записанных карандашом, со временем сильно потускневшие) прочитать не удалось.

Все документы публикуются впервые, в основном в хронологической последовательности, в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, но с сохранением стилистических особенностей оригиналов. Они снабжены сквозной нумерацией, заголовком и комментариями. Раскрываемые сокращения и пропущенные слова приведены в квадратных скобках. Пометы указаны в постраничных примечаниях.

#### № 1

### **Протокол общего собрания калмыков станицы Эркетинской Сальского округа Донской области<sup>1</sup>**

1920 г. августа 1 дня общее собрание калмыцкого народа станицы Эркетинской в числе 250 человек обоего пола, т. е. граждан и гражданок совершеннолетнего возраста под председательством тов. Ланцынова Бадьмы<sup>2</sup> при секретаре Бадакове Петре обсуждали всесторонне предложение членов избирательной комиссии I-го съезда калмыков Сальского округа Донской области тов. Манкушова в следующем: 1) сгруппирование всех калмыков 13 станиц Сальского округа в 5-ти станицах, а именно: восточных семь станиц влить в район, начиная от Новоалексеевской<sup>3</sup> вплоть до Батлаевской<sup>4</sup> и об отделении от Автономной области калмыцкого народа сальских калмыков,

#### **ПОСТАНОВИЛО:**

в виду того, что граждане вышеназванной станицы желают оставаться в ведении Автономной области трудового калмыцкого народа, согласно Декларации прав калмыцкого трудового народа, принятой I-м общекалмыцким съездом 5-го июля 1920 г., не нахо-

<sup>1</sup> Сверху помета: № 4

<sup>2</sup> Сведения о некоторых упоминаемых лицах установить не удалось.

<sup>3</sup> Вследствие сокращения населения во время Гражданской войны преобразована в хутор, позже переименованный в Новогашунский (в настоящее время — в составе Зимовниковского района Ростовской области).

<sup>4</sup> В настоящее время — хутор Степной Мартыновского района Ростовской области.

дят нужным посылать представителей для участия на съезде, имеющем быть 5 августа с. г. в ст. Великокняжеской<sup>1</sup>.

С подлинным верно — настоящая копия

секретарь Эркети́нского исполкома (*подпись*)

Верно: секретарь Областного калмыцкого исполкома < *подпись* >

*Печать:* Исполн[ительный] к[омите]т Совета депутатов  
калмыцкого труд[ового] народа

[ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 98. Л. 38.

*Машинопись. Копия с копии].*

№ 2

### **Протокол заседания съезда калмыков Сальского округа Донской области 5 августа 1920 года<sup>2</sup>**

Прибыло на съезд 46 представителей от 12 станиц.

Считая явившееся число делегатов на съезд соответствующим, комиссия по созыву съезда предлагает избрать из среды делегатов президиум для руководства работами настоящего съезда.

Обсудив настоящее предложение, съезд постановил избрать из своей среды президиум в числе пяти человек и почетными председателями к ним тов. Ленина<sup>3</sup> и тов. Зиновьева<sup>4</sup>. Избранными оказались следующие товарищи:

- 1) Шалхаков Иван,
- 2) Павлов Сергей,
- 3) Ушанов Менько,

<sup>1</sup> В настоящее время — город Пролетарск Ростовской области.

<sup>2</sup> Слева сверху помета карандашом: «Папка Сальск[ого] окр[уга]. 16.8 <подпись>».

<sup>3</sup> Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870–1924) — российский революционер, политический и государственный деятель, основатель Российской социал-демократической партии (большевиков), главный организатор Октябрьской революции, создатель Советского государства. Председатель правительства — Совета Народных Комиссаров (СНК) РСФСР (1917–1924) и СНК СССР (1923–1924).

<sup>4</sup> Зиновьев (Радомысльский) Григорий Евсеевич (1883–1936) — российский революционер, политический и государственный деятель, председатель Петроградского (Ленинградского) совета рабочих и солдатских депутатов (1918–1919), председатель Исполкома III (Коммунистического) Интернационала (1919–1926), член Политбюро ЦК РКП/ВКП(б) (1921–1926). В 1934 г. арестован и затем расстрелян. Реабилитирован в 1988 г.

- 4) Шивидов Тумид<sup>1</sup>
- и 5) Шарманжинов Павел.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА

Президиум постановил избрать из своей среды одного председателя, двух товарищей председателя и двух секретарей. Избранными оказались:

Председателем — тов. Шалхаков.

Товарищами председателя — тт. Павлов и Шарманжинов.

Секретарями — тт. Шивидов и Ушанов.

Тов. Шалхаков объявляет съезд открытым

С приветственными речами выступают: от имени Салокругисполкома<sup>2</sup> тов. Иванов, переводит на калмыцкий язык тов. Шалхаков, от имени компартии Сальского округа<sup>3</sup> тов. Гуревич и от имени политотдела калмыцких военных частей тов. Шалхаков. По окончании приветственных речей избирается мандатная комиссия, в которую входят следующие товарищи: Шарманжинов, Ушанов и Цеденов.

По предложению представителя Салокругисполкома т. Иванова принимается след[ующий] регламент: докладчику дается время 40 минут, содокладчику — 15 минут, заключительное слово — 5 минут, ораторам — 5 минут, начало заседаний съезда [с] 9 часов утра и до 2-х ½ часов дня и с 5 часов до 10 часов вечера.

Тов. Шалхаков от имени инициативной группы по созыву съезда предлагает следующий порядок дня:

### ПОРЯДОК ДНЯ:

- 1) Текущие дела<sup>4</sup>.
- 2) Струппирование всех калмыков 13 станиц в 5 станицах.
- 3) Организация трудовых общин.
- 4) Доклады с мест.
- 5) Отношение к Калмыцкому автономному областному ис-

<sup>1</sup> Шивидов Тумид — начальник штаба 1-го Калмыцкого полка в 1920 г.

<sup>2</sup> Сальского окружного исполкома.

<sup>3</sup> Имеется в виду окружной комитет РКП(б).

<sup>4</sup> Слово «дела» вычеркнуто и ручкой дописано «момент».

полккому.

б) Текущие дела, которые единогласно принимаются с постановкой четвертого вопроса вторым, второго — четвертым, пятого — третьим и третьего — пятым.

С докладом о текущих делах выступает член военкомата тов. Черняков, содокладчиком выступает<sup>1</sup> зав. политбюро тов. Зайцев. После доклада тов. Черниковым была предложена следующая резолюция, принятая съездом единогласно: «Мы, калмыки, долгое время находящиеся под гнетом монархизма, с[о] свержением последнего, благодаря непросветной темноте, вновь подпали под власть гнусной контрреволюции во главе с Деникиным<sup>2</sup>, которые, пользуясь нашей темнотой и распуская среди нас пагубную провокацию, натравливали нас проливать безвинную братскую кровь в течение 2-х с ½ лет. Освободившись непомерными усилиями доблестной Красной армии из-под власти белых бандитов, мы клянемся честно исполнять свой гражданский долг перед молодой Российской Республикой и искупить свою прошлую вину, защищая с оружием в руках завоевания революции».

Председатель объявляет перерыв согласно регламенту до 9 часов утра 6 августа 1920 года.

## ПРОТОКОЛ

Продолжение заседания съезда калмыков Сальского округа Дон[ской] области 6 августа 1920 года.

В 9 часов утра открывает заседание тов. Шалхаков.

По вопросу о докладах с мест выступают представители всех станиц. Все докладчики обрисовывают крайнюю нужду населения в продовольствии, обуви и одежде, жилых помещений, которые во

---

<sup>1</sup> После этого дописано слово «зав[едающий]»

<sup>2</sup> Деникин Антон Иванович (1872–1947) — российский военачальник и политический деятель, участник Русско-японской и Первой мировой войн. Во время Гражданской войны один из организаторов, а затем командующий Добровольческой армией (1918–1919), Главнокомандующий Вооруженными силами Юга России (1919–1920). С апреля 1920 г. — в эмиграции.

время Гражданской войны<sup>1</sup> часть разрушены совсем, а большинство не имеет ни окон, ни дверей, ни печей, сельскохозяйственного живого и мертвого инвентаря, кроме того некоторыми докладчиками были указаны на ненормальные явления в районах их места жительства. Так, например, делегат станицы Батлаевской тов. Абушинов обрисовал действие районного исполкома, запрещающего продажу своего имущества на сторону, где продаваемые предметы ценятся гораздо дороже, чем в проживаемых ими районах, благодаря чему продаваемые предметы, ввиду крайней необходимости в деньгах на приобретение себе пропитания, продаются совсем за бесценок, а совет продовольственной помощи еще не оказывает.

Тов. Максимов, представитель Иловайской станицы<sup>2</sup>, указал на след[ующее] явление: в хуторах Васильевском и Зундовском<sup>3</sup> были разобраны и вывезены два общественных училищных здания, безо всякого на то разрешения, со всеми пристройками к ним, как то: кухни, оградой, сараи и т. д. и вывезены: одно в 28-й участок Новоорловской волости, другое — в хутор Ильиновку.

Представитель Граббевской станицы<sup>4</sup> тов. Цеденов указал на неправильное распределение продуктов между калмыцким и русским населением. Так, калмыцкое население получало 15 фунтов на едока в месяц, русское же по одному пуду на едока на тот же месяц.

Товарищ Абушинов, представитель Батлаевской станицы, доложил о случаях реквизиции у населения из двух быков одного, а представитель станицы Денисовской<sup>5</sup> тов. Сасыков о реквизиции последней пары быков агентами п продовольственных органов.

Заслушав вышеизложенное, съезд постановил: ходатайствовать в срочном порядке перед соответствующими властями об отпуске необходимых предметов для установления нормальной жизни, а также довести до сведения соответствующих властей о принятии мер к ликвидации всех ненормальностей.

<sup>1</sup> Слово «войны» дописано чернильной ручкой.

<sup>2</sup> В настоящее время — хутор Иловайский Зимовниковского района Ростовской области.

<sup>3</sup> В настоящее время упразднен.

<sup>4</sup> В настоящее время — хутор Грабовский Зимовниковского района Ростовской области.

<sup>5</sup> В настоящее время упразднена.

Тов. Шалхаков читает<sup>1</sup> две приветственных телеграммы<sup>2</sup> съезду: одна от имени организатора и военрука всех калмыцких частей тов. Канукова<sup>3</sup>, другая от имени представителя ВЦИК тов. Герценберга.

Тов. Иванов делает предложение, которое принимается съездом о посылке приветственных телеграмм Предсовнаркому<sup>4</sup> тов. Ленину, председателю 2-го Конгресса 3-го Коммунистического Интернационала, представителю ВЦИК тов. Герценбергу<sup>5</sup>, в Реввоенсовет<sup>6</sup> Кав[казского] фронта<sup>7</sup>, Дон[скому] исполкому и организатору, военруку калмыцких частей тов. Канукову.

Тов. Шалхаков объявляет перерыв согласно регламенту до 9 часов утра 7 августа 1920 года.

### ПРОТОКОЛ

Продолжение заседания съезда калмыков Сальского округа Донобласти 7 августа 1920 года.

<sup>1</sup> Слово «читает» вычеркнуто, вместо него вписано чернильной ручкой слово «оглашает».

<sup>2</sup> Слово «телеграммы» вычеркнуто, вместо него вписано чернильной ручкой слово «воззвания».

<sup>3</sup> Кануков Харти Бадиевич (1883–1933) — участник революционного движения, поэт и переводчик. В годы Гражданской войны — организатор калмыцких военных частей и руководитель их политотдела (1919–1920). В 1921–1924 гг. находился в Монгольской Народной Республике. Позже член Астраханского областного ЦИК, председатель Большедербетовского уездного исполкома (1924–1925), председатель ЦИК Калмыцкой АО (1925–1927), представитель Калмыцкой АО при Президиуме ВЦИК (1927–1928), председатель Государственной контрольной комиссии и рабоче-крестьянской инспекции Калмыцкой АО (1927–1933).

<sup>4</sup> Председателю Совета Народных Комиссаров РСФСР.

<sup>5</sup> Герценберг Константин Рудольфович (1888–1951) — участник революционного движения, советский государственный и партийный деятель, заместитель заведующего информационным отделом Наркомата по делам национальностей (далее — Наркомнаца) (1918–1919), представитель ВЦИК в Калмыцкой АО (1919–1920). Позже на партийной и государственной работе в Сибири, сотрудник Наркомата внешней торговли (1924–1926), помощник секретаря ЦК ВКП(б) (1926–1930), заместитель заведующего отделом ЦК ВКП(б) (1930–1939), управляющий Банком финансирования капитального строительства, торговли и кооперации СССР (1939–1948).

<sup>6</sup> Революционный военный совет — коллегиальный орган военной власти и политического руководства.

<sup>7</sup> Кавказский фронт создан 16 января 1920 г. для ликвидации северокавказской группировки войск Деникина и освобождения Кавказа. В августе–сентябре 1920 г. войска Кавказского фронта ликвидировали десант С. Г. Улагая на Кубани, затем участвовали в установлении советской власти в Закавказье.

По предложению председателя тов. Шалхакова приступают к разбору следующего вопроса: отношение к Калмыцкому областному исполкому.

По поводу отношения к Калмыцкому областному исполкому были открыты прения, после чего была предложена след[ующая] резолюция, прошедшая большинством голосов:

«Мы, делегаты I съезда калмыков Сальского округа Доновласти<sup>1</sup>, заявляем: мы, калмыки, проживавшие несколько сот лет в Сальском округе и давно покинувшие кочующую жизнь, признаем, что деление на отдельные автономные области является не рациональным, так как, не разбиваясь на единицы, общими силами мы можем скорее победить международную контрреволюцию, легче можем справиться с той хозяйственной разрухой, в которой мы в данный момент находимся, а поэтому входить в административное управление Автономной области Калмыцкого исполкома не желаем, а остаемся по-прежнему гражданами РСФСР, в административном отношении подчиняемся Сальскому округисполкому Доновласти.

Отдельным же калмыкам Сальского округа, желающим перейти на ведение Автономного областного Калмыцкого исполкома, не возбраняется, но таковые должны выйти из пределов Доновласти в Автономную Калмыцкую область.

Да здравствует власть Советов.

Да здравствует<sup>2</sup> III Коммунистический Интернационал.

Да здравствует единение трудящихся всего мира.

По предложению председателя съезда тов. Шалхакова приступить к разбору вопросов сгруппирования всех калмыков 13 станиц в 5 станицах.

Выступают представитель Салокругисполкома тов. Иванов и начальник политотдела калм[ыцких] воен[ных] частей тов. Шалхаков. Они ярко обрисовывают положение станиц, степень разру-

<sup>1</sup> Донской области.

<sup>2</sup> После этого слова было напечатано «второй» и вычеркнуто чернильной ручкой.

шенности их, а также познания калмыков в скотоводстве и земледелии, после чего предлагают свои резолюции.

Следующая резолюция тов. Иванова с поправками тов. Шалхакова большинством голосов принимается:

«1) выделить комиссию съезда с чрезвычайными правами, которая должна приступить к обследованию пустопорожних помещений в 5 западных станицах, и приступить к оборудованию таковых.

2) комиссия должна выяснить, какое количество должно быть переселено, и прикрепить каждого переселяющегося к известной станице.

*Примечание:* станица или хутор, который подлежит переселению, таковыми должны быть переселены в известный район, не разрозняя общество.

3) В первую очередь переселению подлежат не имеющие посева в 1920 г. Тех граждан, у которых имеется посев, таковых переселять по сборке всего урожая 1920 г.

4) Комиссия должна позаботиться произвести озимый посев на всех переселяющихся граждан. Посев должен быть в вышесказанных 5 западных станицах.

5) Поручается этой же комиссии ходатайствовать средства для переселяющихся граждан.

6) Просить высшую инстанцию власти о скорейшем утверждении настоящего постановления, т. е. группирование в калмыцких станицах — в 5 станицах, желательного переселения в настоящем году, но каждый гражданин должен помнить, чтобы не было брошено на произвол судьбы все, что им засеяно в 1920 году.

*Примечание:* Все граждане крестьянского населения, находящиеся в 5 западных станицах, могут оставаться на месте.

7) Прибывающие калмыки из беженцев должны направляться для регистрации в Чрезвычайную комиссию по переселению калмыков.

Тов. Шалхаков объявляет перерыв согласно регламенту до 9 часов утра 8 августа 1920 года

## ПРОТОКОЛ

Продолжение заседания съезда калмыков Сальского округа Донобласти 8 августа 1920 года.

Приступают к выборам комиссии согласно принятой 7-го августа резолюции тов. Иванова.

В комиссию по переселению калмыков избранными оказались след[ующие] товарищи: Цеденов, Шарманжинов, Климов, Шалхаков и Мухлынов.

По окончании выборов приступают к обсуждению вопроса об организации трудовых общин.

Выступают тов. Шалхаков и зав[едующий] Салокругземотделом<sup>1</sup> тов. Ломакин. Тов. Ломакин широко поясняет то большое значение, которое имеют трудовые общины и приветствует мысль об организации их среди калмыков.

Тов Шалхаков предлагает организовать трудовые общины во всех станицах, куда съезд предполагает сгруппировать всех калмыков. Предложение тов. Шалхакова со следующей резолюцией съезд принимает:

«Заслушав вопрос об организации трудовых общин I Сальский окружной съезд калмыков считает необходимым организовать при каждом калмыцком поселении, как трудовую артель, так и сельскохозяйственную коммуну, а потому съезд просит Салокругземотдел и политотдел калм[ыцких] воен[ных] частей выделить из своего состава часть инструкторов по возможности из калмыков и командировать их по округу для организации на местах трудовых артелей и коммун.

По принятии резолюции председатель, согласно регламенту, объявляет перерыв до 9 часов утра 9 августа 1920 года.

## ПРОТОКОЛ

Продолжение заседания съезда калмыков Сальского округа Донобласти 9 августа 1920 года.

По предложению председателя съезда тов. Шалхакова приступают к обсуждению вопроса о текущих делах.

---

<sup>1</sup> Сальский окружной земельный отдел.

Выступает тов. Шалхаков, который предлагает выделить в округисполком двух членов с совещательными голосами, кроме того, он делает предложение о закупке по твердым ценам племенных молочных коров в Донобласти, а если таковых в Донобласти не имеется, то где-нибудь в другой области, так как означенных коров в данное время у калмыков нет, а при постройке новой коммунальной жизни племенные молочные коровы являются необходимыми.

Обсудив предложение тов. Шалхакова, съезд постановил откомандировать в Салокругисполком тов. Цанкирова и тов. Антипова по поводу племенных молочных коров — ходатайствовать перед соответствующими властями об отпуске таковых.

Под звуки мощного интернационала съезд объявляется закрытым.

Председатель съезда	< подпись >
Тов. председателя	< подпись >
Секретари	< подпись >

Президиум Сальского окружного исполкома, рассмотрев настоящий протокол 1-го калмыцкого съезда, одобрил<sup>1</sup>

*<подписи>*

*<печать>* Исполнительный комитет Сальского округа  
[ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 98. Л. 14–17.  
Машинопись. Подлинник].

№ 3

### **Протокол № 21<sup>2</sup> общего собрания калмыков станции Потаповской<sup>3</sup> Сальского округа Донской области**

1920 года августа 12 дня станица Потаповская Сальского округа Донской области. Общее собрание исключительно калмыцкого населения этой станицы, сего числа состоявшееся, выбрав председателем своим Калину Иванова Джамбинова, помощником его Николая Кобанова Санжинова и Секретарем Дамбо Пальтекинова

<sup>1</sup> Написано черной чернильной ручкой.

<sup>2</sup> Синим карандашом помета: № 7.

<sup>3</sup> После переселения большей части населения в Калмыцкую АО преобразована в хутор Потаповский, впоследствии упраздненный.

Ремилева, и выслушав доклад делегатов этой станицы Дамбо Ункурова и Эрдне Шагашова, командированных в стан[ицу] Великокняжескую на съезд донских калмыков на 5-е августа, где между прочим, большинством голосов решено из донныне существовавших 13-ти калмыцких станиц преобразовать пять станиц с пятью тысячами жителей в каждой из них и с неперменным условием теперь же переселить верхние станицы, а именно: Граббевскую, Беляевскую, Бурульскую, Потаповскую и Чунусовскую в юрты низовых станиц, что мы считаем невозможным никак,

#### ПОСТАНОВИЛО:

решение это признать для нас неприемлемым и остаться верным своему согласию, которое выражено нашим делегатом Дамбо Ункуровым в урочище Чилгир<sup>1</sup> Астраханской губернии на Первом общекалмыцком съезде 1-го июля с. г.<sup>2</sup>, т. е. оставаться в Автономной области калмыцкого трудового народа, не переселяясь с мест, буде возможно или же при невозможности, то уже ближе к Центральному управлению этой области. Протокол этот представить Центральному исполнительному комитету Области калмыцкого трудового народа для сведения и надлежащего поступления и Сальскому окружному исполкому. В чем протокол сей утвержден нашими подписями.

Председатель собрания (*подпись*). Секретарь (*подпись*).

Граждане неграмотные: следует 120 подписей, а по неграмотности их и за себя — снова следует 20 подписей.

Вышеупомянутые подписи свидетельствую подписью и приложением печати.

За председателя (*подпись*). Секретарь (*подпись*).

С подлинным верно: Секретарь Калмыцкого областного исполкома <*подпись*>.

*Печать:* Исполн[ительный] к[омите]т Совета депутатов калмыцкого труд[ового] народа.

[ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 98. Л. 44. Машинопись. Копия].

<sup>1</sup> В настоящее время — поселок в Яшкульском районе Республики Калмыкия.

<sup>2</sup> Так в документе, Первый общекалмыцкий съезд проходил с 2 по 9 июля 1920 г.

## Протокол общего собрания калмыков станицы Чунусовской Сальского округа Донской области

1920 года августа 12 дня, станица Чунусовская Сальского округа Донобласти.

Общее собрание граждан и гражданок станицы и хутора Чунусовского в числе 185 человек, созванные по предложению делегатов гг. Адьянова и др., бывших на I съезде калмыков Сальского округа, для объяснения населению вопросов, бывших на решении съезда, под председательством тов. Мутянова А., при товарище Васильева Ишке и секретаре Давашове Г.<sup>1</sup>

### СЛУШАЛИ:

I. Доклад делегатов Адьянова и др. в числе 4-х человек нашей станицы, бывших на I-м съезде калмыков Сальского округа Донобл[асти], состоявшемся 5-го августа в станице Великокняжеской, из доклада коих выяснилось, что означенным съездом постановлено о сгруппировании всех калмыцких 13 станиц Сальского округа в 5 станицах с подчинением к Донобласти и впоследствии с переселением верхних 6 станиц за полотно железной дороги на указанные съездом пункты, для оседлого расположения таковых, начиная от станицы Новоалексеевской до юрта станицы Платовской<sup>2</sup> Сальского округа, в числе которых попадает и наша станица; каковое постановление вынесено съездом без согласия представителей нашей станицы и в отмену постановления вынесенного на I-м съезде калмыцкого народа на станции Чилгир Астр[аханской] губ[ернии] 15 июля с. г. о присоединении калмыков Сальского округа к Автономной области калмыцкого народа.

### ПОСТАНОВИЛИ:

I. Выслушав доклад и принимая во внимание то, что по созыву I съезда калмыков Сальского округа Дон[ской] обл[асти], состоявшегося 5 сего авг[уста], станица наша в числе других постановлением первого съезда калмыцкого народа на ставке Чилгир

<sup>1</sup> Так в документе. Вероятно: Даванове Г.

<sup>2</sup> В настоящее время — станица Буденновская Пролетарского района Ростовской области.

15 июля с. г. присоединена к Автономной области калмыцкого народа, почему вопрос о сгруппировании в 5 станциях с переселением таковых и с подчинением к Донской области нами не приемлем, а потому общее собрание постановило: об утверждении присоединения нашей станицы к Автономной области калмыцкого народа просить Центральный исполком Автономной области калмыцкого народа. Для ходатайства об утверждении означенного протокола командирuem в Центральный исполком Автономной области калмыцкого народа гр[ажданина] нашей станицы Павлова Михаила.

В чем подписываем подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно: Председатель Чунусовского стан[ичного] исполкома (*подпись*). Сверял секретарь (*подпись*)

<подписи>

*Печать:* Исполн[ительный] к[омите]т Совета депутатов калмыцкого труд[ового] народа

[ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 98. Л. 45. Машинопись. Копия].

№ 5

### **Протокол № 1<sup>1</sup> общего собрания калмыков станции Беляевской Сальского округа**

1920 г. августа 15 дня общее собрание исключительно калмыцкого населения, граждан и гражданок, имеющих совершеннолетний возраст, ст[аницы] Беляевской Сальского округа Донской области в количестве 85 человек, созванное по предложению делегатов тт. Сесинова Бембе и Джембинова Федора, бывших на I съезде калмыков Сальского округа, выбрав единогласно председателем Довдунова Кирея и секретарем Чурюмова Кирея, заслушав доклады тт. Сесинова Б. и Джембинова Ф., из которых выяснилось, что из существовавших 13 калмыцких станиц путем переселения станиц Граббевской, Беляевской, Бурульской<sup>2</sup>, Потаповской, Чунусовской за полотно железной дороги образовать 5 станиц с отделением их от Автономной области калмыцкого трудового народа, несмотря на заявление о нежелании наших делегатов т. Сесинова

<sup>1</sup> Сверху помета: № 6.

<sup>2</sup> В настоящее время — хутор Бурульский Зимовниковского района Ростовской области.

и Джамбинова переселяться и отделяться от Автономной области калмыцкого трудового народа, председателем I Съезда калмыков Сальского округа, бывшем 5 августа с. г., не было принято во внимание. С заявлением наших делегатов тт. Сесинова и Джамбинова мы согласны и переселяться не желаем. Постановление I Съезда калмыков Сальского округа, бывшего 5 августа с. г., мы считаем для нас неприемлемым, а остаемся верным своему согласию, выраженному нашим делегатом Цурюмовым Киреем в селе Чилгире Астраханской губ[ернии] на I общекалмыцком съезде 1 июля с. г. Протокол этот предоставить Центральному исполнительному комитету Автономной области калмыцкого трудового народа для сведения и подлежащего поступления и Сальскому окружному исполкому; в чем сей протокол утверждаем нашими подписями.

Председатель собрания (*подпись*)

Секретарь (*подпись*)

Затем следует 85 подписей.

С подлинным верно: Авг[уста] «\_\_» дня 1920 г.

< *подписи* >

*Печать:* Исполн[ительный] к[омите]т Совета депутатов калмыцкого труд[ового] народа

[ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 98. Л. 43. Машинопись. Копия].

№ 6

## Журнал [плenums ЦИК АО калмыцкого трудового народа]

1920 года августа 16 дня пленум Центрального исполнительного комитета Автономной области калмыцкого народа в составе: председательствующего т. Лавгаева<sup>1</sup>, членов: военкома Маслова<sup>2</sup>,

<sup>1</sup> Лавгаев (Зодбаев) Улюмджи Лавгаевич (1893–1931) — советский государственный деятель. Представитель Калмыцкой АО при ВЦИК (1918–1919), заведующий Калмыцким отделом Наркомата по делам национальностей РСФСР, член ЦИК Калмыцкой АО, заведующий отделом юстиции Калмыцкого областного исполкома (1920–1921), начальник Калмыцкого отдела Астраханской губернской ЧК (1921–1922), председатель областного суда (1923–1925), представитель Калмыцкой АО в ВЦИК (1925–1926), председатель Манычского улусного исполкома (1926–1927). В 1929 г. арестован, осужден на 10 лет. Реабилитирован посмертно.

<sup>2</sup> Маслов Алексей Григорьевич — военный комиссар Калмыцкого военкомата.

Сайкова<sup>1</sup>, Мещерякова<sup>2</sup>, Дулаханова, Пороха<sup>3</sup>, Амур-Санана<sup>4</sup>, Засунова, Герценберга, Мунакова, Чанцин, Кокоева, Лиджиева-Рокчинского<sup>5</sup>, Душана Улюмджи<sup>6</sup>, Бакаева и секретаря т. Плюнова<sup>7</sup> слушали следующие вопросы:

1) Об отношении калмыков Сальского округа Донской области к постановлению Первого общекалмыцкого съезда Советов по объединению калмыков в одну автономную область.

С докладом выступает т. Лавгаев, который докладывает копию протокола заседания съезда калмыков Сальского округа Донской области от 5 августа 1920 года. Съезд этот, возглавляемый президиумом из 5 лиц: Шалхакова Ивана, Павлова Сергея, Ушанова Менько, Швидова Чимида и Шарманжинова Павла, обсуждал вопросы по принятому порядку дня: 1) текущий момент, 2) о сгруп-

<sup>1</sup> Сайков Егор Михайлович (1892–1930) — советский государственный деятель, участник советского строительства в Калмыкии. Работал в Калмыцком представительстве Наркомнаца, член президиума ЦИК АО калмыцкого трудового народа.

<sup>2</sup> Мещеряков Андрей Григорьевич (1882–?) — советский государственный деятель, участник советского строительства в Калмыкии. Заведующий Калмыцким отделом Наркомнаца (1918–1919), затем комиссар по продовольственным вопросам Калмыцкого исполкома.

<sup>3</sup> Порох В. П. — участник советского строительства в Калмыкии, первый заведующий отделом народного образования Калмыцкого облисполкома.

<sup>4</sup> Амур-Санан Антон Мудренович (1888–1938) — советский государственный и общественный деятель, публицист. Председатель совета народного хозяйства Калмыцкой степи (1918), заведующий калмыцким отделом Наркомата по делам национальностей (1919), позже — представитель Калмыцкой АО при Наркомате по делам национальностей и ВЦИК, член ВЦИК и ЦИК СССР. Позже — заместитель директора Музея изящных искусств (в настоящее время — Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина). В 1937 г. арестован и на следующий год расстрелян.

<sup>5</sup> Лиджиев (Рокчинский) Оля Лиджиевич (1895–1952) — советский государственный и общественный деятель; заведующий земельным отделом Калмыцкого исполкома, затем организатор и первый директор госплемрассадника в Калмыкии.

<sup>6</sup> Душан Улюмджи Душанович (1892–1974) — государственный и общественный деятель, врач и этнограф, один из организаторов здравоохранения Калмыкии. Заведующий калмыцким областным отделом здравоохранения (1921–1928), нарком здравоохранения Калмыцкой АССР (1935–1937). В 1937 г. исключен из ВКП(б) и освобожден от должности. Автор историко-этнографических исследований, рассказов и стихотворений.

<sup>7</sup> Плюнов Федор Иванович (1870–?) — государственный служащий и советский работник. До революции 1917 г. — сотрудник аппарата Управления калмыцким народом, улусный попечитель. После 1917 г. — член и секретарь Калмыцкого Центрального исполкома и президиума Калмыцкого ЦИК.

пировании всех калмыков 13 станиц в 5 станиц, 3) организация трудовых общи[н], 4) доклады с мест, 5) отношение к Калмыцкому автономному областному исполкому. Из доложенного т. Лавгаевым протокола этого заседания обращают на себя внимание резолюции, вынесенные 7 августа по 5 и 2-му вопросам. Резолюция по 5 вопросу: «Мы, делегаты I съезда калмыков Сальского округа Донобласти, заявляем: мы, калмыки, проживающие несколько сот лет в Сальском округе и давно покинувшие кочующую жизнь, признаем, что деление на отдельные автономии области является не рациональным, так как, не разбиваясь на единицы, общими силами мы можем скорее победить международную буржуазию, в частности и внутреннюю контрреволюцию, легче можем справиться с той хозяйственной разрухой, в которой мы в данный момент находимся, а поэтому входить в административное управление Автономной области Калмыцкого исполкома не желаем, а остаемся по-прежнему гражданами РСФСР, в административном отношении подчиняемся Сальскому округисполкому Донобласти.

Отдельным же калмыкам Сальского округа, желающим перейти в ведение Автономного областного Калмыцкого исполкома, не возбраняется, но таковые должны выйти из пределов Донобласти в Автономную Калмыцкую область».

По четвертому вопросу о сгруппировании калмыков вынесена резолюция сгруппировать калмыков в 5 станиц и к переселению калмыков из других станиц приступить в настоящем же году.

Доклад этот вызывает горячие прения, причем т. Амур-Санан, обращая внимание на полную безграмотность первой резолюции, находит, что самый созыв этого съезда и неприглашение на него представителя центрального областного исполкома являются продуктом агитации отдельных лиц, идущей в разрез интересам объединения трудовых калмыков и в нарушение их автономных прав. Резолюции же этого съезда о нежелании калмыков-донцов входить в состав Автономной Калмыцкой области имеет тесную связь с арестом организатора калмыцких воинских частей т. Канукова, по происхождению донца, учинившего дебош накануне Первого

общекалмыцкого съезда, который он вместе с эскадроном шел охранять и на который он был делегирован в числе других 20 представителей калмыков Сальского округа, принимавших участие в решении всех вопросов съезда о выборе областного исполкома, как правомочных членов съезда. Имеет положительные основания утверждать, что постановления съезда сальских калмыков, созданного по инициативе сторонников Канукова — Шалхакова, Шивидова и других, вынесены не единогласно, что могут подтвердить присутствовавшие на съезде донцы<sup>1</sup> тов. Сангаджи Манджиев и т. Эльдеев. В подтверждение того обстоятельства, что в данном случае имеется налицо самая недобросовестная агитация со стороны главным образом Шалхакова, самое недобросовестное давление Шалхакова на съезд донцов, заставившее последних отказаться от объединения со своими сородичами, т. Амур-Санан читает выдержки из письма политкома<sup>2</sup> Калмыцкого полка т. Бузутова, в котором последний определенно указывает на зловредную деятельность Шивидова и Шалхакова, распространявших между красноармейцами Калмыцкого полка слухи о недолговечности областного исполкома, компрометируя т. Чапчаева<sup>3</sup>. Маслова, Амур-Санана, Лавгаева и др[у]г[их], называя их царями (письмо это т. Амур-Санан представил к журналу этого заседания). Во всем же этом прискорбном инциденте обращает на себя внимание т. Амур-Санана следующее обстоятельство. Съезд сальских калмыков в своем заседании 6 августа оглашает приветственное воззвание от имени представителя ВЦИК т. Герценберга и отвечает ему приветственной телеграммой. Т. Герценберг является членом областного исполкома, но почему-то исполком об этом съезде ничего не знает.

Тов. Герценберг. Он о съезде донцов узнал от Канукова лишь 3-го августа и, воспользовавшись случаем (посылкой т. Кануковым своего приветствия), послал как представитель ВЦИК привет-

<sup>1</sup> Это слово вычеркнуто.

<sup>2</sup> Политический комиссар.

<sup>3</sup> Чапчаев Араши Чапчаевич (1900–1938) — советский государственный деятель, член Калмыцкой секции при Астраханском губернском исполкоме (1918), затем председатель Калмыцкого исполкома. Позже советник в Монголии. В 1936 г. арестован и позже расстрелян. В 1956 г. реабилитирован.

ствии, будучи в то же время уверенным в том, что члены-калмыки об этом съезде осведомлены, по крайней мере о нем знал т. Сайков.

Тов. Сайков. О съезде он узнал лишь 4-го августа вечером, когда уже было поздно посылать на съезд своего представителя.

Тов. Маслов высказывает то же самое, что и т. Амур-Санан. Не подлежат никакому сомнению, что в решении калмыков Сальского округа отколоться от Автономной Калмыцкой области имела место зловредная агитация Шалхакова, Шивидова и др[у]г[их], находящаяся в тесной связи с арестом организатора и военного руководителя калмыцких военных частей Канукова, вызванным актом избиения Кануковым ответственных советских работников на Маныче в момент, когда собирался Первый общекалмыцкий съезд. Политком полка т. Бузутов сообщает ему (читает выдержки из письма), что Шивидов, участвовавший на Первом общекалмыцком съезде Советов и выступавший с приветствиями, распространяет среди военных частей в Чилгире самого провокационного характера ложные сведения о том, что астраханские главари Маслов, Чапчаев, Амур-Санан и др[у]г[ие] ненавидят донцов, воображая себя царьками. А Шалхаков по своей инициативе созвал съезд донцов и насильственным образом отделил от Автономной Калмыцкой области донцов, которых уверил в том, что Маслов, Чапчаев, Амур-Санан, обещаниями дать донцам по 6 1/2 ар[шинов] на душу мануфактуры обманули калмыков. Сегодня же тов. Маслов получил от Канукова официальное предложение от 15 августа за № 390 следующего содержания: «Срочно. Военному комиссару Калм[ыцкой] обл[асти]. Находясь некоторое время в Астрахани, я наглядно вижу, что много красноармейцев, комсостава и сотрудников политотдела Калмыцкого полка, как дезертировавших, так [и] прибывших в командировку, отпуск и [по] другим причинам, остаются здесь, поступая на службу, задерживаются Вами без уведомления полка и политотдела. В последнее время самовольно Вами задержан эскадрон, командированный полком временно для охраны съезда, задержаны делегаты полка на съезд, коим полагалось сделать доклад полку. Такое явление считаю не нормальным,

производящим дезорганизацию и<sup>1</sup> ... полка. Поэтому прошу немедленно отправить в полк всех лиц, задержанных Вами и оставшихся, поступивших здесь на службу с Вашего ведома, а также сотрудников политотдела. О принятых Вами мерах сообразованно сообщить с этим нарочным. Организатор Х. Кануков».

Заседанию известно, что войсковая часть в Калмыцкой степи задержана волею общекалмыцкого съезда Советов, и об оставлении ее в степи для участия в борьбе с дезертирством т. Масловым возбуждено соответствующее ходатайство перед командующим войсками.

Из всего этого явствует, что, агитируя и разлагая полк, Кануков и компания все пагубные последствия этого разложения в будущем перекалывают на плечи военного комиссариата.

Тов. Амур-Санан вносит предложение выслушать присутствовавших на означенном съезде донцов<sup>2</sup> т. Манджиева и Эльдеева, произвести расследование всех обстоятельств, послуживших причиной этого неприятного инцидента и предать суду всех вообще оказавшихся виновными в подрыве авторитета советской власти, как с той, так и с другой стороны. Предложение это поддерживается и Масловым.

Тов. Амур-Санан. Благодаря этому инциденту возникает вопрос, какое теперь имеет значение принятая общекалмыцким съездом Советов декларация об автономии объединившихся калмыков, и следует ли вообще ехать в центр домогаться утверждения всех работ съезда.

Тов. Герценберг. Кроме Шалхакова и Шивидова, надо полагать присутствовали на съезде донцов и те 20 делегатов, которые присутствовали на Первом общекалмыцком съезде Советов. Однако они молчали. По крайней мере, из протоколов съезда не усматривается никаких возражений. Надо с этим считаться, т. к. решается судьба двадцатитысячного населения, среди которого живут и русские. Декларация же прав трудовому калмыцкому народу является актом, имеющим принципиальное значение.

<sup>1</sup> Следующее слово неразборчиво.

<sup>2</sup> Зачеркнуто синими чернилами.

Тов. Маслов, возражая т. Герценбергу, находит суждение т. Герценберга неправильным. Нельзя декларации, которая объединяет калмыков и предоставляет им советские права, придавать только принципиальное значение. Она говорит не о принципах, а [о] правах калмыков на автономию, призывая их к самостоятельности на принципах советской власти.

Донец<sup>1</sup> т. Эльдеев. Он присутствовал на означенном съезде калмыков Сальского округа. Инициаторами съезда были Шалхаков, Шивидов и др[у]г[ие], в числе девяти человек, возглавлявших этот съезд. На съезде были представители всех 13 станиц Сальского округа, и резолюции выносились не<sup>2</sup> единогласно, а случайным перевесом голосов. Резолюции выносились под давлением. На съезде усиленно велась агитация Шалхаковым, Шивидовым и компанией, причем о Первом общекалмыцком съезде отзывались очень оскорбительно, называя его публичным домом. Говорили о том, что астраханские калмыки, кроме вреда донцам, ничего не принесут. Чапчаева, Маслова и Амур-Санана называли царями.

Сотрудник политотдела войсковых частей<sup>3</sup> тов. Сангаджи Манджиев. В момент, предшествующий означенному съезду, он находился в Астрахани в отпуске, по окончании которого выехал к себе на Дон, взяв на себя поручение Канукова доставить съезду пакет. На съезде велась Шалхаковым и Шивидовым и др[у]г[ими] агитация за отделение донцов от Автономной Калмыцкой области. Шалхаков, убеждая калмыков отказаться от мысли объединения с астраханскими калмыками, называл себя спасителем калмыков, угрожая им, если они будут настаивать на присоединение к астраханцам. 7 станиц и даже частью 8-я, Кутейниковская<sup>4</sup>, не соглашались с предложением Шалхакова, но резолюция прошла случайным большинством голосов тех пяти станиц, к которым должны быть переселены калмыки несогласившихся 7 станиц.

<sup>1</sup> Зачеркнуто синими чернилами.

<sup>2</sup> «Не» впечатано выше, перед «единогласно».

<sup>3</sup> «Войсковых частей» напечатано выше над «тов. Сангаджи Манджиев».

<sup>4</sup> В настоящее время — в составе Зимовниковского района Ростовской области.

Тов. Амур-Санан предлагает для расследования послать комиссию и предать виновных лиц суду.

Тов. Герценберг вносит предложение: не считаясь с постановлением донцов от 5–9 августа, созвать съезд Советов сальских калмыков.

По обмену мнениями Пленум ПОСТАНОВИЛ: послать на Дон комиссию из трех лиц, поручив ей созвать съезд Советов калмыков Сальского округа для разрешения вопросов по порядку дня, который должен выработать эта комиссия. Независимо от сего, поручить этой комиссии произвести по всем обстоятельствам настоящего инцидента и причинах, вызвавших его, расследование, которое и представить облисполкому. Избрать в состав этой комиссии: т. Сайкова Егора, Карвенова Лиджи<sup>1</sup> и Душана-врача.

Тов. Плюнов просит слово, которое ему и предоставляется.

Тов. Плюнов. На Первом общекалмыцком съезде Советов присутствовали делегаты Советов всех улусов в полном составе, как это предусматривается, с установленными мандатами. Принимали участие в работах съезда и представители донских калмыков в числе 20 человек, юридические права которых с решающими голосами были признаны мандатной комиссией и утверждены постановлением съезда. Депутаты эти как правомочные члены съезда принимали активное участие в разрешении съездом всех вопросов по порядку дня, в том числе о принятии декларации объединения и автономии калмыцкого народа. Они принимали участие в выборе членов областного исполкома, в числе которых многие прошли единогласно (Чапчаев, Маслов, Амур-Санан). Представитель донцов сделал доклад о положении калмыков Донской области. Депутаты последних (в том числе Шивилов) выступали с приветственными речами. Словом, никаких сомнений в юридической силе декларации быть не может. Первый общекалмыцкий съезд

---

<sup>1</sup> Карвенов Лиджи Карвенович (1887–1930) — участник советского строительства в Калмыкии, член исполкома Большедербетовского улусного комитета, заместитель и директор Башантинского сельскохозяйственного техникума (1922–1929). В 1929 г. арестован по обвинению в службе в Белой армии во время Гражданской войны и затем расстрелян.

Советов является для калмыков органом законодательным, и постановления его имеют силу и значение юридического акта. Нет никаких оснований ожидать разрешения частичного характера инцидентов, тем более направленных во вред объединения калмыков и признания за ними автономных прав. Декларация прав трудовых калмыков должна быть немедленно представлена в центр для утверждения в этом виде, как она принята вполне правомочным съездом Советов.

Пленум исполкома, вполне разделяя основательность мнения т. Плунова, ПОСТАНОВИЛ: немедленно представить декларацию трудового калмыцкого народа, принятую Первым общекалмыцким съездом Советов, центру на утверждение, делегировав в Москву с трудами съезда т. Амур-Санана и Мангинова Ивана и поручив временно заведывание отделом социального обеспечения т. Насунову Овше.

2) О совместной работе областного Калмыцкого исполкома с Астраханским губ[ернским] исполкомом и Киргизским ревкомом<sup>1</sup>.

Вопрос обсуждается по докладу т. Герценберга, который, обращая внимание на критическое положение названных советских учреждений, работа в которых тормозится ввиду отсутствия технических сил, и на невозможность обеспечить успех деятельности этих учреждений работе [с]пособной силой, вносит предложение объединиться с этим учреждением и вести работу совместно, общими силами.

Предложение это вызывает обмен мнений и протесты против механического слияния учреждений, обслуживающих интересы трех национальностей с особым бытовым и хозяйственным укладом каждая. Однако, по мнению т. Мещерякова, такой, например, отдел, как продовольственный, от такого слияния только выиграет, так как собственными силами с удовлетворением продовольствен-

<sup>1</sup> Революционный комитет по управлению Киргизским краем с центром в Оренбурге действовал с 19 июля 1919 г. во главе с С. С. Пестковским. В условиях Гражданской войны он обладал всей полнотой военной и политической власти на подведомственной ему территории. По окончании войны, 26 августа 1920 г., была образована Киргизская Автономная Социалистическая Советская Республика в составе РСФСР.

ных нужд Калмыцкой области он, за неимением хорошо организованного продовольственного аппарата, транспорта и проч., справиться не может. От совместной работы Калмыцкого продкома<sup>1</sup> с губ[ернским] продкомом выиграют интересы обеспечения Калмыцкой степи продуктами и предметами первой необходимости.

Т. Плюнов вносит предложение: предложить заведующим отделами заняться разрешением вопроса о возможности совместной работы с соответствующими отделами Губисполкома и Киргизским ревкомом и представить облисполкому свои соображения.

3) О делегировании в г. Баку на Съезд народов Ближнего Востока, назначенный 1 сентября, 20 делегатов от калмыцкого народа.

ПОСТАНОВЛЕНО: Делегировать т. Амур-Санана, предложив последнему по окончании этого поручения немедленно выехать в Москву. Остальных 19 делегатов послать от улусов.

4) Заявление члена облисполкома т. Натырова о назначении его военным комиссаром в Икицохуровский улус.

ПОСТАНОВЛЕНО: Отказать.

5) Об открытии отдела Рабоче-крестьянской инспекции облисполкома.

ПОСТАНОВЛЕНО: Открыть, назначив заведующим отделом т. Мукаева, вызвав его телеграммой.

5) О бывшем члене Калмыцкого исполкома т. Лифанове.

ПОСТАНОВЛЕНО: Т. Лифанова назначить заведующим отделом Совета народного хозяйства с 9-го июля, т. е. с момента учреждения областного исполкома с содержанием, присвоенным должности члена облисполкома. В виду же командировки его в г. Москву временное заведывание этим отделом возложить на члена исполкома т. Натырова.

Председатель < *подпись* >

Члены < *подпись* >

Секретарь < *подпись* >

*Печать:* Исполн[ительный] к[омите]т Совета депутатов калмыцкого труд[ового] народа

*[ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 98. Л. 39–42. Машинопись. Копия].*

<sup>1</sup> Продовольственного комитета.

**Журнал [плenums ЦИК АО калмыцкого трудового народа]<sup>1</sup>**

1920 года 23 августа. Пленум Центрального исполнительного комитета Автономной области калмыцкого трудового народа в составе: председателя т. Лавгаева, членов: Кокоева, Сайкова, Мунянова, Амур-Санана, Душана, Башкаева, Насунова, Мещерякова, Пороха и секретаря т. Плюнова слушали следующие вопросы:

1) доклад тов. Сайкова по ходатайству обществ станиц Потоповской, Эркетинской, Чунусовской и Беляевской Донской области об отказе их подчиниться постановлению съезда Советов Сальского округа от 5 августа и о желании остаться в составе Автономной области калмыцкого народа.

Тов. Сайков доложил протоколы общих собраний граждан калмыков названных обществ, вынесших постановление, протестующее против постановления съезда Советов 13 станиц Сальского округа, постановившего сгруппировать граждан этих станиц в пять станиц, с подчинением их Сальскому окружному исполкому, и<sup>2</sup> выражающие в категорической форме желание<sup>3</sup> оставаться в Автономной области калмыцкого народа.

По докладу берут слово прибывшие с приговорами представители станиц: Эркетинской т. Зартынов Бембе, который дополняет постановление граждан Эркетинской станицы следующими сведениями. После того, как состоялся Первый общекалмыцкий съезд Советов об объединении калмыков и объявлении их автономии, прибыл в Эркетинскую станицу т. Мангушев, который, собрав калмыков и объявив о назначенном съезде калмыков Сальского округа по повестке дня, в которой говорилось об отделении донских калмыков от Автономной области калмыцкого народа и сгруппированию 13 станиц донских калмыков в 5 станицах, настаивал, чтобы представители станиц обязательно прибыли на съезд. Когда раздались протесты, то т. Мангушев угрожал прислать в станицу

<sup>1</sup> Сверху листа помета: № 9.

<sup>2</sup> Вставлено сверху черными чернилами.

<sup>3</sup> Вставлено сверху черными чернилами.

карательный отряд с пулеметом, причем даже записал 10 граждан, особенно протестующих против насилия, пригрозив им, что они будут расстреляны. Под страхом угроз пришлось представителям станиц<sup>1</sup> выехать на съезд, но так как никаких протестов не допускалось и никаких заявлений не принималось, съезд прошел под сильным давлением военной партии, причем особенно настойчиво агитировал Шалхаков, который указывал, что нет никакого интереса объединяться с астраханцами, в особенности после того, как арестован Кануков; что же касается обещаний о снабжении донцов мануфактурой и чаем, то Шалхаков видел в этом только один обман. На означенном съезде сальских калмыков читалось воззвание Канукова, который призывал калмыков оставаться в пределах Донской области, не присоединяясь к астраханцам. По окончании этого съезда представители шести станиц восточных — Власовской<sup>2</sup>, Чунусовской, Потаповской, Граббевской, Беляевской и Буркульской (Эркетинский не присутствовал на съезде) в числе 18 человек подали протест против постановления съезда председателю Сальского окружного исполкома тов. Иванову.

Представитель Чунусовской<sup>3</sup> станицы т. Павлов Михаил повторил то же самое, дополнив заявление Зартынова, что руководящую роль на этом съезде имели: Шалхаков, Шивидов, Ширманджинов, Ушаков и Мангушев, которые угрожали посылкой карательных отрядов с пулеметами.

Представитель Беляевской станицы т. Джеджульдинов Сарман [подтвердил] тоже самое, что и предыдущие представители, причем подчеркнул особую настойчивость на посылке представителей на съезд и на принятии предложений инициаторов съезда т. Мангушева, который на протесты граждан-чунусовцев<sup>4</sup> кричал: «В последний раз спрашиваю Вас... Если не пришлете делегатов, пришлю пулеметы».

<sup>1</sup> Слова «представителям станиц» дописаны черными чернилами.

<sup>2</sup> В настоящее время — хутор Власовский Зимовниковского района Ростовской области.

<sup>3</sup> В тексте чернилами исправлено: Чонусовской.

<sup>4</sup> В тексте исправлено чернилами: чонусовцев.

Тов. Амур-Санан предлагает комиссии, делегированной в Сальский округ, принять эти заявления к сведению и немедленно выехать по поручению Пленума исполкома.

По обмену мнениями постановлено: снабдить комиссию означенными сведениями и копиями протоколов съездов граждан Чунусовских<sup>1</sup> и др[угих] станиц и предложить немедленно выехать в Сальский округ для выполнения поручения пленума исполкома, согласно постановлению от 16 августа 1920 г.

Верно: <подпись> председатель облисполкома

<подпись>

Секретарь <подпись>

*Печать:* Исполн[ительный] к[омите]т Совета депутатов калмыцкого труд[ового] народа

*[ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 98. Л. 46–46об. Машинопись. Копия].*

#### № 8

### **Заявление членов комиссии ЦИК АО калмыцкого трудового народа в Сальский окружной исполком<sup>2</sup>**

Сальскому окружному исполкому членов комиссии, командированной Авт[ономной] обл[асти] Калмыцкого Центр[ального] исп[олнительного] комитета У. Душана, Е. Сайкова и Л. Карвенова

#### **Заявление**

Сим мы заявляем окружному исполкому, что президиум съезда сальских калмыков при ведении заседания в некоторых принятых съездом резолюциях допустил нарушение закона РСФСР.

Мы укажем на эти нарушения:

1) 7-го августа в резолюции, принятой съездом по вопросу об объединении калмыков в авт[ономную] область в отношении лиц, желающих войти в эту область сказано:

<sup>1</sup> В тексте — Чонусовских.

<sup>2</sup> Сверху помета: № 10.

«Отдельным же калмыкам Сальского округа, желающим перейти в ведение автономного областного Калмыцкого исполкома не возражается, но таковые ДОЛЖНЫ ВЫЙТИ ИЗ ПРЕДЕЛОВ ДОНОБЛАСТИ В АВТОНОМНУЮ КАЛМЫЦКУЮ ОБЛАСТЬ».

Эта резолюция, трактующая о выходе, выселении не пожелавших подчиниться Днобласти в автономную область трудовых калмыков, явно противоречит принципу совет[ской] власти о свободно[м] проживании всех граждан безотносительно к национальности, вере и приписке там, где граждане найдут нужным и необходимым.

Насильственное выселение есть явный акт насилия, совершенно нетерпимый по советским законам.

Далее многие темные калмыки, не знающие советских законов, боясь выселения в Автономную область трудовых калмыков, конечно, откажутся от идеи вхождения в автоном[ную] область.

2) В заседании 7-го августа принята резолюция, где говорится:

«Что деление на отдельные автономные области является не рациональным, так как, не разбиваясь на единицы, общими силами мы можем скорей победить международную буржуазию, в частности и внутреннюю контрреволюцию, легче можем справиться с той хозяйственной разрухой в которой мы в данный момент находимся и поэтому ВХОДИТЬ В АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ АВТ[ОНОМНОЙ] ОБЛАСТИ КАЛМЫЦКИЙ ИСПОЛКОМ НЕ ЖЕЛАЕМ, остаемся по-прежнему гражданами РСФСР, в административном управлении подчиняемся Сальскому округу исполкому Днобласти».

Эта резолюция вновь противоречит пп. 2, 8, 11 Конституции РСФСР, коим всем национальностям даны права на национальность и самоопределение вплоть до отложения и образования самостоятельных автономных областей, республик и пр.

3) Крупной ошибкой съезда сальских калмыков является избрание на съезде, если они признают Днобласть, полноправных членов в Совет округисполкома. Участие двух представителей от калмыков с совещательным голосом в округисполкоме является совершенно не законным.

4) Так же съездом не обсужден вопрос о создании объединения с русскими станичными исполкомами или о создании национальных калмыцких исполкомов.

Эти упущения и незаконные резолюции съезда донских калмыков, могущие дать широкой массой неправильное представление о законах советской власти, должно быть срочно разъясненным населению.

Этого требует элементарная логика и наше почетное звание советских работников.

Теперь мы, указав на первостепенные правонарушения президиумом съезда, коснемся некоторых мелких, но характерных его ошибок:

1) Агитаторы пол[и]тотдела ка[л]м[ы]цких воен[ных] частей тов. Бембеев, Долонтаев<sup>1</sup>, Манджиев и Яшкаев иногда председателем съезда донских калмыков тов. Шалхаковым удалялись с заседания съезда, т. е. заседания иногда велись конспиративно, секретно. Удаления из заседания агитаторов-коммунистов — прямое нарушение закона.

2) Не принято заявление группы членов съезда о верности Автономной области калмыцкого трудового народа.

Этой группой тов. председателю салокругисполкома Иванову подано заявление за подписью 18 членов съезда о протесте против постановления съезда калмыков Сальского округа.

3) Наконец, в Астрахань, в ЦИК калмыцкого народа прибыли представители трех станиц с постановлениями станиц Эркетинской, Чунусовской, Потаповской и Беляевской [о] том, что эти станицы не признают резолюций, постановлений I съезда Сальского округа, и что они остаются верными постановлениям I общекалмыцкого съезда Советов, т. е. они входят в Автономную область трудовых калмыков.

Все эти упущения и нарушение основных законов РСФСР, допущенные съездом [и] донским комитетом в связи с их отказом от принятого на I-м общекалмыцком съезде Советов постановлений,

<sup>1</sup> Так в документе. Вероятно: Долонтаев.

где принимали участие двадцать (20) правомочных представителей донских калмыков, дают нам право просить Салокругисполком о срочном созыве вновь съезда сальских калмыков, где будут:

1) Исправлены все допущенные съездом сальских калмыков нарушения законов РСФСР.

2) Мы, члены комиссии, на этом съезде выясним вопрос о [в]хождении или не[в]хождении сальских калмыков в Авт[ономную] область трудовых калмыков.

Члены комиссии<sup>1</sup>

30 августа 1920 года, ст. Великокняжеская

*[ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 98. Л. 47–48. Машинопись. Копия].*

№ 9

### **Сопроводительное письмо Сальского окружного исполкома комиссии ЦИК АО калмыцкого трудового народа<sup>2</sup>**

Комиссии, командированной  
ЦИК Авт[ономной] обл[асти]  
калм[ыцкого] трудового народа

При сем препровождается копия протокола № 28 заседания президиума Сальского окрисполкома, совместно с членами комиссии, командированной ЦИК Авт[ономной] обл[асти] калм[ыцкого] труд[ового] народа, и члена б[ывшего] президиума 1 съезда сальских калмыков т. Шалхакова.

Председатель окрисполк[ома] <подпись>

Секретарь <подпись>

*[ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 98. Л. 49. Рукопись. Подлинник].*

<sup>1</sup> Синим карандашом помета: «(подписи)». После этого тем же карандашом одной рукой написаны фамилии: Душан, Сайков, Карвенов.

<sup>2</sup> Написано черными чернилами на тетрадном листе в крупную полоску. Сверху слева угловой штамп с указанием даты, исходящего номера документа и места отправления: «РСФСР. Исполнительный комитет Совета раб[очих], крестьянск[их] и казачьих депутатов Сальского округа. 1 сентября 1920 г. № 5285. Ст[аница] Великокняжеская».

**Протокол № 28 заседания президиума Сальского  
окрисполкома совместно с членами комиссии,  
командированной Центральным исполнительным комите-  
том Автономной области калмыцкого трудового народа и  
б[ывших] членов президиума 1-го сальского съезда калмыков<sup>1</sup>**

31 августа 1920 г. В[елико]княжеская

*Присутствуют:* члены президиума Салокрисполкома Буревалов, Гуреев и Харьков; член президиума Центрального исполкома Сайков; член исполкома Автономной области калмыцкого народа Душан и член Большедербетовского улусного исполкома той же области Карвенов и б[ывший] член президиума 1-го сальского съезда калмыков Шалхаков.

**ПОРЯДОК ДНЯ:**

Рассмотрение заявления членов комиссии, командированной Автономным област[ным] калмыцким Центральным комитетом Душана, Сайкова и Карвенова.

**СЛУШАЛИ:**

1. Заявление членов комиссии Калмыцкого авт[ономного областного] исполкома о допущенном президиумом 1-го сальского съезда калмыков, быв[шего] в ст[анице] Великокняжеской 5–9 августа с. г. в принятых съездом резолюциях нарушении закона РСФСР.

Тов. Шалхаков по п. 1-му заявл[ения] говорит, что редакцию «Должны выйти из пределов Донобласти в Автономную Калмыцкую область» нужно считать редакционной ошибкой, следует понимать «выйти из пределов Донобласти в административном отношении».

Тов. Карвенов настаивает, ввиду допущенной ошибки и ввиду массового заявления калмыков, что они понимают резолюцию

---

<sup>1</sup> Сверху листа помета: № 11.

буквально — выйти из территории Донобласти, созвать 2-й съезд сальских калмыков и разъяснить.

По п. 2-му заявления б[ывший] член президиума [съезда]сальских калмыков Шалхаков говорит, что так угодно было съезду калмыков высказаться, что деление на автономные области не [является] рациональным, потому что существующий с 1918 г. облисполком Калмык[ии] не принимал никаких мер к объединению калмыков и оказанию помощи. Здесь также редакционная ошибка и следует понимать, «что не рациональное деление на автономные области», а нерационально присоединение сальских калмыков к автономной области.

Тов. Буревалов и Гуреев говорят, что по п. 3-му и 4-му калмыки Сальского [округа] участвовали в выборах Советов вообще с русскими, и в станичных исполкомах есть члены исполкомов калмыки, введенные 2 члена калмыцким съездом с совещательным голосом для живой связи с калмыками, причем тов. Гуреев говорит, что если нет правомочного представительства на правах национальных меньшинств, так это просто потому, что выборы в Советы, на съезды Советов, в исполкомы происходили в округе без различия на национальности, и если окрисполком не постарался обособить национальность, только потому, что калмыки недавно вернулись из стана Деникина и еще не освободились.

По мелким упущениям и ошибкам, допущенным президиумом съезда, говорит Шалхаков, никакого удаления со съезда калмыцких агитаторов не производилось, и это чистая ложь.

Тов. Буревалов говорит, что на калмыцком Съезде все время присутствовал товарищ председателя окрисполкома тов. Иванов, и потому не допускает ни в коем случае, чтобы производились какие-либо секретные совещания и в особенности без коммунистов-агитаторов.

Тов. Шалхаков заявляет, что агитаторы Долотаев, Манджиев и Яшкаев не коммунисты.

Тов. Сайков [говорит], что такое заявление о недопущении на съезде агитаторов сделано комиссией со слов, а не письменного

заявления. Тов. Сайков заявляет, что все мелкие недочеты, помещенные ими в заявлении, взяты со слов некоторых калмыков.

Тов. Гуреев говорит по поводу 4-х станиц, не желавших после сальского съезда отделиться и присоединиться к Автономной области калмыцкого народа, что съезд калмыков созывался с разрешения окрисполкома вполне организованно, что всем калмыцким станицам и хуторам посылались предварительно повестки дня съезда калмыков и поэтому, посылая представителей на съезд, калмыки знали, кого посылали, и, следовательно, эти станицы должны подчиниться<sup>1</sup>, и играть в этом случае нельзя.

Тов. Сайков говорит, что если подчиняться большинству съезда калмыков Сал[ьского] округа, то нужно подчиниться большинству общекалмыцкого съезда, происход[ившего] в Астраханской губ[ернии], вынесшего постановления об объединении астрах[анских], ставропольских и донских калмыков в особую Калмыцкую автономную область, и где присутствовали 20 представителей от сальских калмык[ов].

Тов. Буревалов и Шалхаков говорят, что инициативная группа калмыков по созыву сальского съезда калмыков действовала под сильным давлением большинства калмыков Сал[ьского] округа.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Президиум Салокрисполкома находит, что съезд сальских калмыков был правомочен. Созван с соответствующим желанием калмык[ов] и с надлежащего разрешения, и все постановления утверждены окрисполкомом и отд[елом] управления Донисполкома. Президиум констатирует, что нарушения законов РСФСР, о которых говорит в своем заявлении комиссия — есть редакционная ошибка, Президиум понимает, как заявлено членом президиума съезда Сал[ьских] калмык[ов] т. Шалхаковым<sup>2</sup>. Президиум разрешить второго съезда не может и, кроме всего, президиум констатирует, что об общекалмыцком съезде, проходящем в Астраханской

<sup>1</sup> Вставка сверху карандашом неразб.

<sup>2</sup> Так в документе. Вероятно, имеется в виду то, что Президиум разделяет трактовку данного вопроса Шалхакова.

губ[ернии], президиум не был извещен и поэтому считает представительство от сальских калмыков пропорционально астраханским и ставропольским калмыкам неправильным.

Председатель окрисполкома *Буревалов*

Секретарь *Гуреев*

С подлинным верно: <подпись>

*[ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 98. Л. 50–51 об. Рукопись. Копия].*

№ 11

**Особое мнение комиссии, командированной Центральным  
исполнительным комитетом Автономной области  
калмыцкого трудового народа**

31 августа 1920 г.

К протоколу заседания президиума Салокрисполкома.

1. Комиссия признает редакционные ошибки, противоречащие законам РСФСР и допущенные съездом сальских калмыков, и считает необходимым исправить их на следующем съезде сальских калмыков.

1. Волю четырех станиц: Эркетинской, Потаповской, Беляевской и Чунусовской — о присоединении их к ЦИК Авт[ономной] области калм[ыцкого] труд[ового] народа — комиссия считает законной и считает необходимым произвести реорганизацию власти, порученную ЦИК калмыцкого народа, с выделением этих станиц из ведения Донобласти.

2. Мнение же Салокрисполкома о нежелании считаться с волей этих станиц комиссия находит противоречащим постановлению РСФСР и противоречащим постановлению съезда сальских калмыков, вынесенному от 7 августа с.г.

3. Комиссия непризнание Салокрисполкомом прав национального меньшинства, т. е. прав калмыков на национальное самоопределение считает противоречащим основным законам РСФСР.

4. Комиссия обо всем этом поставит в известность Доноблисполком, ЦИК Авт[ономной] области калм[ыцкого] труд[ового] народа и калмыцкий отдел при Наркомнаце.

5. Комиссия для дальнейшего выяснения этих вопросов командует в Доноблисполком члена комиссии тов. Сайкова.

Члены комиссии: Душан, Карвенов, Сайков

С подлинным верно: Делопроизводитель окрисполкома

<подпись><sup>1</sup>

[ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 98. Л. 52–52об. Рукопись. Копия].

## № 12

### **Заявление Е. М. Сайкова в Донской облисполком<sup>2</sup>**

Донскому областному исполнительному комитету

члена президиума и члена комиссии ЦИК

Авт[ономной] обл[асти] Калмыцкого трудового народа<sup>3</sup>

#### **Заявление**

Сим заявляю Доноблисполкому, что на 1-м общекалмыцком съезде Советов с участием представителей калмыков Сальского округа единогласно была принята Декларация прав калмыцкого трудового народа, объявляющая все дотоле разьединенные старой, сгнившей царской властью и рассыпанные по многим губерниям и областям части некогда единого калмыцкого народа в одну автономную область, непосредственно подчиненную высшей власти РСФСР.

После общекалмыцкого съезда Советов по инициативе некоторых лиц и с разрешения отдела управления Доноблисполкома был созван 5 августа с. г. в ст[ани]це Великокняжеской<sup>4</sup> 1-й съезд калмыков Сальского округа. На этот съезд прибыли представители 12 станиц, а одна 13-я Эркетинская станица<sup>5</sup> совершенно не при-

<sup>1</sup> Помета красными чернилами: «Папка сальского окружкома». Помета карандашом: «К материалам о первом съезде калмыков».

<sup>2</sup> Написано синим карандашом на двойном листе в широкую линию, вырванном из тетради или блокнота.

<sup>3</sup> Справа вверху резолюция черными чернилами: «В президиум Донисполкома. АК. Разрешить 4.IX созыв съезда за счет калмыцкого народа с обязательным присутствием представителя Донисполкома. 6.IX <подпись>». Слева вверху помета коричневым карандашом: «т. [неразб.]». С левого края документа еще одна помета черным карандашом: «Протокол от 6.IX».

<sup>4</sup> В документе — Вилькокняжеской.

<sup>5</sup> В документе — Эркетиневская. В настоящее время — в составе Дубовского района Ростовской области.

слала представителей, не находя нужным созыв этого съезда. На съезде постановлено отделиться от автономной области и остаться в ведении Доноблисполкома. Но после этого съезда калмыков Сальского округа общие собрания трех станиц, а именно: Беляевской<sup>1</sup>, Чунусовской<sup>2</sup> и Потаповской вынесли постановления, что они остаются верными 1-му общекалмыцкому съезду Советов, и что резолюция 1-го съезда калмыков Салокругисполкома ими не приемлема; эти станицы постановления[ми] общих собраний приехали с особыми представителями в Астрахани в ЦИК Авт[ономной] обл[асти] калм[ыцкого] труд[ового] народа.

Принимая все это во внимание и желая выяснить истинное положение вещей и окончательно разграничить все права и обязанности двух областей, ЦИК Авт[ономной] обл[асти] калм[ыцкого] труд[ового] народа командировал комиссию в составе 3-х на предмет созыва съезда сальских калмыков.

В Салокрисполкоме комиссия установила, что постановления 1-го съезда сальских калмыков утверждены отделом управления Доноблисполкома, и поэтому Салокрисполком не может дать разрешение на созыв нового съезда.

Излагая это, прошу Доноблисполком разрешить созыв нового съезда сальских калмыков комиссии ЦИК Авт[ономной] обл[асти] калм[ыцкого] труд[ового] народа совместно с президиумом Салокрисполкома.

В целях детального ознакомления Доноблисполкома с положением вещей, при сем прилагаю:

- 1) воззвания т. Ленина к калмыцкому трудовому народу;
- 2) копию Декларации прав калм[ыцкого] труд[ового] народа;
- 3) копию протокола 1-го съезда сальских калмыков;
- 4) копию с копии протокола Эркетинской ст[ани]цы Салокруга;
- 5) копию журнала пленума ЦИК Авт[ономной] обл[асти] калм[ыцкого] труд[ового] народа;

<sup>1</sup> После переселения большей части населения в Калмыцкую АО преобразована в хутор Старобеляевский, в настоящее время упраздненный.

<sup>2</sup> В связи с переселением большей части населения в Калмыцкую АО упразднена.

- 6) копию протокола общего собрания калмыцк[ого] насел[ения] Беляевской ст[ани]цы Салокруга;
- 7) копию протокола Потаповской ст[ани]цы;
- 8) копию протокола Чунусовской ст[ани]цы;
- 9) копию журнала пленума ЦИК Авт[ономной] обл[асти] калм[ыцкого] тр[удового] н[арода];
- 10) копию заявления комиссии Салокрисполкома;
- 11) копию заседания президиума Салокрисполкома.

Член президиума ЦИК Авт[ономной] обл[асти] калмыцк[ого] трудов[ого] народа и член комиссии по созыву съезда Советов сальских калмыков

< подпись >

г. Ростов н/Д, Донской области

4/IX 1920 г.

[ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 98. Л. 30–31об. Подлинник].

### Источники

ГАРО — Государственный архив Ростовской области.

### Литература

- История Калмыкии 2009 — История Калмыкии с древнейших времен до наших дней. В 3 т. Т. 2. Элиста: ИД «Герел», 2009. 840 с.
- К истории образования 1960 — К истории образования автономной области калмыцкого народа (октябрь 1917 г. – ноябрь 1920 г.): сб. док-тов и мат-лов. Элиста: Калмиздат, 1960. 104 с.
- Кичеева 2017 — *Кичеева М. И.* Создание национальной государственности Калмыкии в форме автономной области // Ежегодные научные чтения Калмыцкого научного центра Российской академии наук — VI. Элиста: КалмНЦ РАН, 2017. С. 48–50.
- Максимов 2002 — *Максимов К. Н.* Калмыкия в национальной политике, системе власти и управления России (XVII–XX в.). М.: Наука, 2002. 523 с.
- Максимов 2013 — *Максимов К. Н.* Калмыкия в советскую эпоху: политика и реалии. Элиста: ИД «Герел», 2013. 464 с.
- Максимов, Мацакова 2016 — *Максимов К. Н., Мацакова М. И.* Конституирование национальной государственности Калмыкии в форме административной автономии // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2016. № 3. С. 11–19.

- Максимов 2017 — *Максимов К. Н.* Альтернативы в строительстве национальной государственности XX в. и значение их в исторической судьбе калмыцкого народа // *Magna Adurgit: Historia Studiorum*. 2017. № 1. С. 64–73.
- Национально-государственное строительство 1981 — Национально-государственное строительство в Калмыцкой АССР (июль 1920 г. – июнь 1937 г.): сб. док-ов и мат-лов. Элиста: Калм. кн. изд-во, 1981. 367 с.
- Очиров 2006 — *Очиров У. Б.* Калмыкия в период Гражданской войны (1917–1920 гг.). Элиста: ЗАОр «НПП Джангар», 2006. 448 с.;
- Очиров 2015 — *Очиров У. Б.* Правоохранительные и судебные органы Калмыкии в 1917–1925 гг. // *Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН*. 2015. № 4. С. 34–42.
- Северцев 2015 — *Северцев О. В.* Национальное самоопределение. Элиста: Изд-во БНУ РК ИКИАТ, 2015. 252 с.
- Гунаев 2018 — *Гунаев Е. А.* Акты конституционного значения в системе управления Калмыцкой автономной области (1920–1935 гг.) // *Монголоведение*. 2018. № 5. С. 50–66.