

УДК 31

**Механизмы регулирования
внутрирегиональных миграционных процессов
в Республике Калмыкия**

*Бадмаева Ноган Вячеславовна*¹

¹ Калмыцкий научный центр РАН (д. 8, ул. И. К. Илишкина, 358000
Элиста, Российская Федерация)

научный сотрудник

ORCID: 0000-0002-4799-5506. E-mail: badmaevanv@kigiran.com

Аннотация. В статье исследованы механизмы регулирования внутрирегиональных миграционных процессов в Калмыкии. Проведенный анализ документов показал, что в настоящее время существует значительное количество программ, направленных на управление внутрирегиональными миграционными процессами. К основным проблемам в регулировании внутрирегиональной миграции можно отнести: финансовую лимитированность регионального и муниципального бюджетов, некорректное управленческое воздействие, отсутствие в программах учета специфики той или иной территории, ее локальных проблем. Комплексная разработка программ и мероприятий по стимулированию миграции в сельскую местность, скоординированные действия всех имеющих к миграции отношение государственных, муниципальных, неправительственных, научных, общественных организаций — все это может обеспечить достижение поставленных целей.

Ключевые слова: внутрирегиональная миграция, регулирование, миграционная политика, программы социально-экономического развития, отраслевые программы, сельская местность

Благодарность. Исследование проведено в рамках государственной субсидии — проект «Развитие сельских территорий Юга России: комплексный социально-экономический и экологический мониторинг» (№ госрегистрации: АААА–А19-1190111490037-8).

Для цитирования: Бадмаева Н. В. Механизмы регулирования внутрирегиональных миграционных процессов в Республике Калмыкия. Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2019; (2): 7-22. DOI: 10.22162/2587-6503-2019-2-10-7-22

UDC 31

Regulatory Mechanisms of Intraregional Migration Processes in the Republic of Kalmykia

Nogan V. Badmaeva¹

¹ Kalmyk Scientific Center of the RAS (8, Ilishkin St., Elista 358000, Russian Federation)

Research Associate

ORCID: 0000-0002-4799-5506. E-mail: badmaevanv@kigiran.com

Abstract. The article explores the mechanisms of regulation of intraregional migration processes in Kalmykia. The analysis of the documents showed that at present there is a significant number of programs aimed at managing intraregional migration processes. Financial limitation of regional and municipal budgets, an incorrect managerial impact, the lack of specifics of a particular territory and its local problems in accounting programs might be considered as the main problems in the regulation of intraregional migration. The achievement of the goals can be ensured by comprehensive development of programs and measures to stimulate migration to the countryside, coordinated actions of all state, municipal, non-governmental, scientific, public organizations related to migration.

Keywords: intraregional migration, regulation, migration policy, social and economic development programs, sectoral programs, rural area

Acknowledgements. The reported study was funded by government subsidy — project name ‘Development of South Russia’s Rural Territories: Comprehensive Analysis, Socio-Economic and Ecological Monitoring’ (state registration no.: AAAA–A19-1190111490037-8).

For citation: Badmaeva N. V. Regulatory Mechanisms of Intraregional Migration Processes in the Republic of Kalmykia. *Bulletin of the Kalmyk Scientific Center of the RAS*. 2019; (2): 7–22. DOI: 10.22162/2587-6503-2019-2-10-7-22.

Одним из основных направлений совершенствования регулирования миграционных процессов является внутренний тип миграции, не выходящий за пределы региона. Вопросы эффективного управления внутрирегиональными миграционными потоками требуют особого внимания, поскольку именно они влияют на

распределение трудовых ресурсов, социально-демографическую структуру населения региона в целом.

Усложнение миграционных процессов, их многообразие, большое количество направлений, функциональная неоднозначность актуализируют общественную потребность в эффективном регулировании этих процессов. Регулирование понимается как «управляющее воздействие в соответствии с отклонением регулируемого параметра от заданной величины для приведения системы в нормальное рабочее состояние» [Глазкова 2014: 11].

Регулирование может быть эффективным при условии предварительного обоснования и разработки определенной политики в отношении развития регулируемого объекта (в данном случае — миграции).

С. В. Половинко отмечает, что регулирование в отличие от управления предполагает: приведение в порядок, упорядочение механизмов, деятельности; совокупность предписаний, исходящих из органов управления с целью внесения порядка в определенную сферу жизнедеятельности; форму целенаправленного управляющего воздействия, ориентированного на поддержание равновесия в управляемом объекте и на его развитие посредством введения в него регуляторов (норм, правил, целей, связей). Другими словами, регулирование относится к проблеме управления, но основано на более гибком взаимодействии субъекта и объекта, в том числе на основе неформальных институтов [Половинко 2018: 143]. «Миграционная политика — система социально-экономических ориентиров (принципов) и вытекающих из них целей, задач и направлений развития миграционных процессов. Регулирование миграции населения неразрывно связано с проводимой экономической, социальной, демографической, национальной, культурной политикой государства как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях» [Глазкова 2014: 11].

Важнейшей целью государственного регулирования внутренних миграционных перемещений считается обеспечение равномерного регионального экономического развития, устранение

региональной экономической асимметрии. Рациональное размещение населения за счет внутреннего его перераспределения сглаживает региональные противоречия, устраняет внутреннюю социально-экономическую напряженность [Абдулманапов 2018: 98].

Вопросами миграции и ее регулирования, а также миграционной политикой занимаются многие исследователи, среди них: [Ромодановский, Мукомель 2015; Алешковский, Ионцев 2015; Барковский 2006; Воробьева 2005] и многие другие. Исследования проблем регулирования внутрирегиональной миграции представлены в работах: [Абдулманапов 2018; Глазкова 2014; Половинко 2018; Тарасова, Сбитнева 2016; и др.].

Основной вопрос миграционной политики заключается в том, необходима ли разработка специальной региональной миграционной политики или управление и регулирование должно осуществляться в рамках «отраслевых» активностей, совокупность которых позволит оптимизировать проблемы миграции. Анализ содержания программ показывает, что часть из них напрямую связана с проблемами миграции (содействие переселению, отношения в сфере труда и занятости), остальные направлены на решение отраслевых задач, лишь косвенно влияющих на проблемы миграции. Сторонники другого подхода отмечают, что миграционная политика должна носить всеобъемлющий характер и концентрировать внимание органов управления и других субъектов на острую, актуальную, приоритетную проблему, объединяя усилия, мероприятия и программы на ее решение. Это исходит из комплексности, многофакторности миграционных процессов [Половинко 2018: 142].

С нашей точки зрения, регулирование миграционных процессов — это сознательное воздействие на миграционные процессы и их отдельные элементы для обеспечения оптимального распределения миграционных ресурсов. Регулирование основывается на системном знании о закономерностях, принципах, функциях, формах и методах миграционного движения населения, характеризуется высокой степенью сложности и социальной значимости.

К основным проблемам в регулировании внутрирегиональной миграции можно отнести, прежде всего, финансовую лимитированность регионального и местных бюджетов, поскольку программы по содействию переселению граждан внутри региона требуют финансирования реализации этих мер. Согласимся с мнением Е. В. Тарасовой и Н. А. Сбитневой, которые проанализировали содержание муниципальных программ социально-экономического и демографического развития территорий Алтайского края. Анализ содержания этих программ показал, что их разработчики не могут четко определить доступные для муниципальных образований способы воздействия на миграцию населения. Несмотря на то, что миграционная убыль является основным компонентом сокращения численности населения большинства территорий, в муниципальных программах мероприятия по оптимизации миграционной ситуации либо отсутствуют, либо предусматривают лишь участие в приеме переселяющихся из-за рубежа соотечественников. Причину неспособности муниципальных программ регулировать внутримиграционные процессы они видят в несоразмерности масштабов проблем социально-экономического, демографического развития и бюджетных ресурсов муниципальных образований, ограниченности управленческих ресурсов, отсутствии научно-обоснованных методов и подходов к их решению. По мнению исследователей, смещение центра тяжести реализации социально-экономической политики на муниципальный уровень обнажило недостаточную теоретическую проработанность вопросов анализа внутрирегиональной миграции, отсутствие адекватных методик оценки ее направлений, масштабов и последствий [Тарасова, Сбитнева 2016: 134].

При этом ряд исследователей встревожены тем фактом, что с учетом оттока сельского поселения в городские поселения будет утрачена культура развития сельского хозяйства, натурального агропромышленного производства. Очевидно, что органами государственного управления должны приниматься меры активного воздействия не только на привлечение населения, но и его стимулирование к занятости в сельском хозяйстве [Башина, Царегородцев 2018: 255].

Цель данной статьи состоит в выявлении механизмов регулирования миграционных процессов, влияющих на развитие сельских территорий республики и распределение трудовых ресурсов.

Основой для написания статьи послужил анализ документов, эмпирическую базу которого составили нормативно-правовые акты, прямо или косвенно касающиеся регулирования миграционных процессов, а также социально-экономические программы Республики Калмыкия, планы мероприятий, проекты документов в области миграции. Среди нормативно-правовых актов присутствуют различные по юридической силе и по субъекту правотворчества акты. Это федеральные законы, законы Республики Калмыкия, уставы муниципальных образований, постановления Правительства Российской Федерации, постановления Правительства Республики Калмыкия и т. п. К документам не нормативно-правового характера можно отнести стратегии развития, концепции долгосрочного развития, федеральные целевые программы, государственные программы Республики Калмыкия, ведомственные программы Республики Калмыкия.

Кроме того, в статье представлены результаты социологического исследования, включающего опрос сельского населения (N=200) и экспертные интервью со специалистами районных служб занятости населения, главами и специалистами сельских муниципальных образований (N=30). Исследование проведено отделом комплексного мониторинга и информационных технологий Калмыцкого научного центра РАН в 7 районах республики в мае–июне 2019 г.

В структуре миграционных потоков по муниципальным образованиям Республики Калмыкия преобладающее место занимает внутриреспубликанское перемещение. Анализ миграционных потоков свидетельствует о практически однонаправленном векторе внутренней миграции населения. Внутриреспубликанская миграция реализуется преимущественно в направлении «село–город» [Намруева, Нусхаева, Бадмаева 2018]. Объем миграции составляет 7–8 тыс. человек в год (табл. 1.).

Таблица 1. Динамика внутриреспубликанской миграции (2012–2018 гг.), чел.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Внутриреспубликанская миграция	8 257	7 055	6 900	8 260	8 318	7 558	7 150

Источник: [Общие итоги миграции 2019].

Как правило, причинами миграции из села в город являются поиск работы, желание получить образование, а также недостаточный уровень материального обеспечения и стремление к улучшению жилищных условий.

Проблема безработицы является самой обсуждаемой и злободневной в селах Калмыкии. Это подтверждается результатами проведенного социологического исследования. Опрос показал, что безработица занимает первое место среди перечисленных проблем жизни на селе. Следует также отметить, что второй актуальной проблемой сельской жизни является сложное материальное положение, финансовые проблемы сельского населения (табл. 2).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «Какие проблемы актуальны для Вашего села?»

Проблемы	в %
Наркомания	0,8
Алкоголизм	8,3
Безработица, проблемы трудоустройства	30,4
Жилищные проблемы	7,1
Финансовые проблемы (низкая заработная плата)	24,2
Кризис морали в обществе	0,8
Трудности с организацией досуга	3,8
Трудности получения качественного образования	1,7
Проблемы здравоохранения	14,6
Трудности с детским дошкольным учреждением	0,8

Наплыв мигрантов, выходцев из других стран	0,4
Непонимание со стороны старшего поколения	0,4
Политическая пассивность молодежи	0,8
Неактивная позиция муниципальных властей	5,4
Другое	0,4

Миграция населения, таким образом, является самостоятельным механизмом решения сельскими жителями проблем занятости. Анализ экспертных интервью показал, что основной проблемой современной сельской действительности является отсутствие работы, в связи с чем большая часть трудоспособного населения ведет свою трудовую деятельность за пределами сельского поселения. Наиболее ярко это отражается в следующих ответах экспертов: «в селе проживают по большей части старики и школьники», «пенсионеры и бюджетники». На вопрос, где работают их односельчане, упоминаются следующие города и регионы: «Элиста, Москва, север», «Москва, Ставрополь, Сибирь, Питер»; «врач уехал на заработки в Карелию». Если в поселке прописано 730 человек, то, по оценке глав сельского образования, 250–300 человек «на выезде». Оценка экспертами возраста населения, кто выехал за пределы сельского муниципального образования («на выезде»): «20–45 лет»; «молодежи нет, репродуктивного возраста — нет»; «студенты мало возвращаются».

В этой связи рассмотрим некоторые программы правительства, отраслевых министерств республики, в той или иной степени регулирующие процессы миграции в сельскую местность.

Одной из ключевых программ регулирования внутрирегиональных миграционных процессов являлась Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [Постановление... 2013]. В 2017 г. программа была закрыта в большей степени в связи со сложностью реализации всего комплекса мер по развитию сельских территорий страны в сложных социально-экономических условиях. В настоящее время Правительство перешло на поддерж-

ку государственной программы «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [Постановление... 2017].

Однако следует отметить, что в Республике Калмыкия на республиканском уровне была принята целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий Республики Калмыкия на 2008–2012 годы» [Постановление... 2007]. Такие же целевые программы приняты во всех районах республики. Например, муниципальная программа Яшалтинского района «Устойчивое развитие сельских территорий на 2016–2019 годы», муниципальная программа Целинного района «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» и т. д.

Рассмотрены субсидии в рамках действия Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года». К их числу относят:

- субсидии на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов;
- субсидии на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, на строительство и реконструкцию автомобильных дорог;
- субсидии на грантовую поддержку местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности.

В Калмыкии также можно отметить Постановление Правительства Республики Калмыкия от 31 декабря 2013 года № 614 «О порядке предоставления социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам Российской Федерации, проживающим в сельской местности Республики Калмыкия, в том числе молодым семьям и молодым специалистам».

Следующий блок документов составляют Концепции и Программы демографического развития. На уровне региона — это Концепция или Программа демографического развития.

Эффективным мотивационным механизмом привлечения и закрепления врачебных кадров в сельской местности является предоставление с 2012 г. единовременных компенсационных выплат в размере 1 млн рублей согласно Федеральному закону от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации». Однако данная программа работает по-разному в регионах страны. Министерство здравоохранения Республики Калмыкия отмечает, что на сегодняшний день в ведомство практически не поступает заявок на участие в этом проекте. Это связано с двумя факторами. Данная программа дала сбой на территории всей России: такие мегаполисы, как Санкт-Петербург, Москва и другие финансово состоятельные регионы, переманивают к себе специалистов. В республике возникли проблемы с финансированием региональной части программы [Миллион есть ... 2018]. Однако программа непривлекательна не только для Калмыкии. К середине 2015 г. по данным федерального министерства здравоохранения, в Дагестане, Ингушетии, Карачаево-Черкесии по программе «Земский доктор» не привлекли ни одного врача. В Северной Осетии и Чечне такие врачи есть, но их совсем немного: программа выполняется соответственно на 18 % и 8 %, остальные деньги возвращаются в федеральный бюджет [«Земский доктор» есть ... 2016]. В Дагестане желающие поехать в село по программе «Земский доктор» есть, но они туда не едут, так как не получают свой законный миллион: у региона денег на софинансирование нет, а без софинансирования правила не позволяют выдачу положенной суммы [«Земский доктор» есть... 2016]. В то же время в других южнороссийских регионах программа успешно функционирует. По информации областного комитета здравоохранения Волгоградской области, за последние шесть лет на работу в сельскую больницу устроены 392 врача, каждый из них получил миллион рублей. А еще уже пять лет в регионе успешно реализуется программа «Земский фельдшер». За это время в село направлено 120 специалистов — они получили из бюджета области по 500 тыс. рублей «подъем-

ных» [«Земские доктора» в Волгоградской... 2019]. За шесть лет в сельские больницы Астраханской области трудоустроились около 400 специалистов. В 2018 г. заработала ещё одна программа, но уже для специалистов среднего звена — «Земский фельдшер» [Земских докторов и фельдшеров... 2018]. В Ставропольском крае в рамках программы на работу в сельскую местность переехало 912 медицинских работников [Медики приезжают... 2019].

Отметим, что в рамках федерального проекта «Медицинские кадры России» в 2022 г. по целевому договору в Калмыкии начнут работать 38 выпускников медицинских вузов по специальностям «лечебное дело» и «педиатрия» и 120 средних медицинских работников (фельдшера, медсестры и акушеры) [Миллион есть ... 2018].

Стоит сказать, что согласно новым требованиям декретный отпуск, отпуска за свой счет и больничные не входят в пятилетний срок, который врачи должны отработать по программе. Целевые направления, которые даются на поступление выпускникам в медвуз, закрепляются довольно жестким контрактом [Миллион есть ... 2018].

Хорошо зарекомендовал себя целевой набор студентов-медиков в Волгоградской области. За три года в Волгограде выучились 350 молодых врачей, из них 200 уехали работать в сельские больницы. По похожей схеме для сельских медучреждений готовят и сестринский персонал. Волгоградская область стала первой в стране, где по целевому набору начали готовить средний медперсонал. По итогам 2018–2019 учебного года в государственные учреждения планируется привлечь более 70 ординаторов-целевиков [«Земские доктора» в Волгоградской... 2019].

Проведенный экспертный опрос еще раз подтвердил, что миграция населения является ключевой проблемой сохранения и развития села. Однако проблемы миграции из села в город изучаются давно и более масштабно. При этом миграции из города в село практически не анализируются. Экспертный опрос показал, что нехватка врачей, учителей, механизаторов, трактористов

и многих других специалистов остается острой проблемой села. Главы муниципальных образований, директора школ, сотрудники фельдшерско-акушерских пунктов, работники крестьянско-фермерских хозяйств отмечают, что даже если и приезжают в рамках каких-либо программ молодые специалисты, то «надолго не задерживаются», несмотря на то, что обеспечиваются жильем. Причину этого они видят в социальных, инфраструктурных проблемах села и, конечно, в проблеме низких заработных плат. Приезжающие по программе «Земский доктор» врачи отработывают свой срок по договору и уезжают, некоторые уезжают раньше, возмещая оставшуюся сумму, которую не доработали. При этом следует отметить, врачи по программе приезжают работать только в районные центры. Важно отметить, что в сельских школах с надеждой ждут, когда начнет работать программа «Земский учитель» [Послание Президента... 2019].

Таким образом, проведенный анализ документов показывает, что в настоящее время в регионах существует значительное количество программ, направленных на управление внутрирегиональными миграционными процессами. Данные социально-экономические программы разноплановы, направлены на регулирование разнообразных отношений в миграционной сфере. Весь комплекс мер по регулированию внутрирегиональной миграции трудовых ресурсов является своеобразным регулятором отношений в сфере миграции и рынка труда. С помощью социально-экономических программ происходит перераспределение трудовых ресурсов в регионе, привлечение специалистов в сельскую местность, сокращается уровень безработицы. Однако необходимо отметить, что зачастую социально-экономические программы и другие нормативно-правовые документы не выполняют свои функции по ряду причин. Основными причинами недостижимости заявленных целей этих программ являются проблемы слабого финансирования, некорректного управленческого воздействия, отсутствия в программах учета специфики той или иной территории, ее локальных проблем и др.

В заключение сделаем следующие выводы:

- суть внутренней миграционной политики заключается в «закреплении» населения в сельской местности. Исторически сложившееся отставание села по качеству жизни населения и невозможность скорого создания в сельской местности условий для удовлетворения ряда социальных потребностей, сравнимых с городскими (образовательных, досуговых, медицинских, культурных и др.), определяют необходимость социальной компенсации негативных черт сельского образа деятельности и мер по стимулированию проживания в сельской местности;

- эффективность отраслевых программ зависит от финансирования региональным бюджетом, поскольку они все реализуются на условиях софинансирования. Программы «Земский доктор» и «Медицинские кадры России» являются отраслевыми программами Министерства здравоохранения Российской Федерации. На примере Волгоградской области, Ставропольского края мы видим, что в условиях своевременного финансирования эти программы являются эффективным инструментом привлечения специалистов в сельскую местность;

- общие программы социально-экономического развития региона оказывают косвенное влияние на миграционные потоки внутри республики, однако также зависят от регионального бюджета.

Таким образом, рассмотрев некоторые механизмы регулирования миграционных процессов, применяемые в регионе, хотели бы сделать вывод о том, что данная проблема должна решаться комплексно. На наш взгляд, применение системного подхода, комплексная разработка программ и мероприятий по стимулированию миграции в сельскую местность, скоординированные действия всех имеющих к миграции отношение государственных, муниципальных, неправительственных, научных, общественных организаций — все это может обеспечить достижение поставленных целей.

Литература

- Абдулманапов 2018 — *Абдулманапов П. Г.* Влияние миграции на демографическое развитие СКФО и подходы к ее регулированию в современных условиях // Региональные проблемы преобразования экономики. 2018. № 6. С. 98–106.
- Алешковский, Ионцев 2015 — *Алешковский И. А., Ионцев В. А.* Управление международной миграцией в условиях глобализации // Век глобализации. 2015. № 1. С. 75–87.
- Барковский 2006 — *Барковский А. Н.* Опыт регулирования международной миграции за рубежом и в России // Россия и современный мир. 2006. № 4. С. 17–27.
- Башина, Царегородцев 2018 — *Башина О. Э., Царегородцев Ю. Н.* Государственное регулирование процессами внутренней миграции // Моисеевские чтения: культура и гуманитарные проблемы современной цивилизации. Мат-лы всеросс. науч. конф. (г. Москва, 26 июня 2018 г.). М.: Московский гуманитарный университет, 2018. С. 250–255.
- Воробьева 2005 — *Воробьева О. Д.* Методологические проблемы разработки и реализации государственной миграционной политики // Экономическая наука современной России. 2005. № 4. С. 85–102.
- Глазкова 2014 — *Глазкова Л. А.* Регулирование миграционных процессов на территории городских муниципальных образований: автореф. дисс. ... канд. социол. наук. Белгород, 2014. 19 с.
- «Земский доктор» есть... 2016 — «Земский доктор» есть, земских докторов нет... [электронный ресурс] // инф. портал ТАСС «Это Кавказ», 26 января 2016 г. URL: <https://etokavkaz.ru/sobytie/zemskii-doktor-est-zemskikh-doktorov-net> (дата обращения: 07.08.2019).
- «Земские доктора» в Волгоградской... 2019 — «Земские доктора» в Волгоградской области поддержали предложение Путина ... [электронный ресурс] // МК-Волгоград, 25.02.2019. URL: <https://volg.mk.ru/social/2019/02/25/zemskie-doktora-v-volgogradskoy-oblasti-podderzhali-predlozhenie-putina.html> (дата обращения: 07.08.2019).
- Земских докторов и фельдшеров... 2018 — Земских докторов и фельдшеров ждут в сёлах Астраханской области [электронный ресурс] // портал правительства Астраханской области, 05 ноября 2018 г. URL: <https://www.astrobl.ru/news/108722> (дата обращения: 07.08.2019).
- Медики приезжают... 2019 — Медики приезжают в ставропольские села в рамках программы «Земский доктор» [электронный ресурс] //

- Ставропольская правда, 21 марта 2019 г. URL: http://www.stpravda.ru/20190321/mediki_priezzhayut_v_stavropolskie_sela_v_ramkah_programmyzemski_131441.html (дата обращения: 07.08.2019)
- Миллион есть... 2018 — Миллион есть, а желающих на него нет. Или почему в Калмыкии дала сбой программа «Земский доктор»? [электронный ресурс] // РИА «Калмыкия», 05.12.2018. URL: <http://riakalm.ru/news/health/15982-million-est-a-zhelayushchikh-na-nego-net-ili-pochemu-v-kalmykii-dala-sboj-programma-zemskij-doktor> (дата обращения: 07.08.2019).
- Намруева, Нухаева, Бадмаева 2018 — *Намруева Л. В., Нухаева Б. Б., Бадмаева Н. В.* Развитие сельских территорий юга России: комплексный анализ социально-экономических процессов // Отчет НИР. Элиста: [б. и.], 2018. 65 с.
- Общие итоги миграции 2019 — Общие итоги миграции населения Республики Калмыкия [электронные ресурсы] // Документ XLS от 22.03.2019. URL: <https://astrastat.gks.ru/folder/35673> (дата обращения: 07.08.2019).
- Половинко 2018 — *Половинко В. С.* Общая характеристика модели регулирования миграционных процессов в регионе (на примере Омской области) // Вестник СибАДИ. 2018. № 15(1) С. 140–149.
- Послание Президента... 2019 — Послание Президента Федеральному Собранию (20 февраля 2019 г.) [электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> (дата обращения: 05.08.2019).
- Постановление... 2013 — Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [электронный ресурс] // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70319016/> (дата обращения: 05.08.2019).
- Постановление... 2017 — Постановление Правительства Российской Федерации от 13 декабря 2017 г. № 1544 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» [электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/71839796/> (дата обращения: 05.08.2019).
- Постановление... 2007 — Постановление Правительства Республики Калмыкия от 24 ноября 2007 г. № 423 об утверждении федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий Республики Калмыкия на 2008–2012 годы» [электронный ресурс]

// URL: <http://docs.cntd.ru/document/460202561> (дата обращения: 05.08.2019).

- Ромодановский, Мукомель 2015 — *Ромодановский К. О., Мукомель В. И.* Регулирование миграционных процессов: проблемы перехода от реактивной к системной политике // *Общественные науки и современность*. 2015. № 5. С. 5–18.
- Тарасова, Сбитнева 2016 — *Тарасова Е. В., Сбитнева Н. А.* Управление миграционными процессами на муниципальном уровне // *Управленческие науки в современном мире*. 2016. № 2. Том 2. С. 132–135.