

Как живет село Калмыкии: полевые наблюдения

Людмила Васильевна Намруева¹

¹ Калмыцкий научный центр РАН (д. 8, ул. И. К. Илишкина, 358000 Элиста, Российская Федерация)

кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник

ORCID: 0000-0001-7805-8710. E-mail: namruevalv@kigiran.com

© КалмНЦ РАН, 2021

© Намруева Л. В., 2021

Аннотация. *Введение.* Малые семейные формы хозяйствования (ЛПХ, КФХ) широко распространены в аграрной отрасли Калмыкии. Фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства производят большую часть животноводческой продукции республики. *Цель* статьи — ввести в научный оборот результаты экспертного опроса, наблюдения и интервьюирования. *Результаты.* В статье проанализированы данные телефонного опроса, который был проведен летом 2020 г. и участниками которого стали 100 активных селян, а также выходцы из сел, не потерявшие связи с малой родиной. Автор также использовал ранее неопубликованные материалы научных экспедиций 2019 и 2020 гг., которые позволили изучить повседневные практики владельцев малых хозяйств. Интервьюирование позволило определить удовлетворенность активистов своей жизнью, экономическим положением. Охарактеризовано мнение сельских экспертов о направлениях развития сельского сообщества.

Ключевые слова: сельские территории, личные подсобные хозяйства, крестьянские фермерские хозяйства, сельские районы, республика, трудоспособный возраст

Благодарность. Исследование проведено в рамках государственной субсидии — проект «Развитие сельских территорий Юга России: комплексный социально-экономический и экологический мониторинг» (номер государственной регистрации АААА–А19–1190111490037–8).

Для цитирования: Намруева Л. В. Как живет село Калмыкии: полевые наблюдения // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2021. № 1. С. 121–134. DOI: 10.22162/2587-6503-2021-1-17-121-134

Contemporary Life of Rural Kalmykia: On-Site Observations

Ludmila V. Namrueva¹

¹ Kalmyk Scientific Center of the RAS (8, Ilishkin St., Elista 358000, Russian Federation)

Cand. Sc. (Sociology), Leading Research Associate

ORCID: 0000-0001-7805-8710. E-mail: namruevalv@kigiran.com

© KalmSC RAS, 2020

© Namrueva L. V., 2020

Abstract. *Introduction.* Small household farms are widespread enough in Kalmykia's agricultural industry. Quite a share of local livestock products are those manufactured by such individual and household farms. *Goals.* The article aims to introduce outcomes of the expert survey, observations and interviews. *Results.* The work analyzes telephone survey data collected in the summer of 2020. The survey was attended by 100 proactive rural residents and ex-villagers that still stay in direct contact with their native rural localities. The paper also employs some unpublished materials collected during the research expeditions of 2019 and 2020, the latter being most useful in exploring daily practices of household farmers. The answers to our questions make it possible to assess their life satisfaction and current economic conditions. Special attention is paid to opinions of local rural experts regarding further development trends for corresponding communities.

Keywords: rural territories, household farms, peasant farm enterprise, districts, republic, working age

Acknowledgements. The reported study was funded by government assignment for Kalmyk Scientific Center of the RAS — project name 'Development of Southern Russian Rural Territories: Comprehensive Socioeconomic and Environmental Monitoring' (state reg. no. AAAA-A19-1190111490037-8).

For citation: Namrueva L. V. Contemporary Life of Rural Kalmykia: On-Site Observations. *Bulletin of the Kalmyk Scientific Center of the RAS*. 2021. No. 1. Pp. 121–134. (In Russ.) DOI: 10.22162/2587-6503-2021-1-17-121-134

Введение

В настоящее время наблюдается снижение мотивации заниматься традиционной для сельского населения деятельностью, и, следовательно, в результате сокращается количество сельских жителей, задействованных в этих видах занятости. Увеличивается потребность селян в социальной и экономической защищенности. Несмотря на эти негативные процессы, все же не исчезает привязанность селян к родным местам. Как справедливо заметила И. В. Нечаева, в этой ситуации «семьи нацелены на поиск возможной и привычной сельскохозяйственной занятости в месте своего проживания» [Нечаева 2019: 200].

Цель статьи — проанализировать результаты исследований экспедиций 2019 и 2020 гг., которые позволяют определить ресурсы сельских сообществ Калмыкии.

Социально-демографические характеристики респондентов следующие: примерно пополам женщин и мужчин (49 % и 51 %). Среди опрошенных чаще встречаются селяне старше 50 лет. Подавляющее большинство респондентов имеют высшее или неоконченное высшее образование (89 %). Около трети — предприниматели и самозанятые. Небольшой процент работает в частном секторе экономики. 12 % — пенсионеры или нетрудоустроенные по разным причинам. Основной костяк интервьюируемых составляют представители бюджетной сферы — работники школ и детских садов, музеев, домов культуры, сельских администраций. Самому молодому респонденту 25 лет.

Около половины респондентов родились в том же самом селе либо переехали жить в это село 10 и более лет назад. Только 10 респондентов из 100 живут на нынешней территории менее 10 лет.

На вопрос об удовлетворенности своей жизнью большинство (75 % опрошенных) признались, что вполне удовлетворены или скорее удовлетворены. 9 % респондентов считают себя очень счастливыми. По оценке 80 % опрошенных, они скорее счастливы. Представители среднего и старшего возраста, которые постоянно живут в селе, непритязательны, они живут и довольствуются в большинстве своем тем, что имеют.

Несмотря на высокий показатель личного оптимизма, экономическое положение своих населённых пунктов около половины информантов оценивают как среднее, а порядка 30 % — как плохое. На улучшение социально-экономической ситуации через год рассчитывают только 14 % респондентов. 23 % предполагают ухудшение социально-экономической ситуации. Большая часть считает, что экономическое положение односельчан через год не изменится.

Участники телефонного опроса в основном полагаются на меры государственной поддержки в виде льгот и субсидий (42 %), на использование государственных грантов (36 %). Как видим, патерналистские ожидания глубоко укоренились в сознании сельских жителей среднего и старшего возраста, становление многих из них пришлось на советские времена.

Традиционно у калмыков сильны родственные, поселенческие связи: так, надеются на взаимопомощь внутри села 38 % опрошенных, а в особенности на помощь родственников внутри села — 39 %.

Важную роль в циркуляции информации о практиках развития села и ресурсах играет интернет, социальные сети и мессенджеры. Так, в Калмыкии 63 % опрошенных используют для получения информации сайты организаций, 85 % — социальные сети и 63 % — группы в мессенджерах. На наш взгляд, это свидетельствует о том, что население республики активно использует современные информационные технологии, которые им помогают и в жизни, и в работе. Несмотря на это, актуальность «сарафанного» радио сохраняется, поэтому 16 % селян полагаются на различные слухи, прежде всего полезные. Такой оффлайн-канал коммуникации

сельского сообщества, как «сельский сход», использует только десятая часть опрошенных (10 %). Это показывает, что в сельской среде, иногда разрозненной, отсутствуют лидеры, которые могли бы сплотить людей ради важных жизненных целей.

Большинство опрошенных (72 %) считают, что наилучшим направлением развития их территорий будут фермерские хозяйства. 45 % респондентов видят будущее своего села как места притяжения туристов, желающих ознакомиться с этнокультурными, историческими, природными достопримечательностями степного региона. Более половины респондентов (52 %) видят село как место сохранения национальной культуры.

Далее рассмотрим неопубликованные ранее материалы интервью, наблюдений, проведенных во время научной экспедиции КалмНЦ РАН в восьми районах республики (в 2019 г. — Ики-Бурульский, Кетченеровский, Приютненский, Сарпинский Целинный, Юстинский, Яшалтинский районы, в 2020 г. — Яшалтинский, Городовиковский районы). В ходе наблюдений, интервьюирований зафиксированы различные стороны хозяйственной, социокультурной деятельности и сельского уклада республики. Интервью с жителями 35 сельских поселений указанных районов (среди них — главы СМО (сельских муниципальных образований), госслужащие, работники бюджетной сферы, пенсионеры, фермеры, домохозяйки, безработные) позволило рассмотреть разнообразие социальных проблем сельских территорий [Намруева 2019: 938; Намруева 2020: 1371].

Половина сельских поселений республики не имеют селообразующих предприятий, поэтому сельяне вынуждены искать альтернативные варианты выживания [Намруева 2017: 15]. Среди них — трудовая занятость у успешного фермера, к которому можно устроиться временно на период сельскохозяйственных кампаний или в лучшем случае — на постоянной основе. Работа на точке (животноводческой стоянке) создает возможности для материального благополучия семьи. Отметим, что трудовая деятельность на стоянке за постсоветский период претерпела большие изменения. Как сказал глава Салынтугтунского СМО Сарпинского района:

«На точках семьей живут единицы. Только 10–15 процентов проживают и трудятся семьей, как в прошлые советские времена. Большой части фермеров — за пятьдесят лет. Газ не подведен к точкам, электрический свет имеется, есть скважины, водоемы, которые не засыхают даже летом, так как их питают родники» [ПМА 2019].

Другая сельчанка рассказала: *«Мой супруг на точке работает вахтовым способом, то есть две недели на точке, две недели — дома в поселке» [ПМА 2019].*

Как видим, не характерные для села формы трудовой деятельности постепенно укореняются, так как жизнь стремительно меняется, животноводы, их семьи не хотят жить постоянно в степи, без привычных условий быта (водопровод, газоснабжение, мобильная связь). Известный социолог села П. П. Великий отмечает: «Крестьянство во все времена колхозной реальности отличалось неприязательностью к условиям труда, быта, ограниченными возможностями территориальной мобильности. На фермах, зернотоках, овощеводстве господствовал ручной труд. Образ неприязательности крестьян вошел в смыслы и всех структур, начиная с властных, ответственных за деревню, что постоянно ограничивало масштабы социальных проектов, осуществляемых в сельских территориях» [Великий 2020: 69].

Однако современные крестьяне в своих запросах не уступают горожанам, стремясь иметь «эквивалентный городскому перечень благ и ценностей» [Великий 2020: 69]. Некоторые семьи живут на точке, выращивая скотину до той поры, пока дети не достигнут школьного возраста. Тогда жена переезжает в СМО и занимается детьми, а муж продолжает вести хозяйство на точке.

В иных случаях поступают следующим образом: дети учатся под присмотром бабушки, дедушки, других родственников, кто-то из родителей работает вдали от дома, обеспечивая тем самым финансовую сторону жизни своей семьи, оставленной на малой родине. Саратовские исследователи села называют такое положение «социальной отстраненностью от участия в решении внутрихозяйственных вопросов, резкого ограничения возможностей вер-

тикальной мобильности. Стандарты оплаты труда не позволяли выживать, не прибегая к другим видам деятельности, в основном семейному хозяйству» [Великий, Одоевский 2019: 154].

Результаты телефонного опроса показали, что большинство опрошенных (72 %) наилучшим направлением развития их села считают фермерские хозяйства. Поэтому востребованность в них в региональном сообществе не снижается. Во время научной экспедиции 2019 г. мы в этом убедились. Так, в тех районах, где традиционно занимаются овцеводством, на аренду животноводческой стоянки существует очередь. Это говорит о многом: у населения не исчезло безвозвратно желание заниматься исконным делом предков, пасти овец, коров, лошадей. Так, по словам главы Эрдниевского СМО Юстинского района, *«у нас существует очередь на животноводческие стоянки, которые сдаются в аренду»* [ПМА 2019].

В других СМО возвращаются местные жители, ставшие трудовыми мигрантами, чтобы организовать свое семейное хозяйство. С этой целью они строят дома, животноводческие помещения, покупают овец, коров.

К способам выживания на селе можно отнести ведение сада и огорода. Не все селяне могут содержать коров, овец или домашнюю птицу в силу больших финансовых вложений.

В Кануковском СМО Сарпинского района, где также нет особых проблем с поливом, хотя трубы, установленные еще в советские времена, проржавели, поэтому часто выходят из строя. Вопреки всем барьерам женщины села охотно занимаются выращиванием овощей: *«Все лето балуем городских внуков чистой, полезной продукцией со своего огорода. Ради этого и живем на селе, не покладая рук, трудимся»* [ПМА 2019].

Наблюдали и обратную картину, когда при наличии водопровода никто из жителей села не занимается выращиванием овощей, зелени, фруктовых деревьев. Интервьюируемые селяне перечисляли массу причин этому явлению, среди них — дорогая вода для полива; невозможность заниматься огородом, садом у представителей старшего поколения; отсутствие времени у селян младшего возраста в силу занятости в других сферах деятельности. Хотя

только единицы в беседах признались, что не хотят заниматься огородом, поскольку это сложный ручной труд. Таким образом, сельские жители постепенно отдаляются от всего того, что некогда составляло основу сельской жизни.

Сельские жители в некоторых районах используют ЛПХ для заработка. Так, например, в Яшалтинском районе селяне финансово обеспечивают себя, продавая молоко Сальскому или Ставропольскому молокозаводам, хотя при этом встречаются единицы, которые не занимаются разведением коров. Так, например, в ходе встречи с учителями Соленовской школы Яшалтинского района летом 2019 г. мы выяснили, что только один из них содержит в своем подворье коров, остальные перестали заниматься продажей молока. Среди причин назывались: *«сил больше нет», «не хватает средств, сено, корма дорожают, а цены на молоко, которое реализуют Сальскому молокозаводу, не растут»* [ПМА-2019]. Отметим, что современная нагрузка на учителей не позволяет им заниматься дополнительными видами работы.

В округе сельских поселений Яшалтинского района можно встретить стада коров, среди которых много породистых. В яшалтинских селах организована работа пастухов, в отличие от других районов [Намруева 2019: 941].

Однако в Яшалтинском районе есть села, которые исчезают. Например, село Красный Маныч, где в советское время был колхоз им. С. Кирова, занимавшийся как животноводством, так и растениеводством. В настоящее время колхоз не функционирует, люди уезжают из него.

По словам одного из оставшихся жителей, пенсионера, проработавшего в колхозе всю жизнь, он выращивает дюжину овец: *«Нет пастбищ, фермерские поля близко подошли к селу. Из-за засухи в трех колодцах вода практически исчезла. Нет газа»* [ПМА 2020].

Из всех учреждений социальной инфраструктуры функционирует почта. Здание ветхое, глинобитное, с печным отоплением, капитальный ремонт не производился еще с советских времен. Ее работница сказала: *«Односельчане приходят на почту, здесь они покупают продукты питания»* [ПМА 2020].

Бывшие колхозники получили паи, благодаря которым они продолжают заниматься своими подворьями. Одна сельчанка сообщила: *«В семье три пая, они отданы в аренду фермеру из Яшалты. Он выдает по итогам года 5 тонн зерна за один пай. Эта натуроплата и позволяет держать 4 коровы. Их дою вручную, нет лишних денег, чтобы купить доильный аппарат. Каждый день утром за молоком приезжают с Сальского молокозавода. Цены на молоко колеблются от времени года, весной-летом оно стоит до 20 рублей за литр, зимой доходит до 22 рублей»* [ПМА 2020].

У жителей с небольшими доходами, коровы не породистые, они не дают много молока. Но есть в селе и владельцы больших личных подсобных хозяйств, в которых имеются хозяйственные постройки, автомашины, другие технические средства, что свидетельствует об успешности ведения хозяйства. По словам жителей села, у этих хозяев более десяти коров.

В засушливое лето 2020 г. появилось множество проблем: *«Пришлось подкармливать скотину раньше, чем обычно, так как в степи нет травы. Из-за отсутствия дождей высохли ближайшие водные источники. Для своих нужд и водопоя домашних животных заказываем воду, ее привозят из Бага Тугтуна, что в 12 км от Красного Маныча. Одна водовозка стоит 1 тыс. рублей. В этот зной довольно часто пришлось заказывать воду»* [ПМА 2020].

Красный Маныч (с населением 72 человека по официальным документам) и еще два населенных пункта — с. Новая жизнь (36 чел.), Пролетарский (58 чел.) — входят в Багатугтунское сельское муниципальное образование. В самом Бага Тугтуне проживает 533 чел. Здесь функционирует детский сад, который посещают 24 ребенка. Действует ФАП в отстроенном здании. Два фермера реализуют свою продукцию: один в магазине, другой развозит по селам в автолавке. Здешний сельский рынок работает по понедельникам. Клуб закрыт по причине аварийного состояния.

Несколько лет назад была воздвигнута буддийская Ступа на собранные сельчанами деньги. Пять лет назад местные жители общими усилиями построили детскую площадку.

Однако несмотря на это, взрослое работоспособное население покидает село. По словам одной жительницы Бага Тугтуна, *«муж трудился вахтовым методом 15 лет в Москве. Две недели работал на стройке, две недели помогал по хозяйству. А с этого года, получив высшее образование, уехал и сын, чтобы оплачивать свое обучение в магистратуре. Зарплаты бюджетников не хватает на ведение подворья, поэтому кто-то из членов семьи выезжает за пределы республики»* [ПМА 2020].

Багатугтинцы держат в основном коров красно-степной породы, молоко также реализуют сальскому молокозаводчику. Мясо в живом весе закупают предприниматели. Со слов сельчанок, *«одна продала двух бычков на 75 тыс., другая — корову за 45 тыс. На зиму заготовили сено в рулонах по цене 1 500 рублей за единицу, солому в тюках за 400 рублей. А цены на них с каждым днем растут»* [ПМА 2020].

В местной школе обучается 51 ученик. Имеется автобус, собирающий детей из населенных пунктов, входящих в Багатугтунское СМО. Однако в школе этого СМО обучаются дети из с. Эркетен, которое относится к другому СМО, по этой причине автобус не может использоваться детьми из других СМО. Поэтому родителям приходится ежедневно на своем транспорте привозить детей в школу. Осенью и весной это сделать сложнее, так как небольшой участок дороги — без асфальтового покрытия. Родители предлагают решить проблему доставки своих детей на школьном автобусе, компенсируя все расходы, однако этот вопрос так и остается не решенным.

На вопрос отцу семейства из Эркетен *«А почему не купите дом, чтобы решить проблему с доставкой детей в школу?»* родитель ответил: *«Здесь больше и лучше возможности держать скот. Рядом вода, привольные степи»* [ПМА 2020].

Люди стремятся облегчить свой тяжелый физический труд. Так, например, жители этого небольшого села, содержащие 10 и более коров, купили доильные аппараты стоимостью 27 тыс. Хозяйки, показывая на свои натруженные руки, признавались автору статьи: *«Наконец-то стало легче, руки перестали болеть»* [ПМА 2020].

Эркетеновцы пользуются технической водой из протекающего по близости оросительного канала, а питьевую воду привозят из Яшалты, районного центра. До 2010 г., когда работала начальная школа, в селе было больше семей. Дом культуры разрушен в 1990-е гг., библиотека, медпункт обслуживали жителей до 2002 г. По причине отсутствия магазина эркетеновцы запасаются продуктами впрок в ближайших селах. В селе отсутствует газобеспечение, поэтому зимой жители отапливают свое жилище дровами, заготовленными из сухостоя, и углем.

Научная экспедиция 2020 г. проходила и по Городовиковскому району, который отличается особой чистотой.

В первом селе Веселое после развала колхоза им. XXII партсъезда трудовая деятельность коллективного предприятия остановилась. Долгое время, почти 20 лет, руководил колхозом Петр Доржинович Немашев, который за высокие производственные показатели в советские времена был награжден медалями «За трудовую доблесть», «За доблестный труд», орденами Трудового Красного Знамени, «Дружбы народов». Под его руководством колхоз ежегодно выполнял и перевыполнял задания по реализации сельскохозяйственной продукции. В настоящее время ситуация кардинально изменилась. Местные жители говорят: *«При ООО „Лексус“ колхоз окончательно развалился. А нынешний владелец улучшить ситуацию не спешит»* [ПМА 2020].

В этой сложной ситуации бывших колхозников спасают паи, которые они сдают в аренду фермерам. На территории СМО работают 26 крестьянских фермерских хозяйств. Благодаря сделке с ними каждый владелец пая получает 3,5 т фуража, 20 л растительного масла. Фермеры также оплачивают 2 налога за владельцев паев. Полученное зерно позволяет держать молочных коров, собранное молоко продают молокозаводчикам из соседних регионов. Летом оно стоит 18–19 рублей, зимой цена доходит до 24 рублей.

В селе есть школа, где учится 31 ребенок, они, окончив 9 классов, продолжают обучение в соседнем Виноградненском лицее. Туда их доставляет школьный автобус, который также собирает школьников из села Дружное, а в 14.00 отвозит их обратно домой.

К сожалению, с 2002 г. в селе перестал функционировать детский сад.

Специалист СМО из положительных итогов 2020 г. отметила завершение капитального ремонта здания Дома культуры, в котором будет размещаться, помимо культурного учреждения, и офис СМО. В селе работает два частных магазина. Объекты социальной инфраструктуры (парикмахерская, ателье, ремонт бытовой техники и т. п.), действовавшие в советские времена, прекратили свою деятельность.

Понятно, что сельские жители в поисках лучшей доли покидают родные места. Численность населения СМО уменьшилась в 1,5 раза. В Веселом проживают 486 человек разных национальностей, которые вместе отмечают радостные события и помогают друг другу в беде.

Следующее село, где побывали исследователи, Виноградное. В беседе глава СМО рассказал, что Виноградное растянулось на расстоянии 6 км. Село по численности уступает лишь административному центру района. Здесь проживает 2 068 человек разных национальностей.

В Виноградном функционируют лицей (248 учащихся и 25 учителей), детский сад (82 ребенка и 16 воспитателей), музыкальная школа, Дом культуры с залом на 250 мест. При Доме культуры успешно работают художественные кружки, в которых занимаются не только дети, но и взрослые. Коллективы самодеятельности «Верба», «Купина» известны за пределами района. В селе имеется парк. Дети играют на оборудованных площадках. Завершается строительство спортивной площадки. Планируется открыть аптечный пункт, документы на рассмотрении в министерстве здравоохранения Республики Калмыкия. В связи с распространением коронавирусной инфекции здесь будет открыт инфекционный стационар.

В Виноградненском СМО работают 25 крестьянских фермерских хозяйств. В среднем они имеют площадь в 300–400 га. Крупным субъектом хозяйственной деятельности является ООО «АСГАРД», возделывающий площадь в 2 200 га. Основная спе-

циализация деятельности этих хозяйств — зерноводство. Большая часть винограденцев содержит свое хозяйство, выращивая молочные породы крупного рогатого скота. Молоко сдают филиалу Ипатовского молокозавода.

Однако, несмотря на все эти положительные моменты, население Винограденского СМО постепенно убывает. За три года — более чем на сто жителей. Молодежь, окончив школу, безвозвратно покидает родные места. Нет никаких перспектив, нет работы. Мужчины работают вахтовым методом в г. Москве на стройке и в охране. В связи с этим обнаруживается определенный дисбаланс. Мужчин (и детей, и взрослых) — 896 чел. в 2019 г., а женщин почти на 300 чел. больше (в 2019 г. их было 1 210 чел.) [ПМА 2020]. Фермеры не проявляют особой заинтересованности в кадрах, так как нанимают к себе своих родственников.

В 2020 г. в село переехало 7 семей. На вопрос «Люди приехали к своим родственникам?» глава СМО ответил отрицательно. Семьи с Дальнего Востока, из Иркутской области, Таджикистана, г. Сальска приехали сюда, найдя массу привлекательных сторон для жизни.

Заключение

Осуществленный нами анализ показал, что малые хозяйства, постепенно встраиваясь в рыночные условия, являются для сельских сообществ реальным источником доходов семьи. Совершенно справедливо высказывание П. П. Великого и И. И. Одоевского о том, что селяне «находят пути осуществления жизненной стратегии, оставаясь жить в своих селах, что немаловажно в качестве примера жизнестойкости для сельского сообщества» [Великий, Одоевский 2019: 154].

Полевой материал автора

ПМА 2019 — материалы, собранные автором в ходе научной экспедиции КалмНЦ РАН в 2019 г.

ПМА 2020 — материалы, собранные автором в ходе научной экспедиции КалмНЦ РАН в 2020 г.

Литература

- Великий 2020 — *Великий П. П.* Противоречия в жизненном пространстве села: генезис, настоящее, будущее // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 4. С. 67–71.
- Великий, Дакирова 2012 — *Великий П. П., Дакирова С. Т.* Социальный потенциал деревни // Известия Саратовского университета. Сер.: Социология. Политология. 2012. Т. 12 № 3. С. 13–17.
- Великий, Одоевский 2019 — *Великий П. П., Одоевский И. И.* Семейные подворья: арена хозяйственной самодетельности и репродукционный ресурс села // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. № 4. С. 153–157.
- Намруева 2017 — *Намруева Л. В.* Современное село Калмыкии: социологический срез. Монография. Элиста: КалмНЦ РАН, 2017. 180 с.
- Намруева 2019 — *Намруева Л. В.* Мозаика современной жизни сельского населения Калмыкии (по итогам качественных исследований 2019 г.) // *Oriental Studies*. 2019. № 5(45). С. 938–944. DOI: 10.22162/2619-0990-2019-5-938-944
- Намруева 2020 — *Намруева Л. В.* Штрихи к портрету сельских территорий Калмыкии (по итогам научной экспедиции 2019 г.) // *Oriental Studies*. 2020. № 5(51). С. 1371–1377. DOI: 10.22162/2619-0990-2020-51-5-1371-1377
- Нечаева 2019 — *Нечаева И. В.* Малые формы хозяйствования как структурный элемент функционирования социального механизма аграрного сектора // *Региональные агросистемы: экономика и социология*. 2019. № 3. С. 199–206.