


Неравномерность развития аграрной отрасли в современной Калмыкии: результаты и перспективы

Людмила Васильевна Намруева¹

¹ Калмыцкий научный центр РАН (д. 8, ул. им. И. К. Илишкина, 358000 Элиста, Российская Федерация)

кандидат социологических наук, старший научный сотрудник

 0000-0001-7805-8710. E-mail: lnamrueva@yandex.ru

© КалмНЦ РАН, 2022

© Намруева Л. В., 2022

Аннотация. *Введение.* Аграрная отрасль является приоритетной отраслью экономики Калмыкии. От ее состояния зависят экономическая, социальная сферы республики. *Целью* исследования является выявление динамики и факторов изменения неравномерности аграрной отрасли в современной Калмыкии. *Материалы.* Для реализации поставленной цели проанализированы статистические данные, характеризующие современные социально-экономические процессы в республике, а также научная литература о текущем состоянии экономики региона. *Результаты.* Ключевыми факторами неравномерности социально-экономического развития Республики Калмыкия являются слабо диверсифицированная отраслевая структура экономики, которая характеризуется ярко выраженной аграрной направленностью, ухудшение социально-демографических показателей (уменьшение численности населения, низкий уровень заработной платы, доходов населения, активная миграция за пределы республики). В силу этих причин Калмыкия отнесена к числу кризисных регионов, развитие отраслей которой нуждается в государственной поддержке. Одним из последствий неравномерности экономики региона является бедность, преодоление которой идет весьма медленно. Неравномерное развитие главной отрасли региона обусловлено как природно-климатическими, экономическими факторами (ликвидация в 1990-е гг. крупных сельхозпредприятий, локальное внедрение эффективных средств и технологий сельхозпроизводства), так и демографическими факторами (активная миграция, опустение сел).

Ключевые слова: неравномерность, асимметричность региональной экономики, статистические показатели, мнение экспертов, безработица, низкий уровень доходов населения, аграрная отрасль, животноводство, кормопроизводство

Благодарность. Исследование проведено в рамках госзадания «Асимметрично развивающиеся территории перед традиционными и новыми вызовами: исследование динамики социально-экономических процессов и изменчивости экологической ситуации» (номер госрегистрации: 122022700133-9).


Для цитирования: Намруева Л. В. Неравномерность развития аграрной отрасли в современной Калмыкии: результаты и перспективы // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2022. № 3. С. 191–202. DOI: 10.22162/2587-6503-2022-3-23-191-202

Agricultural Development Asymmetries in Contemporary Kalmykia: Results and Prospects

Ludmila V. Namrueva¹

¹ Kalmyk Scientific Center of the RAS (8, Ilshkin Str., 358000 Elista, Russian Federation)

Cand. Sc. (Sociology), Senior Research Associate

 0000-0001-7805-8710. E-mail: lnamrueva@yandex.ru

© KalmSC RAS, 2022

© Namrueva L. V., 2022

Abstract. *Introduction.* Agriculture is a priority sector of Kalmykia's economy. Both the economic and social spheres of the Republic depend on its actual conditions. *Goals.* The study aims to identify the dynamics and factors of change for asymmetries in the agricultural sector of present-day Kalmykia. *Materials.* To facilitate this, the paper analyzes statistical data characterizing modern socioeconomic processes in the Republic, reviews scientific publications examining the current state of the region's economy. *Results.* The key factors of Kalmykia's socioeconomic development asymmetries are the poorly diversified economic structure characterized by a pronounced agricultural orientation, deterioration of sociodemographic indicators (population decline, low wages and incomes, active migration outside the Republic). For these

reasons, Kalmykia is classified as a crisis region, since any development of its industries needs government support. The region's economic asymmetries also lead to poverty, and the undertaken efforts aimed at its reduction have somewhat very slow-paced effects. The development asymmetries in the main economic sector of the region are rooted in climatic, economic (liquidation of large agricultural enterprises in the 1990s, local introduction of efficient means and technologies for agricultural production), and demographic factors (active migration, rural depopulation).

Keywords: unevenness, asymmetries of regional economy, statistical indicators, expert opinion, unemployment, low incomes, agricultural industry, livestock breeding, fodder production

Acknowledgements. The reported study was funded by government assignment, project no. 122022700133-9 'Asymmetrically Developing Territories to Face Traditional and New Challenges: Exploring Socioeconomic Dynamics and Environmental Changes'.

For citation: Namrueva L. V. Agricultural Development Asymmetries in Contemporary Kalmykia: Results and Prospects. *Bulletin of the Kalmyk Scientific Center of the RAS*. 2022; 3: 191–202. (In Russ.). DOI: 10.22162/2587-6503-2022-3-23-191-202

Введение

Преодоление территориальной дифференциации является важнейшим условием обеспечения экономической безопасности России и ее регионов. В последнее десятилетие правительством РФ много сделано по преодолению асимметричного регионального развития. В то же время исследования показывают, что неравномерность регионального развития не преодолена. Согласно разделяемому нами мнению О. Ю. Красильникова, «абсолютной симметрией регионального хозяйства станет такое состояние отраслевой структуры, когда каждая из отраслей будет иметь долю в 10 % по отношению к совокупному выпуску продукции в экономике региона. Любое отклонение от этого показателя характеризует асимметричность регионального экономического развития» [Красильников 2020: 88].

Республика Калмыкия характеризуется экономикой с преобладанием сельского хозяйства, на которое в 2019 г. приходилось

22,6 % валового регионального продукта (по России — 3,5 %), хотя за период с 2016 г. идет постепенное уменьшение его доли в ВРП, при этом в структуре валового регионального продукта промышленное производство занимает 3,5 % (по России — 29,8 %), в том числе обрабатывающие производства — 0,8 % (по России — 13 %) [Эрдниева, Буркутбаева, Цедеев 2020: 78]. Транспортировка и хранение в структуре валового регионального продукта занимают 24,1 % [Республика Калмыкия 2021: 60]. Эти данные свидетельствуют о явной асимметричности развития экономики Калмыкии, одной из последствий которой является бедность, преодоление которой идет медленно, особенно в сельской местности. Однако, как замечают исследователи, в республике уровень бедности значительно снизился с 61,1 % в 2000 г. до 22,7 % в 2020 г. [Методологический инструментарий ... 2020: 88]. Основными причинами высокого уровня бедности являются низкий уровень среднедушевых доходов, высокий уровень дифференциации доходов, высокий уровень безработицы, которые рассмотрены в данной статье.

Республика Калмыкия — один из немногочисленных российских субъектов, в котором доля сельских жителей в общей численности населения преобладает над городским населением и составляла 64,9 % в 1970 г., 56,1 % в 2005 г. и 54,4 % в 2018 г. Это значительно выше, чем в целом по России, соответственно 37,9 %, 26,8 % и 25,4 % [Методологический инструментарий... 2020: 158]. В состав республики входят: 13 муниципальных районов, 127 муниципальных образований, 1 городской округ, 2 городских поселения, 111 сельских поселений, 262 сельских населенных пунктов [Стратегия 2019: 34].

С начала 1990-х гг. в республике, как и по всей стране, развивается многоукладная сельская экономика, которая имеет свои особенности. Так, в Калмыкии малые формы хозяйствования, являясь своеобразным ресурсом развития сельских сообществ региона, доминируют в производстве сельхозпродукции, в трудовой занятости сельского населения. В этой тенденции подтвердились выводы исследователей, высказанные еще в 2006 г. По

их мнению, в регионах с высокой концентрацией населения, где требуются большие объемы производства продукции животноводства с низкой себестоимостью, фермерский уклад не получил широкого распространения, так как не может конкурировать с крупными хозяйствами [Андрющенко 2006: 22]. Плотность населения в Калмыкии очень низкая: составляет 3,7 чел. на 1 км², что меньше среднего показателя по России в 2,3 раза [Стратегия 2019].

По исследуемой тематике в республике чаще всего встречаются работы экономистов, которые в большинстве своем обобщают статистические сведения [Болдырева, Дорджиева, Мукубенова 2015; Болдырева, Дорджиева, Павлова 2016; Курепина, Курепина 2012; Курепина, Шоваева 2014]. Социологи, анализируя состояние экономики республики, обращаются к результатам анкетных опросов различных социальных групп [Намруева, Нусхаева, Бадмаева 2018; Намруева 2019а; Намруева 2020]. Новизна работы заключается в междисциплинарном анализе количественных показателей статистической службы, систематизации проблем неравномерности развития экономики в Республике Калмыкия.

Основой для написания статьи послужили статистические данные социально-экономических процессов, а также научная литература по заявленной теме.

Результаты

Сложные социально-экономические условия жизни населения, ликвидация множества предприятий и учреждений, обеспечивающих трудовую занятость селян и горожан, низкий уровень заработной платы, рост безработицы привели к миграции, сокращению и старению сельского регионального сообщества. В Калмыкии отмечен самый низкий размер среднемесячной заработной платы среди субъектов Российской Федерации доковидного периода (среднее значение по итогам 2019 г. составило 28 617 рублей при среднероссийском — 47 867 рублей). Эта же тенденция сохранилась и в пандемийный 2020 год (см. табл. 1).

Таблица 1. Среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций (руб.)

Регионы / годы	2018	2019	2020
Республика Калмыкия	26 049	28 617	32 013
Южный федеральный округ	31 998	34 460	36 620
Российская Федерация	43 724	47 867	51 344

Примечание. Составлено по: [Регионы России 2021: 202].

Среднедушевой денежный доход населения Калмыкии также является низким, сравнение показателей, приведенных в таблице 2, показывает, что за рассматриваемый период среднедушевой денежный доход населения республики в 2,2 раза ниже этого показателя по ЮФО и в 2,5 раза ниже российского среднедушевого денежного дохода населения (табл. 2). Отрадно отметить, что статистические сведения зафиксировали уменьшение доли населения, имеющей денежные доходы ниже величины прожиточного минимума с 26,7 % в 2016 г. до 22,7 % в 2020 г. [Республика Калмыкия 2021: 35]. Но пятая часть населения региона живет за чертой бедности, т. е. есть их доходы ниже прожиточного минимума.

Таблица 2. Среднедушевой денежный доход населения в месяц (руб.)

Регионы / Годы	2018	2019	2020
Республика Калмыкия	12 924	13 864	14 218
Южный федеральный округ	28 475	29 853	30 678
Российская Федерация	33 266	35 338	36 073

Примечание. Составлено по: [Регионы России 2021: 198].

Калмыкия была и остается аграрным регионом с животноводческой специализацией, промышленный потенциал республики развит достаточно слабо. Для аграрной отрасли республики характерны следующие признаки: зависимость от природно-климатических условий (частые засухи), сезонный характер производства, сложные географические особенности территории (полупустыня, малое количество поверхностных вод). Указанные факторы в совокупности усиливают риск получения стабильного дохода сельхозпроизводителями. Поэтому уровень среднемесячной номинальной заработной платы работников аграрной отрасли в полтора раза ниже среднереспубликанского показателя (табл. 3).

Таблица 3. Среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций (руб.)

	2017	2018	2019	2020
Республика Калмыкия	22 918,6	26 048,8	28 617,4	32 013,3
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	13 750,5	16 166,6	18 977,5	20 301,2

Примечание. Составлено по: [Регионы России 2021: 35].

Выход из создавшегося неравномерного развития отраслей народного хозяйства, которое длится уже не одно десятилетие и никоим образом не решается, видится в развитии обрабатывающей промышленности, реализации готовой продукции, а не поставки сырья. К сожалению, в республике перерабатывающая промышленность недостаточно развита. Сельхозпроизводители республики поставляют крупный и мелкий рогатый скот в крупные комбинаты, находящиеся за пределами республики, что укрепляет ее статус как мясного поставщика для многих российских регионов. Имеющиеся небольшие предприятия в районных центрах нуждаются в помощи не только финансовой, но и в техническом осна-

щении, технологической поддержке. Это позволит районам республики производить необходимую продукцию высокого качества, востребованную на рынке. К сожалению, такая сельхозпродукция как шерсть, шкуры, не востребована, животноводы годами не могут их реализовать. Об этом автору статьи во время научных командировок сообщали сельские жители [Намруева 2019б; Намруева 2020]. Необходимо, чтобы сельскохозяйственная продукция оставалась, осваивалась в регионе, для этого важно закупать ее по ценам, которые удовлетворяли бы всех сельхозпроизводителей республики.

Для интенсивного развития животноводства необходима прочная кормовая база, которая в былые времена способствовала росту животноводческих показателей. Республика не только обеспечивала себя, но еще поставляла корма в другие регионы. Глава Республики Калмыкия осенью 2021 г. приводит сравнение не в пользу текущего состояния дел в кормопроизводстве: «В советское время была обеспеченность как грубыми, так и концентрированными кормами, и грубых кормов республика производила более 1 млн тонн. В настоящее время производим порядка 400 тысяч тонн в год. Необходимо неиспользованные пашни общей площадью 211 тыс. га планомерно вводить в сельскохозяйственный оборот и использовать их для производства кормов, что позволит значительно снизить риски негативных природно-климатических явлений» [Манжусова 2021: 2]. Животноводы республики надеются, что планы по восстановлению и развитию кормопроизводства позволят им избежать различных рисков и наращивать объемы мясной продукции, тем самым решая задачи продовольственной безопасности.

Регион характеризуется экстенсивным развитием аграрной сферы. Количество поголовья неуклонно увеличивается, при этом численность сельскохозяйственных животных никем не регулируется. Некоторые хозяйства ЛПХ, выращивая по 200–300 голов, а в отдельных случаях значительно больше, практически не платят налоги, кроме налога на землю в 6 соток. Сельские муниципальные образования учитывают количественные показатели только

со слов владельцев личных подворий, а они чаще всего расходятся с реальным количеством. Другая группа сельхозпроизводителей, фермеры, приобретая землю в аренду или в собственность, устанавливают электропастухи на своих территориях, дабы контролировать пастьбу скота, не допустить его кражу. Повсюду в республике сокращается площадь пользования земель для индивидуального сектора, а поголовье не сокращается. Увеличение нагрузки на почву чрезмерным количеством скота приводит к нежелательным последствиям, когда припоселковая территория постепенно превращается в пустыню [Намруева 2022: 107].

Специфичность Республики Калмыкия заключается в аридности климата, ярко выраженной неустойчивости аграрного производства, высокой доли земель сельскохозяйственного назначения (более 90 %), значительная часть которых подвержена деградиционным процессам (дефляции, десертизации и др.) [Методологический инструментарий... 2020: 158]. Увеличение объемов производства продукции животноводства, т. е. количественное увеличение поголовья представляет собой угрозу для хрупкой экосистемы степи.

В республике весьма малочисленны коллективные организации, производящие сельхозпродукцию, при этом активно развиваются индивидуальные хозяйств (КФХ, ЛПХ). Считаем, что необходимо сбалансированное участие всех форм хозяйствования в развитии экономики республики. Правда, весь 30-летний постсоветский период показал, что малый сельский бизнес в республике способен решать задачи удовлетворения потребительского спроса на высококачественное и персонализированное продовольствие (в том числе органическое), расширение ассортимента продукции за счет продукции региональных и местных брендов, адаптации выпуска к динамичному изменению потребительских предпочтений более эффективно, чем крупный.

В этой связи академик РАН и его коллеги совершенно справедливо отметили роль малого предпринимательства на селе. Развитие малого предпринимательства в различных сферах останавливает миграцию сельского населения, не допускает социально-

го опустынивания сельских территорий, так как решает вопросы занятости и доходов сельского населения. Таким образом, малые формы позволяют сохранить сельские поселения, имеющуюся там социальную и инженерную инфраструктуру и в дальнейшем развивать ее [Петриков, Гатаулина 2021: 66]. Роль аграрной отрасли как двигателя экономического роста и фактора продовольственной безопасности в республике заключается не только в производстве продуктов питания, но и в решении проблем трудовой занятости населения, увеличении его доходов, сохранении и развитии сельских территорий.

Выводы

При отсутствии других направлений экономики (обрабатывающая промышленность, транспорт, строительство и др.) неравномерность отраслей способна привести к возникновению структурных деформаций и диспропорций. За ними следуют дезинтеграция экономического пространства региона, хозяйственный сепаратизм, которые свидетельствуют о снижении эффективности функционирования региональной экономики. Проведенный анализ неравномерности развития аграрной отрасли в современной Калмыкии показал, что к числу наиболее актуальных и приоритетных направлений относятся:

- развитие среднего слоя предпринимателей, имеющих перерабатывающие предприятия, оснащенные современными технологиями (консервные цеха);

- развитие обрабатывающей промышленности и в растениеводстве, и в животноводстве, реализация готовой продукции, а не поставки сырья;

- развитие кормопроизводства для снижения зависимости аграрной отрасли от природно-климатических условий;

- всем формам хозяйствования необходимы реальная помощь в виде увеличения грантовой поддержки и их государственное субсидирование, создание в стране необходимых условий для справедливой реализации продукции, произведенной сельскими тружениками.

Литература

- Андрющенко 2006 — *Андрющенко С. А., Бондаренко Ю. П., Бурлаков В. Б., Виноградская О. Я.* Социально-экономические проблемы развития фермерского уклада в России // Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России: Мат-лы II Всерос. конгресса экономистов-аграрников (13–15 февраля 2006 г., г. Москва). Ч. II. М.: Росинформагротех, 2006. С. 21–25.
- Болдырева, Дорджиева, Мукубенова 2015 — *Болдырева Е. С., Дорджиева О. Б., Мукубенова Э. Э.* Эволюция финансовой системы аграрного региона на примере Республики Калмыкия // Международный сельскохозяйственный журнал. 2015. № 5. С. 30–33.
- Болдырева, Дорджиева, Павлова 2016 — *Болдырева Е. С., Дорджиева О. Б., Павлова Н. Ц.* Сетевое взаимодействие как фактор становления сознательности и грамотности налогоплательщиков // Бизнес. Образование. Право. 2016. № 1 (34). С. 95–99.
- Красильников 2020 — *Красильников О. Ю.* Асимметричность структурного развития экономики регионов России // Известия Саратовского университета. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. Т. 20. Вып. 4. С. 384–390. DOI: 10.18500/1994-2540-2020-20-4-384-390
- Курепина, Курепина 2012 — *Курепина Н. Л., Курепина М. В.* Проблемы эколого-экономической безопасности аридных территорий Юга России // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Сер.: Социально-экономические науки. 2012. № 2. С. 162–166.
- Курепина, Шоваева 2014 — *Курепина Н. Л., Шоваева М. В.* Экономико-правовые аспекты экономической безопасности региона // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. 2014. Т. 4. № 60. С. 69–72.
- Манжусова 2021 — *Манжусова В.* От экстенсивного развития — к интенсивному // Хальмг унн. 2021. 21 октября. С. 2.
- Методологический инструментарий 2020 — Методологический инструментарий оценки угроз экономической безопасности полиэтничного региона / Курепина Н. Л., Волгин В. Л., Намруева Л. В., Павлова Н. Ц., Рубеко Г. Л., Шоваева М. В., Дорджиева Б. В. Элиста: Калм. ун-т, 2020. 284 с.
- Намруева, Нухаева, Бадмаева 2018 — *Намруева Л. В., Нухаева Б. Б., Бадмаева Н. В.* Развитие сельских территорий Юга России: комплексный анализ социально-экономических процессов. Отчет о НИР.

- 2018 г. (Министерство науки и высшего образования) // Научный архив КалмНЦ РАН. Ф. 27. Оп. 1. Д. 113. 294 с.
- Намруева 2019а — *Намруева Л. В.* Взаимодействие коллективного и семейного укладов в южнороссийских селах (по материалам исследования 2018 г.) // *Logos et Praxis*. 2019. № 2. С. 134–141. DOI: 10.15688/lp.jvolsu.2019.2.12
- Намруева 2019б — *Намруева Л. В.* Мозаика современной жизни сельского населения Калмыкии (по итогам качественных исследований 2019 г.) // *Oriental Studies*. 2019. Т. 12. № 5. С. 938–944. DOI: 10.22162/26190990-2019-5-938-944
- Намруева 2020 — *Намруева Л. В.* Штрихи к портрету сельских территорий Калмыкии (по итогам научной экспедиции 2019 г.) // *Oriental Studies*. 2020. Т. 13. № 5. С. 1371–1377. DOI: 10.22162/2619-0990-2020-51-51371-1377
- Намруева 2022 — *Намруева Л. В.* Экологическая ситуация в современной Калмыкии: междисциплинарный анализ // *Новые исследования Тувы*. 2022. № 2. С. 102–114. DOI: 10.25178/nit.2022.2.7
- Петриков, Гатаулина 2021 — *Петриков А. В., Гатаулина Е. А.* Об актуальных направлениях аграрной политики и совершенствования государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия // *Аналитический вестник*. 2021. № 9(769). С. 62–69.
- Республика Калмыкия 2021 — Республика Калмыкия. Статистический ежегодник. 2021: стат. сб. Элиста: Астраханьстат, 2021. 164 с.
- Регионы России 2021 — Регионы России. Социально-экономические показатели. стат. сб. М.: Росстат, 2021. 1112 с.
- Стратегия 2019 — Стратегия социально-экономического развития Республики Калмыкия на период до 2030 года: Постановление Правительства Республики Калмыкия от 24.12.2019. № 388 [электронный ресурс] // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0800201912310008> (дата обращения: 01.07.2022).
- Эрдниева, Буркутбаева, Цедеев 2020 — *Эрдниева Э. В., Буркутбаева Н. А., Цедеев А. Б.* Факторы, сдерживающие устойчивое развитие региона (на примере Республики Калмыкия) // *Теория и практика хозяйственного развития: разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов*. Мат-лы науч.-практ. конф. (18 декабря 2020 г., г. Элиста). Элиста: Калм. ун-т, 2020. С. 77–80.