


## Северный Кавказ: взгляд социолога на региональные процессы (к 90-летию А. В. Дмитриева)

Галина Дмитриевна Гриценко<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Южный научный центр Российской академии наук (д. 41, пр. Чехова, 344006 Ростов-на-Дону, Российская Федерация)  
доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник  
 0000-0001-8281-7409. E-mail: dissovets[at]rambler.ru

© КалмНЦ РАН, 2023

© Гриценко Г. Д., 2023

**Аннотация.** *Введение.* Северный Кавказ в течение длительного времени является объектом исследований различных научных школ, представителями которых являются ученые, чье научное наследие актуально и для современного этапа развития северокавказского сообщества. *Цель* исследования — описать роль и значимость идей, высказанных выдающимся социологом А. В. Дмитриевым о сущности этнополитических процессов в современном мире и в частности на Северном Кавказе. *Материалы и методы.* В работе мы опирались на наиболее значимые работы А. В. Дмитриева о причинах этнополитической нестабильности на Северном Кавказе и путях обеспечения динамичного развития региона. Эмпирическая база представлена статистическими данными и официальными документами. Применялся сравнительный статистический анализ и контент-анализ официальных документов. *Результаты.* Полученный аналитический материал позволил обосновать актуальность оценок и прогнозов, сделанных А. В. Дмитриевым почти 20 лет назад. В частности обоснованные ученым причины неэффективности финансово-экономической политики в некоторых субъектах федерации, образующих Северо-Кавказский федеральный округ, нашли подтверждение в современной региональной ситуации. Реализовались некоторые прогностические оценки А. В. Дмитриева.

**Ключевые слова:** А. В. Дмитриев, социологическое научное наследие, Северный Кавказ, финансово-экономическая ситуация, этнополитическая ситуация, особенности северокавказского сообщества, прогностические оценки

**Благодарность.** Публикация подготовлена в рамках реализации государственного задания Южного научного центра РАН (номер госрегистрации: 122020100306-9).


**Для цитирования:** Гриценко Г. Д. Северный Кавказ: взгляд социолога на региональные процессы (к 90-летию А. В. Дмитриева) // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2023. № 2. С. 127–139. DOI: 10.22162/2587-6503-2023-2-26-127-139

## North Caucasus: a Sociologist's View of Regional Processes (to the 90<sup>th</sup> Anniversary of A. V. Dmitriev)

*Galina D. Gritsenko*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (41, Chekhov Ave., 344006, Rostov-on-Don, Russian Federation)

Dr. Sc. (Philosophy), Professor, Chief Research Associate

 0000-0001-8281-7409. E-mail: dissovet[at]rambler.ru

© KalmSC RAS, 2023

© Gritsenko G. D., 2023

**Abstract. Introduction.** For a long time, the North Caucasus has been the object of research by various scientific schools, whose representatives are scientists whose scientific heritage is relevant for the current stage of development of the North Caucasian community. The *purpose* of the study is to describe the role and significance of the ideas expressed by the outstanding sociologist A. V. Dmitriev about the essence of ethno political processes in the modern world and in particular in the North Caucasus. *Materials and methods.* In our work, we relied on the most significant works by A. V. Dmitriev on the causes of ethno political instability in the North Caucasus and ways to ensure the dynamic development of the region. The empirical base is represented by statistical data and official documents. Comparative statistical analysis and content analysis of official documents were used. *Results.* The analytical material obtained

made it possible to substantiate the relevance of the estimates and forecasts made by A. V. Dmitriev almost 20 years ago. In particular, the reasons justified by scientists for the inefficiency of financial and economic policy in some subjects of the Federation, forming the North Caucasus Federal District, have been confirmed in the current regional situation. Some prognostic estimates of A. V. Dmitriev have been implemented.

**Keywords:** A. V. Dmitriev, sociological scientific heritage, North Caucasus, financial and economic situation, ethno political situation, features of the North Caucasian community, prognostic assessments

**Acknowledgements.** The publication was prepared as part of the implementation of the state assignment of the Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (state registration number: 122020100306-9).

**For citation:** Gritsenko G. D. The North Caucasus: a Sociologist's View of Regional Processes (to the 90<sup>th</sup> Anniversary of A. V. Dmitriev). *Bulletin of the Kalmyk Scientific Center of the RAS*. 2023; 2: 127–139. DOI: 10.22162/2587-6503-2023-2-26-127-139

## 1. Введение

Северный Кавказ последние десятилетия конца XX – начала XXI вв. находится в центре внимания различных исследователей. Историки, экономисты, политологи, культурологи рассматривают те или иные аспекты региональных проблем. Среди ученых, исследующих северокавказский регион, значительное место занимают социологи, стремящиеся проанализировать территорию Северного Кавказа целостно, системно. Одним из первых, кто проявил исследовательский интерес к проблемам современного Северного Кавказа, был Анатолий Васильевич Дмитриев. Занимаясь изучением социальных конфликтов в рамках социологического знания [Дмитриев 2000; Дмитриев 2002], А. В. Дмитриев обратил внимание на процессы миграции, которая особенно актуализировалась в нашем обществе с 1988 г. в связи с резким обострением этнополитической ситуации в Нагорном Карабахе. Ученному удалось обнаружить в миграции конфликтное содержание [Дмитриев 2004; Дмитриев, Пядухов 2005; Дмитриев, Пядухов 2006; Дмитриев 2006] и подробно описать миграционные вызовы и угрозы [Дмитриев 2007].

С начала 1990-х гг. по Югу России прокатились мощные волны миграционных потоков, обусловленные военным конфликтом на Северном Кавказе. А. В. Дмитриев совместно с сотрудниками Института социологии РАН, Южного научного центра РАН и учеными Ставропольского государственного университета занялся разработкой в контексте социологической науки проблем региональных процессов, обладающих в тот период времени максимальной конфликтогенностью [Авксентьев и др. 2007; Авксентьев и др. 2008]. Безусловно, в современных крайне спорных и противоречивых условиях социальные процессы характеризуются высокой динамичностью. Но, несмотря на данное обстоятельство, многие выводы и заключения, сделанные А. В. Дмитриевым, актуальны и сейчас.

Цель исследования заключается в описании роли и значимости идей, высказанных выдающимся социологом А. В. Дмитриевым о сущности этнополитических процессов в современном мире и в частности на Северном Кавказе.

## 2. Результаты

Для подтверждения, насколько верны выводы А. В. Дмитриева для нынешнего северокавказского сообщества, приводятся высказывания руководителей государства, политологов, мы также обращаемся к тем или иным официальным документам, например «Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа на период до 2030 года», которая была утверждена распоряжением Правительством РФ в апреле 2022 г. (далее — «Стратегия ...») [Стратегия 2022]. Кроме этого, для аналитического исследования привлекались статистические данные, свидетельствующие о тенденциях развития региона. Основными методами при рассмотрении названной эмпирической базы были сравнительный статистический анализ и контент-анализ.

Известно, что среди рискогенных факторов, обозначенных в качестве вызовов этнополитической нестабильности в северокавказском регионе и причин создания в 2009 г. самостоятельного округа — Северо-Кавказского федерального округа (далее

— СКФО), высшим руководством страны была названа критическая зависимость всех республик Северного Кавказа и Ставропольского края от дотаций из федерального бюджета [Медведев 2009]. Сравнительный статистический анализ показал, что все субъекты РФ, образующие СКФО, стали в настоящее время еще более дотационными не только по объему дотаций, но и по месту в дотационной лестнице. Так, если в 2010 г. Ставропольский край получил 10 млрд руб. и занимал 8 место в рейтинге [Распределение дотаций на 2010], то в 2022 г. дотации выросли почти до 27 млрд руб., позиция края поднялась на 2 пункта, расположившись на 6 месте. По другим субъектам СКФО ситуация еще более критичная [Дотационные регионы 2022].

Изучая вопросы финансирования и финансовой, в том числе дотационной, политики северокавказских республик, А. В. Дмитриев еще в 2007 г. говорил о неэффективности финансовой региональной политики, которая в частности проявлялась в том, что «за распределением трансфертов, которые идут из Москвы, очень трудно проследить», что «финансирование все время увеличивается», но отдельные руководители «все равно считают, что это мало» [Авксентьев и др. 2008: 203]. При этом ученый был убежден, что такая ситуация в значительной степени обусловлена особенностями организации жизнедеятельности северокавказского сообщества, а именно: «власть зачастую переходит к людям, которые имеют „моноэтнических“ сторонников, тейповую и родовую поддержку» [Авксентьев и др. 2008: 203], что безусловно, ведет к консервации некоторых негативных процессов в жизнедеятельности региона. Кроме того, ученый констатировал, что «отдельные руководители республик, те которые распределяют деньги, недостаточно развивают промышленность и инфраструктуру» [Авксентьев и др. 2008: 203]. Именно поэтому А. В. Дмитриев выдвинул идею об обязательности введения в некоторых республиках внешнего финансового управления финансовыми потоками. Без этого, с точки зрения ученого, решить проблему эффективности финансовой региональной политики невозможно [Авксентьев и др. 2008: 203].

Правоту оценок ученого подтверждает вывод премьер-министра М. В. Мишустина на совещании по развитию СКФО в Пятигорске в июне 2021 г. Было зафиксировано, что выделяемые правительством значительные суммы бюджетных средств (например, в 2020 г. было выделено более 480 млрд руб.) не приносят заметных результатов, не сказываются на опережающем развитии Северного Кавказа [[Мишустин 2021](#)].

Еще одним свидетельством научности выводов А. В. Дмитриева о неэффективности региональных финансовых политик субъектов РФ, входящих в СКФО, могут считаться результаты использования дотационных средств. При оценке размера дотаций, выделяемых регионам, если учитывать численность регионального населения, то можно получить противоречивую картину. Так, на душу населения Дагестану, Чечне и Карачаево-Черкесии выделили в 2021 г. около 22 тыс. руб. в виде дотаций, Ингушетии — 24 тыс., а на данный показатель в Бурятии, в частности, — примерно 20 тыс. руб. [[Экономисты определили 2021](#)]. При этом, согласно рейтингу регионов России по качеству жизни, представленному РИА Новости в начале 2022 г., Бурятия поднялась с 81 места в 2020 г. на 78 в 2021 г., хотя дотаций на душу населения, как показано выше, получила несколько меньше, чем названные республики. При этом три республики снизили показатели: Дагестан — с 56 до 69; Ингушетия — с 78 до 82 место; Карачаево-Черкесия — с 83 до 84. Только одна республика смогла сохранить свои позиции — Чеченская, оставшись на 74 месте [[Рейтинг регионов 2021–2022](#)].

Значимым подтверждением заключения А. В. Дмитриева о неэффективности финансовой региональной политики могут стать данные рейтингов эффективности управления в субъектах РФ, подготовленных Агентством политических и экономических коммуникаций (АПЭК) [[VIII рейтинг 2020](#); [IX рейтинг 2021](#)] (см. табл. 1).

*Таблица 1. Рейтинг эффективности управления финансово-экономическим блоком в субъектах федерации на территории СКФО*

Субъект федерации	2020	2021
	<b>Ранг</b>	
Чеченская Республика	25	35
Республика Дагестан	72	66
Кабардино-Балкарская Республика	66	60
Ставропольский край	60	57
Карачаево-Черкесская Республика	63	68
Республика Северная Осетия-Алания	84	74
Республика Ингушетия	82	83

Согласно результатам рейтинга качества управления финансово-экономическим блоком, большинство субъектов федерации в СКФО занимают нижнюю часть в иерархической лестнице, даже Чеченская Республика, которая располагается выше всех, серьезно ухудшила свои показатели.

Актуальным, полагаем, является и то, как выстроил А. В. Дмитриев причины увеличения дотационной зависимости северокавказского региона от федерального центра, а именно: обратил внимание на активизацию некоторых особенностей жизни населения Северного Кавказа, нередко ведущих к негативным последствиям. Одной из таких особенностей стал «теневой» сектор. В частности в «Стратегии ...» указано, что одной из системных проблем социально-экономического развития всех регионов СКФО является ситуация с финансами, где ключевым ограничением стал сохраняющийся на протяжении длительного периода времени низкий уровень бюджетной обеспеченности, обусловленный в значительной степени доминированием «теневой» экономики. «Результатом распространения неформальной занятости являются недополученные собственные доходы бюджетов... С распространением „теневого“ сектора связана проблема низкой собираемости платежей ресурсоснабжающими организациями. Недополучение существенного

объема бюджетных средств происходит вследствие доминирования „теневого“ экономики» [Стратегия 2022].

Возможно, именно пониманием важности усиления контроля над использованием финансовых потоков обусловлено введение в качестве одной из задач «Стратегии...» в рамках направления «Повышение эффективности государственного и муниципального управления на территории Северо-Кавказского федерального округа» расширение практики общественного контроля над реализацией управленческих решений [Стратегия 2022]. Безусловно, это не совсем тот контекст, о котором говорил А. В. Дмитриев. Но если эта мера будет, действительно, реализовываться независимой общественной структурой, то можно рассчитывать на повышение эффективности финансовой политики в регионах СКФО. Пока же на повестке дня остается актуальной идея о введении внешнего финансового управления.

Актуальным для конфликтно-противоречивых отношений Чечни и Ингушетии, Ингушетии и Северной Осетии–Алании могут быть высказывания ученого о путях решения проблемы признания / непризнания суверенности республик Абхазии и Южной Осетии: «в 1991 году после распада Советского Союза многие республики получили независимость... Абхазия и Южная Осетия заявили об отделении от Грузии. <...> В ходе ... войны Грузия потерпела поражение, и сейчас де факто существуют эти непризнанные республики. <...> В международной практике это не первый случай, таких довольно много: <...> бывшая Югославия. <...> Самый главный вопрос, <...> что делать дальше. В конфликтологии существует ... понятие „отложенный конфликт“, т. е. конфликт, который нельзя сразу решить. С моей точки зрения, упомянутый ... конфликт именно такого рода. Нужно какое-то время, пока все успокоятся, пока грузины, абхазы и южные осетины привыкнут ... решать спорные вопросы мирно и постепенно. Попытка немедленно решить так или так, с моей точки зрения, непродуктивна» [Авксентьев и др. 2008: 203].

Как показывает практика функционирования этнополитических противоречий и конфликтов между республиками на Се-



верном Кавказе, любое решение, которое предлагается противоположной стороной не принимается другой, что становится основой для актуализации конфликтной ситуации, вплоть до открытых выступлений, как и произошло, в частности в 2019 г. в Ингушетии. Именно поэтому есть основания обратиться к наследию А. В. Дмитриева, а именно: к его идее об использовании так называемого «отложенного конфликта». Это означает, что решать территориальные вопросы в рамках единого государственно-политического пространства немедленно, идти за требованиями оппозиционных сил, настаивающих на скорейшем разрешении «замороженных» территориальных споров, объективно нецелесообразно и даже пагубно.

Подтверждением научной обоснованности рассуждений А. В. Дмитриева об использовании в «тупиковых» ситуациях идеи «отложенного конфликта» могут быть высказывания как политической элиты, так и представителей гражданского общества. Так, советник главы Ингушетии Исса Костоев (2021 г.) отмечал, что «есть целый ряд предложений и мнений, которые в Ингушетии хотят проработать вместе с представителями Северной Осетии. Все эти предложения направлены на укрепление связей между двумя республиками и установление добрососедских отношений между ингушским и осетинским народами» [Султыгов 2021]. Более того, ярким примером позитивных шагов в сторону добрососедских отношений между ингушами и осетинами могут служить рассуждения Назира Досхоева, преподавателя национальных танцев Северного Кавказа: «Ситуация и обстановка в районе (Пригородном районе — автор) в целом нормальные, но есть большая проблема с работой. Раньше здесь ингушам было невозможно поехать в больницу, было плохое отношение, но со временем это поменялось. Могу говорить по личному опыту. <...> Отношения между двумя народами сейчас намного лучше, чем в начале 2000-х. У ингушей и осетин, которые вместе в населенных пунктах живут, конфликтов нет. Я считаю, что наш народ сам должен менять свою жизнь, а не находясь в Ингушетии и говоря, что все пропало, надо приехать сюда, начать жить и созидать, налаживать отношения. Соседей не

выбирают, и нам, и осетинам надо учиться вместе жить. Война и стычки еще не принесли ни одному народу хорошего. Если ингуши приедут жить в каждый населенный пункт, то жизнь постепенно наладится. Да, начало будет тяжелое. Когда я вернулся сюда в 1997 году, то меня несколько раз забирали полиция из-за ингушских номеров, но я все переборол. А сидеть там и кричать что-то не считаю правильным» [[Надо ехать сюда 2022](#)].

И последнее, это прогностические рассуждения А. В. Дмитриева об этнополитической ситуации на Северном Кавказе. С точки зрения ученого, «...вообще-то от конфликтов зарекаться нельзя. Риски существуют во всех странах, во всех группах, в семьях. А раз есть риски, то и возможны конфликты. Но те масштабные конфликты, которые были ... в начале 1990-х годов, России уже не угрожают, хотя конфликты могут возникать как угодно и где угодно» [[Авксентьев и др. 2008: 210](#)]. Но, как утверждал исследователь, сама собой этнополитическая стабильность не установится, конфликты сами по себе не исчезнут. «Надо ... изучать обстановку, поскольку они (конфликты — автор) вырастают из противоречий, противоречия же остаются. А раз они остаются, то возможность конфликтов есть. «Текущий момент», конечно, — благоприятен. Есть свои острые проблемы, но есть все-таки тренд стабильности. Я надеюсь, что эта стабильность продолжится, хотя конфликтогенных проблем в Российской Федерации довольно много» [[Авксентьев и др. 2008: 210](#)].

В данном контексте можно сослаться на оценки специальной военной операции, сделанные рядом экспертов. Многие указывают на ее консолидирующую роль [[Авксентьев и др. 2022: 336–337](#)]. В определенном смысле СВО можно рассматривать как благоприятный «текущий момент», о котором говорил А. В. Дмитриев. Современная ситуация на Северном Кавказе подтверждает правоту ученого: несмотря на наличие многих проблем этнополитической, социально-экономической, культурно-исторической, этноконфессиональной, геополитической и иной направленности, сохраняется стабильность на Северном Кавказе.

### 3. Выводы

Сегодняшняя социальная практика функционирования и развития этнополитических процессов и финансово-экономической ситуации в северокавказском регионе показывает, насколько идеи, высказанные еще в начале XXI в., и выводы, сделанные по итогам исследований, проведенных в первом десятилетии XXI в., актуальны и объективны. Научная обоснованность методологии и валидность методики позволили ряду исследователей точно оценить причинность региональных процессов, четко спрогнозировать динамику региональной ситуации. Среди таких ученых видное место занимает российский социолог А. В. Дмитриев.

#### Литература

- IX рейтинг 2021 — IX рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации в 2021 году [электронный ресурс] // URL: <https://regcomment.ru/ratings/ih-rejting-effektivnosti-upravleniya-v-subektah-rossijskoj-federatsii-v-2021-godu/> (дата обращения: 13.07.2023).
- VIII рейтинг 2020 — VIII рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации в 2020 году [электронный ресурс] // URL: [http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION\\_ID=90&ELEMENT\\_ID=6829](http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION_ID=90&ELEMENT_ID=6829) (дата обращения: 13.07.2023).
- Авксентьев и др. 2022 — *Авксентьев В. А., Гриценко Г. Д., Иванова С. Ю., Юрченко И. В., Шульга М. М., Тарасова М. В.* Конфликтологический анализ региональной ситуации на Юге России // Труды Южного научного центра Российской академии наук. 2022. Том X. С. 328–365.
- Авксентьев и др. 2007 — *Авксентьев В. А., Гриценко Г. Д., Дмитриев А. В.* Региональная конфликтология: экспертное мнение / отв. ред. М. К. Горшков. М.: Альфа-М, 2007. 208 с.
- Авксентьев и др. 2008 — *Авксентьев В. А., Гриценко Г. Д., Дмитриев А. В.* Региональная конфликтология: концепты и российская практика / ред., предисл. М. К. Горшков. М.: Инфра-М, 2008. 368 с.
- Дмитриев 2004 — *Дмитриев А. В.* Конфликтогенность миграции: глобальный аспект // Социологические исследования. 2004. № 10 (246). С. 4–13.
- Дмитриев 2007 — *Дмитриев А. В.* Миграционные вызовы и угрозы // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2007. № 4 (56). С. 35–44.

- Дмитриев 2006 — *Дмитриев А. В.* Миграция. Конфликтное измерение. М.: Альфа-М, 2006. 432 с.
- Дмитриев 2000 — *Дмитриев А. В.* Конфликтология. М.: Гардарики, 2000. 320 с.
- Дмитриев 2002 — *Дмитриев А. В.* Социальный конфликт: Общее и особенное. М.: Гардарики, 2002. 524 с.
- Дмитриев, Пядухов 2005 — *Дмитриев А. В., Пядухов Г. А.* Этнические группы мигрантов и конфликты в анклавных рынках труда // Социологические исследования. 2005. № 8 (256). С. 90–100.
- Дмитриев, Пядухов 2006 — *Дмитриев А. В., Пядухов Г. А.* Этнические группы трудящихся-мигрантов и принимающее общество: взаимодействие, напряженность, конфликты // Социологические исследования. 2006. № 9 (269). С. 86–94.
- Дотационные регионы 2022 — Дотационные регионы России и доноры: список в 2022 году [электронный ресурс] // URL: <https://top-rf.ru/places/564-dotatsionnye-regiony.html> (дата обращения: 13.07.2023).
- Медведев 2009 — *Медведев Д. А.* Выступление на расширенном оперативном совещании с членами Совета Безопасности // Президент России. Официальный сайт. 9 июня 2009 года. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/4383> (дата обращения 13.09.2022).
- Мишустин 2021 — Мишустин: Миллиарды выделяем, а Кавказ и ныне там: на совещании в Пятигорске премьер задался вопросом, на что идут бюджетные деньги, выделяемые северокавказским республикам [электронный ресурс] // URL: <https://www.kp.ru/daily/27291/4429354/> (дата обращения: 13.06.2023).
- Надо ехать сюда 2022 — «Надо ехать сюда, жить и созидать». Живущие в Пригородном районе ингушские деятели — о перспективах и мечтах [электронный ресурс] // URL: <https://telegra.ph/Nado-ehat-syuda-zhit-i-sozidat-ZHivushchie-v-Prigorodnom-rajone-ingushskie-deyateli--o-perspektivah-i-mechtah-10-30> (дата обращения: 21.07.2023).
- Распределение дотаций на 2010 — Распределение дотаций на 2010 год на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации [электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-02122009-n-308-fz-o/prilozhenie-17/tablitsa-1/> (дата обращения: 13.07.2023).
- Рейтинг регионов 2021–2022 — Рейтинг регионов России по качеству жизни 2021–2022 [электронный ресурс] // URL: <https://top-rf.ru/places/110-rejting-regionov.html> (дата обращения: 13.06.2023).
- Стратегия 2022 — Стратегия социально-экономического развития Се-

веро-Кавказского федерального округа на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительством РФ от 30 апреля 2022 г. № 1089-р [электронный ресурс] // URL: <http://government.ru/docs/all/140821/> (дата обращения: 13.07.2023).

Султыгов 2021 — *Султыгов Я.* Исса Костоев: люди в Ингушетии услышали ответственных политиков [электронный ресурс] // URL: <https://serdalo.ru/issa-kostoev-lyudi-v-ingushetii-uslyshali-otvetstvennykh-politikov> (дата обращения: 21.07.2023).

Экономисты определили 2021 — Экономисты определили особенности дотационности республик Северного Кавказа [электронный ресурс] // URL: <https://cherkesk.bezformata.com/listnews/dotacionnosti-respublik-severnogo-kavkaza/99000346/> (дата обращения: 13.06.2023).