

УДК / UDC 316.4

Развитие малого и среднего предпринимательства на Юге России: динамика и региональные особенности

Ирина Эрдниевна Санджиева¹

Development of Small and Medium-sized Enterprises in the South of Russia: Dynamics and Regional Features

Irina E. Sandzhieva

¹ Калмыцкий научный центр РАН (д. 8, ¹ Kalmyk Scientific Center of the RAS (8, ул. им. И. К. Илишкина, 358000 Элиста, Ilishkin St., 358000 Elista, Russian Federation) Российская Федерация)

младший научный сотрудник

Junior Research Associate



0009-0008-6274-6664. E-mail: chimbeevai[at]mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу развития малого и среднего предпринимательства в южных регионах России, включая Республику Калмыкия, Астраханскую, Волгоградскую, Ростовскую области и Ставропольский край. *Целью* исследования является анализ статистики развития малого и среднего предпринимательства на Юге России с акцентом на выявление различий и особенностей в динамике его развития. *Задачи* исследования включают сравнительный анализ ключевых показателей малого и среднего предпринимательства, выявление факторов, способствующих и препятствующих его развитию, а также определение основных проблем, с которыми сталкиваются предприниматели. В работе используются *методы* сравнительного анализа, статистической обработки данных и системного подхода, основанные на официальных статистических данных, отчетах государственных органов и научных исследованиях, что обеспечивает надежность и объективность выводов. *Результаты.* Были проанализированы количественные показатели, такие как число зарегистрированных субъектов МСП, объемы производства и уровень занятости. Наблюдался устойчивый рост числа зарегистрированных субъектов МСП во всех регионах, однако темпы роста варьируются. Наибольшее увеличение наблюдалось в Ростовской области и Ставропольском крае, что свидетельствует о благоприятных усло-

виях для ведения бизнеса. Вместе с тем снижение занятости в ряде регионов указывает на структурные изменения в экономике и оптимизацию бизнес-процессов. Одной из ключевых особенностей региональной экономической политики является значительная разница в уровне развития МСП между регионами. Например, Ростовская область демонстрирует устойчивый рост числа МСП и их вклада в экономику региона, в то время как Республика Калмыкия сталкивается с ограничениями, связанными с меньшей численностью населения и узостью внутреннего рынка. Региональные различия также проявляются в структуре и специализации МСП. В Ставропольском крае наблюдается рост в аграрном секторе, тогда как Волгоградская область акцентирует внимание на промышленности. Эти особенности подчеркивают необходимость учета региональной специфики при разработке мер поддержки.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, Юг России, статистика, динамика развития, региональные особенности, государственная поддержка, экономические условия, предпринимательская активность

Благодарность. Исследование проведено в рамках государственной субсидии — проект «Асимметрично развивающиеся территории перед традиционными и новыми вызовами: исследование динамики социально-экономических процессов и изменчивости экологической ситуации» (номер госрегистрации: 122022700133-9).

Для цитирования: Санджиева И. Э. Развитие малого и среднего предпринимательства на Юге России: динамика и региональные особенности // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2025. № 1. С. 146–163. DOI: 10.22162/2587-6503-2025-1-33-146-163

Abstract. The study analyzes the development of small and medium-sized businesses in the southern regions of Russia, including the Republic of Kalmykia, Astrakhan, Volgograd, Rostov regions and Stavropol Territory. The *purpose* of the study is to analyze the statistics of the development of small and medium-sized enterprises in the South of Russia, with an emphasis on identifying differences and peculiarities in the dynamics of its development. The objectives of the study include conducting a comparative analysis of key indicators of small and medium-sized enterprises, identifying factors contributing to and hindering its development, as well as identifying the main problems faced by entrepreneurs. The work uses methods of comparative analysis, statistical data processing and a systematic approach based on official statistical data, reports from government agencies and scientific research, which ensures the reliability and objectivity of the conclusions. *Results.* Quantitative indicators such as the number of registered small and medium-sized enterprises, production volumes, and employment levels were analyzed. A steady increase in the number of registered small and medium-sized enterprises was observed in all regions, although the rate of growth varied. The largest increases were observed in the Rostov Region and Stavropol Krai, indicating favorable business conditions. However, a decline in employment in a number of regions points to structural changes in the economy and the optimization of business processes. One of the key features of regional economic policy is the significant difference in the level of small and medium-sized enterprises development between regions. For example, the Rostov Region demonstrates a steady increase in the number of small and medium-sized enterprises and their contribution to the regional economy, while the Republic of Kalmykia faces limitations related to

a smaller population and a narrow domestic market. Regional differences are also evident in the structure and specialization of small and medium-sized enterprises. In Stavropol Krai, growth is observed in the agricultural sector, while the Volgograd Region emphasizes industry. These characteristics highlight the need to consider regional specifics when developing support measures.

Keywords: small and medium-sized enterprises, Southern Russia, statistics, development dynamics, regional characteristics, government support, economic conditions, entrepreneurial activity

Acknowledgements. The reported study was funded by government subsidy, project no. 122022700133-9 “Asymmetrically Developing Territories to Face Traditional and New Challenges: Exploring Socioeconomic Dynamics and Environmental Changes”.

For citation: Sandzhieva I. E. Development of Small and Medium-sized Enterprises in the South of Russia: Dynamics and Regional Features. *Bulletin of the Kalmyk Scientific Center of the RAS*. 2025. No. 1. Pp. 146–163. (In Russ.). DOI: 10.22162/2587-6503-2025-1-33-146-163

1. Введение

Развитие малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) играет ключевую роль в экономике России, особенно в регионах с неблагоприятными экономическими и социальными условиями. Регионы Юга России, такие как Республика Калмыкия, Астраханская, Волгоградская, Ростовская области и Ставропольский край, представляют собой уникальную территорию для анализа, поскольку характеризуются значительными различиями в экономическом развитии, инфраструктуре и предпринимательской активности. Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа динамики в условиях изменений экономической среды с 2020 г. по 2024 г. Понимание специфики и тенденций развития МСП в этих регионах важно для разработки эффективных мер государственной поддержки и стимулирования предпринимательства.

Целью данного исследования является количественный анализ развития МСП на Юге России с акцентом на выявлении различий и особенностей в динамике развития МСП в исследуемых регионах. Для достижения цели поставлены следующие задачи: провести сравнительный анализ ключевых показателей МСП, таких как количество зарегистрированных предприятий и количество занятых в этой сфере; выявить факторы, способствующие и препятствующие развитию МСП; определить основные тенденции и проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели в данных регионах.

2. Методы и материалы

В работе использованы методы сравнительного анализа, статистической обработки данных и системного подхода. Анализ основан на данных официальной статистики, отчетах государственных органов и материалах научных исследований, что обеспечивает надежность и объективность выводов.

Исследуемые регионы обладают различными географическими (см. табл. 1), экономическими (см. табл. 2) и социальными характеристиками (см. табл. 3, 4, 5). Так, например, Республика Калмыкия отличается низкой плотностью населения и ограниченными ресурсами, тогда как Ростовская область — один из наиболее экономически развитых регионов из исследуемой нами группы. Астраханская и Волгоградская области, а также Ставропольский край занимают промежуточное положение, характеризуясь значительными различиями в структуре экономики и уровне предпринимательской активности.

Таблица 1. Площадь регионов Юга России и их крупнейшие города

Страна / Округ / Субъект	Площадь территории, тыс. кв ²	Столицы, центры и наиболее крупные города субъектов Российской Федерации
Российская Федерация	17 125,2	
Южный федеральный округ	447,8	
Республика Калмыкия	74,7	Элиста, Лагань, Городовиковск
Астраханская область	49	Астрахань, Ахтубинск, Знаменск
Волгоградская область	112,9	Волгоград, Волжский, Камышин
Ростовская область	101	Ростов-на-Дону, Таганрог, Шахты, Волгодонск, Новочеркасск, Батайск, Новошахтинск
Ставропольский край	66,2	Ставрополь, Пятигорск, Кисловодск, Невинномысск, Ессентуки

Источник: [Площадь субъектов].

Таблица 2. Рейтинг регионов по валовому региональному продукту за 2022 г. (далее — ВРП)

Страна / Округ / Субъект	ВРП (млн. руб.)
Российская Федерация	139 504 435,5
Южный федеральный округ	9 771 228,1
Республика Калмыкия	119 775,6
Астраханская область	763 880,4
Волгоградская область	1 208 235,4
Ростовская область	2 317 782,0
Ставропольский край	1 177 815,9

Источник: [Валовой региональный продукт по субъектам РФ].

Таблица 3. Распределение населения по городской и сельской местности в регионах России (2024–2025 гг.), чел.

Страна / Округ / Субъект	В среднем за 2024 г.			На 1 января 2025 г.		
	Все население	Городское население	Сельское население	Все население	Городское население	Сельское население
Российская Федерация	146 089 557	109 609 029	36 480 528	146 028 325	109 691 118	36 337 207
Южный федеральный округ	16 604 990	10 506 131	6 098 859	16 585 900	10 496 455	6 089 445
Республика Калмыкия	267 073	125 566	141 507	267 376	125 857	141 519
Астраханская область	946 210	604 340	341 870	945 991	603 973	342 018
Волгоградская область	2 444 626	1 900 513	544 113	2 435 355	1 894 826	540 529
Ростовская область	4 143 768	2 811 984	1 331 784	4 135 018	2 807 578	1 327 440
Ставропольский край	2 884 801	1 756 675	1 128 126	2 883 494	1 757 749	1 125 745

Источник: [Оценка численности населения].

Таблица 4. Плотность населения по субъектам РФ за 2022 г.

Страна / Округ / Субъект	Плотность населения, чел/ км ²
Российская Федерация	8,53
Южный федеральный округ	37,04
Республика Калмыкия	3,58
Астраханская область	19,31
Волгоградская область	21,56
Ростовская область	40,98
Ставропольский край	43,60

Источник: [Статистические данные].

Таблица 5. Рейтинг регионов по занятости населения в малом и среднем бизнесе

Ме-сто	Страна / Субъект	Доля занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общей численности занятых в экономике в 2023 г., %	Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общей численности занятых в экономике в 2023 г., тыс. человек	Изменение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей за год, %
-	Российская Федерация	43,1	31449,6	11,7
4	Республика Калмыкия	56,0	62,7	66,1
30	Ростовская область	40,9	856,5	12,4
64	Ставропольский край	32,8	440,4	10,3
67	Волгоградская область	31,9	376,6	10,8
68	Астраханская область	31,6	147,7	13,7

Источник: [РИА рейтинг].

3. Определение и классификация МСП

Малые и средние предприятия играют ключевую роль в экономике, обеспечивая гибкость, инновационность и создание рабочих мест. Согласно Федеральному закону № 209-ФЗ от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Федеральный закон], к категории МСП относятся предприятия, соответствующие установленным критериям, таким как численность работников и объем годовой выручки. В рамках законодательства Российской Федерации малые и средние предприятия классифицируются на основании численности работников и объемов выручки. Например, малые предприятия подразделяются на микропредприятия, где численность сотрудников не превышает 15 чел., и непосредственно малые предприятия с численностью до 100 чел. К средним предприятиям относятся организации с численностью до 250 сотрудников. Эти критерии позволяют четко разграничить предприятия по их размерам и определить их роль в экономической системе. Одним из важных аспектов функционирования МСП является влияние информационной асимметрии на финансовые рынки.

4. История вопроса

Исследования развития МСП на Юге России за последние годы охватывают широкий спектр от отраслевой специализации и влияния кризисных факторов до роли государственной поддержки и цифровизации.

Анализировались отраслевые специализации МСП в зависимости от региональной экономической структуры. Так, по мнению исследователей, в Республике Калмыкия и Ростовской области основной вклад вносят агропромышленные предприятия [Даваева, Хубаева 2022; Курочкин 2014], в Ставропольском крае — виноделие и туристический бизнес [Пароконная и др. 2015; Сарафанова, Сарафанов 2014], в Астраханской области — логистика, рыбопереработка и портовые услуги [Волынский, Титов 2016; Ходоревская, Некрасова 2019], а в Волгоградской области — кооперация с промышленными предприятиями [Деточенко 2018].

Уделялось внимание также влиянию кризисных факторов и государственной поддержки. Рассматривалось влияние пандемии на сектор МСП и применение антикризисных мер для смягчения последствий [Зубаревич 2020; Земцов, Михайлов 2021]. Цифровые аспекты поддержки предпринимательства анализировались в работах: [Митрофанова, Иванова 2023; Земцов, Михайлов 2021; Цыркаева 2024]. Исследователи рассматривали социально-экономические функции МСП в сельских территориях, где малый бизнес компенсирует отсутствие крупных работодателей и обеспечивает занятость населения [Балашова и др. 2022]. С. П. Земцов отмечал феномен «вынужденного предпринимательства» в слаборазвитых регионах, где регистрация индивидуальных предпринимателей часто связана не с реальной деловой активностью, а с необходимостью выживания [Земцов 2020].

5. Сравнительный анализ МСП в выбранных регионах

МСП в анализируемых регионах имеет свои особенности, обусловленные экономической и социальной спецификой региона. По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, в 2022 г. в исследуемых регионах насчитывалось более 376 тысяч субъектов МСП [Единый реестр], что составляет 6,3 % от общего числа МСП в России за указанный период. В 2024 г. насчитывалось более 419 тысяч зарегистрированных субъектов МСП [Единый реестр], что составляет 6,4 % от общего числа по России. Эти предприятия играют ключевую роль в обеспечении занятости и развитии местной экономики. В 2020 г. в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство» было выделено более 12 млрд руб. на поддержку МСП в регионах [Национальный проект], что свидетельствует о значимости сектора для регионального развития.

Анализ занятости населения в МСП продемонстрировал наличие обратной зависимости между уровнем урбанизации региона и удельным весом занятых в секторе МСП. Так, субъекты с относительно низким показателем доли городского населения (Республика Калмыкия, Ставропольский край) характеризуются значительным вкладом малых и средних предприятий в общую занятость населения. Например, несмотря на низкую долю городского населения (47 % и 61 % в Республике Калмыкия и Ставропольском крае соответственно) (см. табл. 2), указанные регионы демонстрируют высокую

концентрацию трудовых ресурсов именно в сфере малого и среднего бизнеса (56 % и 32,8 % соответственно) (см. табл. 5). Этот феномен свидетельствует о важной социальной функции данного сегмента экономики в аграрных регионах, где дефицит крупных производственных комплексов восполняется малыми формами хозяйствования.

Рассмотрим количество зарегистрированных субъектов МСП в каждом из регионов за период с 2020 г. по 2024 г. (см. табл. 6).

Таблица 6. Количество юридических лиц и предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, 2020–2024 гг.

Год	Российская Федерация	Южный Федеральный округ	Республика Калмыкия	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область	Ставропольский край
2020	5 684 561	665 412	8 550	28 421	72 366	167 268	94 615
2021	5 866 703	678 129	9 811	28 049	72 605	170 274	94 488
2022	5 991 349	682 676	11 861	27 598	71 638	171 137	93 944
2023	6 347 771	720 158	20 226	28 582	74 340	178 450	98 671
2024	6 588 535	752 436	28 022	30 278	76 153	182 600	102 745

Источник: [Единый реестр].

Все пять регионов показывают стабильный рост числа зарегистрированных субъектов МСП за указанный период. Это подтверждает общую позитивную динамику развития сектора малого и среднего бизнеса на Юге России. Ростовская область стабильно занимает первое место по числу субъектов МСП среди анализируемых регионов. Это может свидетельствовать о благоприятных условиях для ведения бизнеса, доступности финансовых ресурсов и поддержке со стороны местных властей.

Ставропольский край также входит в тройку лидеров, демонстрируя устойчивое увеличение числа субъектов МСП. Астраханская область продемонстрировала относительно умеренное увеличение числа субъектов МСП, что может говорить о наличии определенных сдерживающих факторов для роста данного сектора экономики. Республика Калмыкия показала резкий скачок в 2023 г., увеличив количество субъектов МСП почти вдвое по сравнению с предыдущими годами. Это может указывать на активизацию усилий по поддержке предпринимательства на региональном уровне и может быть связано с введением налоговых послаблений. Очевидно, что налоговая политика существенно влияет на развитие малого и среднего предпринимательства. Так, в Республике Калмыкия с 1 января 2023 г. вступил в силу закон «Об установлении налоговых ставок для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения (УСН)», которым установлены минимальные налоговые ставки для всех налогоплательщиков, применяющих УСН [Закон от 11.10.2022]. В Астраханской области в 2024 г. была внедрена новая система налоговых льгот для субъ-

ектов МСП [[Закон от 27.12.2023](#)], что стимулировало развитие бизнеса и привлекло новых предпринимателей. Такие инициативы могут значительно снизить налоговую нагрузку на малый и средний бизнес, делая его более конкурентоспособным.

Далее проанализируем количество людей, работающих в сфере МСП, ежегодно по каждому региону (см. табл. 7). Эти данные помогут оценить вклад малого и среднего бизнеса в обеспечение занятости населения.

Таблица 7. Количество людей, работающих в сфере малого и среднего предпринимательства, 2020–2024 гг.

Год	Россий- ская Феде- рация	Южный Феде- ральный округ	Респу- блика Калмы- кия	Астра- ханская область	Волго- град- ская область	Ростов- ская об- ласть	Ставро- поль- ский край
2020	15 491 144	1 476 431	11 515	68 926	181 331	406 668	214 475
2021	14 662 197	1 409 666	13 184	62 960	172 641	385 393	201 544
2022	15 191 543	1 450 875	16 794	63 912	173 261	385 136	205 026
2023	15 080 528	1 432 409	26 368	62 298	168 578	379 376	198 155
2024	15 065 593	1 409 145	33 893	62 210	163 168	367 753	189 838

Источник: [[Единый реестр](#)]

Проведенный сравнительный анализ структуры занятости населения в сфере МСП за 2023 г. позволил выявить следующие ключевые тенденции и закономерности:

1) относительная доля работников, трудоустроенных в секторах малого и среднего бизнеса по отношению к общей численности экономически активного населения страны, составила: Российская Федерация — 43,1 %, Республика Калмыкия — 56,0 % (рекордный показатель среди субъектов Российской Федерации), Ставропольский край — 32,8 % (минимальное значение среди регионов Южного федерального округа) (см. табл. 5);

2) в Республике Калмыкия зафиксирован значительный рост занятого населения в секторе МСП (+66,1 %), обусловленный эффективностью реализации государственных программ поддержки предпринимательства. Регистрируется снижение показателей занятости в регионах с высокой концентрацией промышленного производства (например, Волгоградская область — 8,3 %) (см. табл. 7);

3) доля совокупной численности работников сферы МСП Южного федерального округа (далее — ЮФО) составляет лишь 9,5 % от общенационального показателя, тогда как вклад данного региона в валовый внутренний продукт страны достигает отметки в ~7%, что свидетельствует о сравнительно низкой производительности труда и недостаточной эффективности использования трудовых ресурсов в малом бизнесе региона (см. табл. 4).

Несмотря на общий рост числа занятых в МСП в субъектах, это число в большинстве анализируемых регионов демонстрирует снижение. Это может быть связано с оптимизацией процессов внутри компаний, автоматизацией производства, переходом на цифровые технологии, влиянием введенных санкций против Российской Федерации и общего мирового экономического кризиса. Исключением является Республика Калмыкия, где занятость в сфере МСП значительно выросла в 2023–2024 гг., что коррелирует с увеличением числа субъектов МСП в регионе (см. табл. 6). Ростовская область и Ставропольский край остаются лидерами по уровню занятости в МСП. Астраханская область и Волгоградская область показали значительное сокращение числа занятых, что может сигнализировать о структурных изменениях в экономике этих субъектов (см. табл. 7).

Рассмотрим сальдированный финансовый результат МСП (см. табл. 8), что отражает финансовую устойчивость и эффективность работы подобных предприятий.

Таблица 8. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций (млн руб.), 2020–2023 гг.

Год	Российская Федерация	Южный Федеральный округ	Респ. убли-ка Калмыкия	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область	Ставропольский край
2020	13 418 848	598 958	980	67 161	86 121	119 895	60 422
2021	33 915 821	941 865	2 259	165 455	40 613	137 013	124 394
2022	22 313 616	994 903	-456	218 162	85 268	126 976	137 730
2023	35 378 535	1 579 603	2 073	189 243	129 372	311 222	167 540

Источник: [Регионы России 2021: 530; Регионы России 2022: 534; Регионы России 2023: 532; Регионы России 2024: 534].

Большинство регионов имеют положительную динамику сальдированного финансового результата в 2020–2023 гг., несмотря на временные убытки в отдельные годы (например, в Республике Калмыкия в 2022 г.). Лидером по финансовым показателям остается Ростовская область, показывающая устойчивый рост прибыли. Астраханская и Волгоградская области имеют значительные отклонения в показателях прибыли, что может быть связано с влиянием макроэкономических факторов и изменениями в налоговой политике.

Для установления взаимосвязи между численностью малых и средних предприятий и географическими / демографическими характеристиками регионов Южного федерального округа РФ был выполнен детальный корреляционно-регрессионный анализ, позволивший количественно оценить степень влияния пространственных и демографических факторов на развитие малого предпринимательства. Рассчитанные показатели включают следующие индикаторы: число предприятий на единицу

площади территории региона — 1 тыс. км², количество субъектов МСП на 10 тыс. жителей региона. На основе данных индикаторов автором были произведены расчеты и представлены в табл. 9.

Таблица 9. Пространственные и демографические факторы и субъекты МСП

Регион	Число предприятий на единицу площади территории на 1 тыс. км ²	Относительное количество субъектов МСП на 10 тыс. жителей региона
Республика Калмыкия	375	1 048
Астраханская область	618	320
Волгоградская область	675	313
Ростовская область	1 808	441
Ставропольский край	1 552	356

Источник: рассчитано автором.

Анализ выявил следующую зависимость показателей от территориальных характеристик:

1) отмечена низкая значимость коэффициента детерминации ($R^2 = 0.18$) между площадью региона и числом зарегистрированных субъектов МСП, что свидетельствует о минимальной статистической значимости данного фактора;

2) установлена высокая прямая корреляционная связь ($R^2 = 0.92$) между численностью населения региона и плотностью распределения субъектов МСП, отражающая тенденцию роста числа предпринимателей пропорционально численности населения;

3) отдельного внимания заслуживает Республика Калмыкия, где наблюдается значительное превышение плотности субъектов МСП относительно уровня остальных регионов Южного федерального округа в 2,5 раза. Данный феномен обусловлен сочетанием эффекта низкой базовой обеспеченности региона субъектами предпринимательской деятельности и мер государственной поддержки малого бизнеса.

6. Инфраструктура и доступ к финансированию

«Развитие инфраструктуры, создание стимулов для инвестиций в малый и средний бизнес являются основополагающими на пути к устойчивому экономическому будущему России» [Цыркаева 2024: 88]. Так, транспортная и логистическая инфраструктура играют ключевую роль в обеспечении устойчивого развития МСП, особенно в регионах с высокой долей товарного производства. В Астраханской области в 2022 г. была запущена программа по модернизации транспортной инфраструктуры, направленная на улучшение логистических возможностей предприятий [Постановление от 23 декабря 2022 г.]. Эта инициатива позволила улучшить доступность транспортных узлов и повысить эффективность грузоперевозок, что в свою очередь способствовало повышению конкурентоспособности местных субъектов МСП.

Цифровая инфраструктура становится все более важным фактором для развития малых и средних предприятий, открывая новые возможности для ведения бизнеса и взаимодействия с клиентами. В Республике Калмыкия в 2024 г. провели тестирование проекта по поддержке бизнеса с помощью цифровых технологий, что может значительно улучшить доступ к информационным и финансовым ресурсам. Такие инициативы открывают новые перспективы развития условий для МСП. Вместе с тем, несмотря на значительные усилия, направленные на улучшение инфраструктуры и финансирования, остаются проблемы, требующие решения.

7. Особенности структуры развития МСП в регионах

Факторы, способствующие успеху малых и средних предприятий, варьируются в зависимости от региона, однако можно выделить общие тенденции. Одним из ключевых факторов является наличие благоприятной экономической среды, что подтверждается данными Росстата за 2021 г. [[Регионы России 2021](#)], согласно которым количество зарегистрированных МСП на Юге России увеличилось на 3 % по сравнению с 2020 г. В Ростовской области, например, высокая доля МСП в общем валовом региональном продукте (далее — ВРП) — 18 % в 2022 г. — свидетельствует о значительном вкладе сектора в экономику региона. Это может быть связано с активной поддержкой предпринимательства и наличием развитой инфраструктуры.

В Республике Калмыкия экономика традиционно основывается на сельском хозяйстве, в частности на разведении скота и выращивании зерновых культур. Это накладывает отпечаток на структуру МСП, где большинство предприятий занято в агропродовольственном секторе [[Даваева, Хубаева 2022: 14](#)]. Несмотря на выход к Каспийскому морю, рыболовство не имеет те показатели, какие были в прошлом, что связано с выдавливанием республики из этой отрасли [[Максимов 2023: 378-379](#)], о чем свидетельствуют, например, нормы вылова, которые утверждены в разрезе субъектов для Республики Калмыкия за 2023 г. — 270 820 т, за 2024 г. — 254 380 т, в то время как для Астраханской области нормы вылова за 2023 г. — 8 714 107 т, за 2024 год — 10 014 107 т [[Агентство](#)].

Близость к Каспийскому морю и наличие крупного порта делают Астраханскую область важным транспортным узлом [[Волынский, Титов 2016](#)]. Логистика и грузоперевозки стали одной из ведущих сфер деятельности МСП. Рыболовство и переработка морепродуктов также занимают значительное место в экономике региона, создавая дополнительные возможности для развития малого бизнеса [[Ходоревская, Некрасова 2019](#)].

Развитая промышленность в Волгоградской области, включающая машиностроение, химию и металлургию, формирует особую среду для МСП [[Деточенко 2018: 59](#)]. Многие предприятия работают в качестве поставщиков для крупных заводов и фабрик. Высокий уровень урбанизации и наличие образовательных учреждений способствуют развитию высокотехнологичных стартапов и IT-компаний.

Агропромышленный комплекс играет ключевую роль в экономике Ростовской области [Курочкин 2014: 57]. Производство зерна, подсолнечника и мяса птицы создает условия для активного развития МСП в пищевой индустрии.

Курорты Кавказских минеральных вод привлекают туристов со всей страны, что способствует развитию гостиничного бизнеса, сферы услуг и торговли [Сарафанова, Сарафанов 2014]. Винодельческая отрасль также является одной из значимых составляющих экономики Ставропольского края, открывая возможности для малого бизнеса в производстве и сбыте алкогольной продукции [Пароконная и др. 2015].

Основные проблемы, с которыми сталкиваются малые и средние предприятия в регионах Юга России, включают недостаток финансирования, сложность административных процедур и высокую налоговую нагрузку. В условиях кризиса 2020 г. малый и средний бизнес столкнулся с серьезными рисками, такими как сокращение налоговых поступлений и угроза банкротства [Зубаревич 2020: 6]. Эти препятствия требуют внимания со стороны органов власти, чтобы создать более благоприятные условия для ведения бизнеса.

Если говорить об асимметрии развития между регионами, то мы можем наблюдать парадоксальную ситуацию в Калмыкии, где, несмотря на исходно низкие показатели ВРП (см. табл. 4) (низкая плотность населения и ограниченные ресурсы), отмечается максимальный рост МСП (+228 %) (2020–2024 гг.) (см. табл. 6) и занятости населения (+66,1 %) (см. табл. 7). Ростовская область и Республика Калмыкия демонстрируют разные модели роста (органический и субсидируемый соответственно). В Калмыкии снижение налоговых ставок привело к резкому росту МСП, часть¹ которых реально не работает в регионе, а лишь зарегистрирована в связи на территории субъекта. С одной стороны, республика имеет дополнительные налоговые поступления, а с другой — подобные субъекты МСП не вносят вклад в развитие экономики региона, не влияют на повышение уровня занятости местного населения. В Ставропольском крае и Ростовской области, экономически более сильных регионах, эта мера оказалась менее эффективной. В 2020 г. в Волгоградской и Астраханской областях наблюдалось наибольшее падение показателей, связанное с пандемией коронавируса, — занятость сократилась примерно на 15 %. Регионы с экономикой разной направленности, такие как Ростовская область, смогли быстро восстановить свою прибыльность (см. табл. 8).

Для смягчения последствий кризисов правительство России в 2020 г. выделило более 81,1 млрд руб. на поддержку МСП [Распоряжение от 8 мая 2020 г.]. Эти меры включали субсидии, налоговые послабления и программы кредитования на льготных условиях. Благодаря этим инициативам многие предприятия смогли сохранить свою деятельность, несмотря на сложные экономические условия.

¹ Выявить реальное количество предприятий МСП практически невозможно, так как данный критерий не учитывается в официальной статистике.

После кризисных периодов многие МСП в Южном федеральном округе начали адаптироваться к новым условиям. Исследование Института статистических исследований и экономики НИУ ВШЭ показывает, что 78 % предприятий внедрило цифровые технологии, и это способствовало улучшению бизнес-процессов и расширению доступа к рынкам [Цифровая экономика]. Предприниматели связывают улучшение хозяйственной деятельности малых и средних предприятий в первую очередь с автоматизацией учетных и управленческих процессов. Восстановление деятельности также сопровождалось изменением стратегий управления и диверсификацией услуг, что подчеркивает высокую гибкость и способность предпринимателей адаптироваться к изменениям в экономической среде.

8. Заключение

Были проанализированы количественные показатели, такие как число зарегистрированных субъектов МСП, объемы производства и уровень занятости. Проведенный анализ показал, что развитие МСП на Юге России характеризуется значительными региональными различиями и особенностями. Каждый из рассматриваемых регионов — Республика Калмыкия, Астраханская область, Волгоградская область, Ростовская область и Ставропольский край — обладает уникальной спецификой, определяющей направление и темпы развития МСП. Влияние внешних факторов, включая пандемию COVID-19, а также меры государственной поддержки, оказали существенное воздействие на динамику показателей. Эти выводы подчеркивают важность комплексного подхода к анализу и поддержке МСП.

Наблюдался устойчивый рост числа зарегистрированных субъектов МСП во всех регионах, однако темпы роста варьируются. Наибольшее увеличение наблюдалось в Ростовской области и Ставропольском крае, что свидетельствует о благоприятных условиях для ведения бизнеса. Вместе с тем снижение занятости в ряде регионов указывает на структурные изменения в экономике и оптимизацию бизнес-процессов. В Республике Калмыкия большая часть деловой активности сконцентрирована в г. Элисте, что естественно для административного центра. Однако некоторые муниципальные районы также проявляют активность, что свидетельствует о наличии потенциальных точек роста вне столицы. Различия в территориальном распределении организаций указывают на неоднородность экономического ландшафта республики и необходимость более детального анализа причин и следствий таких диспропорций. В урбанизированных регионах субъекты МСП ориентированы на прибыль (высокие финансовые результаты в Ростовской области и Ставропольском крае). В регионах, где преобладает сельская местность, субъекты МСП выполняют социальную функцию — сохранение занятости (Республика Калмыкия, Астраханская область). При этом важно учитывать, что в России существует высокая доля неформальной занятости и вынужденного предпринимательства, особенно в наименее развитых регионах [Земцов 2020: 168].

Регионы с высокой плотностью населения (Ростовская область — 41 чел/ км²) показывают меньшее число МСП на душу населения (441 субъектов МСП на 10 тыс. населения), чем регионы с низкой плотностью (Республика Калмыкия — 1 048 на 10 тыс. населения) (см. табл. 9). Можно предположить, что в густонаселенных областях выше конкуренция со стороны крупного бизнеса.

Одной из ключевых особенностей региональной экономической политики является значительная разница в уровне развития МСП между регионами. Например, Ростовская область демонстрирует устойчивый рост числа МСП и их вклада в экономику региона, в то время как Республика Калмыкия сталкивается с ограничениями, связанными с меньшей численностью населения и узостью внутреннего рынка. Региональные различия также проявляются в структуре и специализации МСП. В Ставропольском крае наблюдается рост в аграрном секторе, тогда как Волгоградская область акцентирует внимание на промышленности. Эти особенности подчеркивают необходимость учета региональной специфики при разработке мер поддержки.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение влияния инновационных технологий на развитие МСП в различных секторах экономики. Это позволит выявить перспективные направления для инвестиций и поддержки. Также целесообразно провести углубленный анализ факторов, препятствующих развитию МСП в наиболее уязвимых регионах, таких как Республика Калмыкия. Это поможет разработать наиболее адресные и эффективные меры поддержки.

Источники и литература

- Агентство — Федеральное агентство по рыболовству [электронный ресурс] // URL: <https://fish.gov.ru/otraslevaya-deyatelnost/organizacziya-rybolovstva/osvoenie-rekomendovannyh-obemov-vylova/> (дата обращения: 17.04.2025).
- Балашова и др. 2022 — Балашова Н. Н., Коробейников Д. А., Колпакова Е. А. Сельские территории Юга России: тенденции, проблемы и перспективы устойчивого развития // Региональная экономика. Юг России. Т. 10. № 3. С. 121–132.
- Валовой региональный продукт по субъектам РФ — Валовой региональный продукт по субъектам Российской Федерации [электронный ресурс] // URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1753193529&tld=ru&lang=ru&name=VRP_s_1998.xlsx&text=БПП%20по%20субъектам%20рф&url=http%3A%2F%2Fssl.rosstat.gov.ru%2Fstorage%2Fmediabank%2FVRP_s_1998.xlsx&lr=1094&mime=xlsx&l10n=ru&sign=2f5f39c4089541d792c42aaba9b15658&keyno=0&nosw=1&serpParams=tm%3D1753193529%26tld%3Dru%26lang%3Dru%26name%3DVRP_s_1998.xlsx%26text%3D%25D0%2592%25D0%25A0%25D0%259F%2B%25D0%25BF%25D0%25BE%2B%25D1%2581%25D1%2583%25D0%25B1%25D1%258A%25D0%25B5%25D0%25BA%25D1%2582%25D0%25B0%25D0%25BC%2B%25D1%2580%25D1%2584%26url%3Dhttp%253A%2F%2Fssl.rosstat.gov.ru%2Fstorage%2Fmediabank%2FVRP_s_1998.xlsx%26lr%3D1094%26mime%3Dxlsx%26l10n%3Dru%26sign%3D2f5f39c4089541d792c42aaba9b15658%26keyno%3D0%26nosw%3D1 (дата обращения: 17.04.2025).
- Волынский, Титов 2016 — Волынский И. А., Титов А. В. Предпосылки формиро-

- вания транспортно-логистического кластера в Астраханской области // Научные проблемы водного транспорта. 2016. № 46. С. 139–147.
- Даваева, Хубаева 2022 — *Даваева Б. С., Хубаева Д.* Агропромышленный комплекс Республики Калмыкия // Вестник магистратуры. 2022. № 54 (128). С. 13–16.
- Деточенко 2018 — *Деточенко Л. В.* Экономико-географический анализ развития промышленности Волгоградской области на современном этапе // Псковский регионологический журнал. 2018. № 1(33). С. 53–70.
- Единый реестр — Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [электронный ресурс] // URL: <https://rmsp.nalog.ru/> (дата обращения: 05.03.2025).
- Закон от 11.10.2022 — Закон от 11.10.2022 № 243-VI-3 «Об установлении налоговых ставок для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения (УСН)» [электронный ресурс] // URL: https://www.nalog.gov.ru/rn08/about_fts/docs/13237582/ (дата обращения: 03.03.2025).
- Закон от 27.12.2023 — Закон от 27.12.2023 № 121/2023-03 «О внесении изменений в статью 2 Закона Астраханской области «Об установлении ставки налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения» [электронный ресурс] // URL: https://www.nalog.gov.ru/rn30/about_fts/docs/14182722/ (дата обращения: 03.03.2025).
- Земцов 2020 — *Земцов С. П.* Институты, предпринимательство и региональное развитие в России // Журнал Новой экономической ассоциации. 2020. № 2(46). С. 168–180.
- Земцов, Михайлов 2021 — *Земцов С. П., Михайлов А. А.* Тенденции и факторы развития малого и среднего бизнеса в регионах России в период коронакризиса // Экономическое развитие России. 2021. № 4. С. 34–45.
- Зубаревич 2020 — *Зубаревич Н.* Региональные риски нового кризиса для занятости и бюджетов регионов // Мониторинг экономической ситуации в России. 2020. № 7(109). С. 1–4.
- Курочкин 2014 — *Курочкин В. Н.* Анализ тенденций развития АПК Ростовской области // Вестник аграрной науки Дона. 2014. Т. 1. № 25. С. 56–70.
- Максимов 2023 — *Максимов К. Н.* Перевод рыбной промышленности Калмыкии во второй половине 1930-х гг. в положение военного времени // Oriental Studies. 2023. Т. 16. № 2. С. 375–387. DOI: 10.22162/2619-0990-2023-66-2-375-387
- Митрофанова, Иванова 2023 — *Митрофанова И. В., Иванова Т. Б.* Региональные институты развития: состояние и результативность (на примере малого и среднего предпринимательства в регионах Юга России) // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2023. № 3. С. 51–64.
- Национальный проект — Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [электронный ресурс] // URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/ (дата обращения: 26.02.2025).
- Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований — Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований. Количество организаций и индивидуальных предпринимателей по данным государственной регистрации по муниципальным образованиям за 2024 год [электронный ресурс] // URL: <https://30.rosstat.gov.ru/folder/40833> (дата обращения: 06.03.2025).
- Оценка численности населения — Предварительная оценка численности насе-

- ления на 1 января 2025 г. [электронный ресурс] // URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/PrPopul2025_Site.xlsx (дата обращения: 17.04.2025).
- Пароконная и др. 2015 — *Пароконная Е. С., Павловская Д. А., Кенпль О. И.* Развитие винодельческой отрасли Ставропольского края: перспективы, возможности и ограничения // Крымский научный вестник. 2015. № 6. С. 181–190.
- Площадь субъектов — Площадь субъектов Российской Федерации [электронный ресурс] // URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Площадь_субъектов_Российской_Федерации (дата обращения: 17.04.2025).
- Постановление от 23 декабря 2022 г. — Постановление от 23 декабря 2022 г. № 685-П «О государственной программе «Развитие транспортной системы Астраханской области» [электронный ресурс] // URL: <https://docs.cntd.ru/document/406455981?marker=1RH6GGA§ion=text> (дата обращения: 04.03.2025).
- Распоряжение от 8 мая 2020 г. — Распоряжение от 8 мая 2020 г. №1229-р [электронный ресурс] // URL: <http://static.government.ru/media/files/z5Hi2mkalSimBAFd4hvaauvaA5pJDvbM.pdf> (дата обращения: 07.03.2025).
- Регионы России 2021 — Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021 [электронный ресурс] // URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf (дата обращения: 12.03.2025).
- Регионы России 2022 — Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022 [электронный ресурс] // URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf (дата обращения: 12.03.2025).
- Регионы России 2023 — Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023 [электронный ресурс] // URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2023.pdf (дата обращения: 12.03.2025).
- Регионы России 2024 — Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024 [электронный ресурс] // URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2024.pdf (дата обращения: 12.03.2025).
- РИА рейтинг — Рейтинг регионов по вовлеченности населения в малый и средний бизнес [электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20240826/biznes-1968270218.html> (дата обращения: 17.04.2025).
- Сарафанова, Сарафанов 2014 — *Сарафанова А. Г., Сарафанов А. А.* Развитие туризма на Кавказских Минеральных Водах // Евразийский Союз Ученых. 2014. № 7–8. С. 46–48.
- Статистические данные — Статистические данные по субъектам РФ [электронный ресурс] // URL: <https://www.ididb.ru/runet/map/> (дата обращения: 17.04.2025).
- Федеральный закон — Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/25971/page/1> (дата обращения: 25.02.2025).
- Ходоревская, Некрасова 2019 — *Ходоревская Р. П., Некрасова С. О.* Современное состояние и перспективы воспроизводства водных биологических ресурсов для промышленной аквакультуры в Астраханской области // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Рыбное хозяйство. 2019. № 3. С. 107–116.
- Цифровая экономика — Цифровая экономика [электронный ресурс] // URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/820948305.pdf> (дата обращения: 07.03.2025).

Цыркаева 2024 — *Цыркаева Е. А.* Развитие малого бизнеса в регионах Российской Федерации // Достижения вузовской науки: от теории к практике: Мат-лы VII Всеросс. науч.-практ. конф. с междунар. участием (г. Кумертау, 24 апреля 2024 г.). Кумертау: Кумертауский филиал ОГУ, 2024. С. 88–96.