

УДК / UDC 316.422.4

**Рецензия на коллективную монографию
«Жизненный мир работников:
устойчивость versus прекарность» /
под ред. чл.-корр. РАН Ж. Т. Тощенко).
М.: Весь Мир, 2024. 462 с.**

Сергей Владимирович Козин¹, Татьяна Павловна Жидяева²

**Review of the Collective Monograph
“The Life World of Workers:
Sustainability versus Precarity”
(Edited by Corresponding Member of the Russian
Academy of Sciences Zh. T. Toshchenko). Moscow: All
World, 2024. 462 p.**

Sergey V. Kozin¹, Tatiana P. Zhidyayeva²

¹ Южный федеральный университет (д. 105/42, ул. Большая Садовая, 344082 Ростов-на-Дону, Российская Федерация) ¹Southern Federal University (105/42 Bolshaya Sadovaya St., 344082 Rostov-on-Don, Russian Federation)

кандидат социологических наук, доцент

Cand. Sc. (Sociology), Associate Professor

 0000-0002-8398-8805. E-mail: mister.svk92[at]yandex.ru

² Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова – Алатырский филиал (д. 70, ул. Первомайская, 429820 Алатырь, Российская Федерация) ² I. N. Ulyanov Chuvash State University – Alatyr Branch (70 Pervomayskaya St., 429820 Alatyr, Russian Federation)

старший преподаватель

Senior Lecturer

 0000-0002-8238-193X. E-mail: tanya21_84[at]mail.ru

Аннотация. Данная статья-рецензия целиком и полностью посвящена разбору и осмыслению ключевых положений и идей, поднимаемых в рамках новой коллективной монографии «Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность», которая издана известным в нашей стране издательством «Весь Мир» под редакцией члена-корреспондента РАН Ж. Т. Тощенко. В рамках этой коллективной монографии представлены положительные и отрицательные аспекты, присущие современному характеру труда. Читатель данного академического произведения сможет четко проследить, как эволюционировала отечественная научная мысль в изучении класса «прекариата», какие продвижения были реализованы в этом направлении и над чем еще предстоит работать. Обширная эмпирическая база современных первичных и вторичных репрезентативных данных, полученных в ходе всероссийских социологических опросов трудоспособного населения, проведенных такими организациями, как Государственный академический университет гуманитарных наук (2017, N=75), Институт социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (2021, N=4 241), Левада-Центр¹ (2022, N=1 618), Российского государственного гуманитарного университета (2012, N=1 201; 2013, N=1 200; 2014, N=1 750; 2015, N=1 000; 2016, N=1 350; 2018, N=1 200; 2019, N=900; 2020, N=900; 2021, N=800; 2022, N=1 200), ФОМнибус (2012, N=1 500; 2020, N=1 500; 2021, N=1 000; 2023, N=1 500), Всероссийского центра изучения общественного мнения (2013, N=1 600; 2018, N=1 600; 2020, N=1 600; 2021, N=1 600) и др., позволяет сделать ряд важных выводов. В сущности, понятие «жизненный мир» предоставляет возможность всесторонне изучить и описать все аспекты человеческой жизни в их единстве. Если в качестве отправной точки взять трудовую деятельность как фундаментальную составляющую «жизненного мира», то ее изучение дает возможность проследить ее эволюцию во всей сложности и неоднозначности. Это включает в себя как адаптацию к вызовам четвертой промышленной революции и шестого технологического уклада, так и влияние субъективного аспекта — значения осознанности и действий работников и управленцев. Подчеркнем, что осуществленный анализ трудовой деятельности позволил обнаружить неиспользованные возможности для решения значимых вопросов, таких как повышение эффективности труда и новые модели вовлечения людей в работу (включая самозанятость, гиг-экономику и экономику совместного потребления). Многочисленные исследования смогли показать то, что граждане России стремятся к достижению как долгосрочных, так и краткосрочных задач.

Ключевые слова: жизненный мир, заработная плата, работники сельского хозяйства, работники, Российский государственный гуманитарный университет, социальные гарантии, трансформация занятости, устойчивость

Для цитирования: Козин С. В., Жидяева Т. П. Рецензия на коллективную монографию «Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность» / под ред. чл.-корр. РАН Ж. Т. Тощенко. М.: Весь Мир, 2024. 462 с. // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2025. № 1. С. 164–170. DOI: 10.22162/2587-6503-2025-1-33-164-170

Abstract. This review article is entirely devoted to analyzing and comprehending the key points and ideas raised in the framework of the new collective monograph “The Life World of Workers: Sustainability versus Precarity”, published by the well-known publishing house “The Whole World” in our country, edited by

¹ АНО «Левада-Центр» внесено в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Corresponding member of the Russian Academy of Sciences Zh. T. Toshchenko. This collective monograph presents the positive and negative aspects inherent in the modern nature of work. The reader of this academic work will be able to clearly trace the way Russian scientific thought has evolved in the study of the “precariat” class, what progress has been made in this direction and what remains to be done. An extensive empirical database of modern primary and secondary representative data obtained during the All-Russian sociological surveys of the working-age population conducted by organizations such as the National Research University of Economics (2017, N=75), the Institute of Sociology of the Federal Research Research Center of the Russian Academy of Sciences (2021, N=4 241), the Levada Center (2022, N=1 618), the Russian State University of Economics (2012, N=1 201; 2013, N=1 200; 2014, N=1 750; 2015, N=1 000; 2016, N=1 350; 2018, N=1 200; 2019, N=900; 2020, N=900; 2021, N=800; 2022, N=1 200), FOMBus (2012, N=1 500; 2020, N=1 500; 2021, N=1 000; 2023, N=1 500), All-Russian Center for the Study of Public Opinion (2013, N=1 600; 2018, N=1 600; 2020, N=1 600; 2021, N=1 600), etc., allows us to draw a number of important conclusions. In fact, the concept of the “life world” provides an opportunity to comprehensively study and describe all aspects of human life in their unity. If we take work as a fundamental component of the “life world” as a starting point, then studying it makes it possible to trace its evolution in all its complexity and ambiguity. This includes both adaptation to the challenges of the fourth industrial revolution and the sixth technological order, as well as the influence of the subjective aspect — the importance of awareness and actions of employees and managers. We emphasize that the analysis of labor activity has revealed untapped opportunities for solving significant issues, such as improving labor efficiency and new models of involving people in work (including self-employment, gig economy and sharing economy). Numerous studies have shown that Russian citizens strive to achieve both long-term and short-term goals.

Keywords: life world, wages, agricultural workers, workers, Russian State University for the Humanities, social guarantees, employment transformation, sustainability

For citation: Kozin S. V., Zhidyayeva T. P. Review of the Collective Monograph “The Life World of Workers: Sustainability versus Precarity” (Edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences Zh. T. Toshchenko). *Bulletin of the Kalmyk Scientific Center of the RAS*. 2025. No. 1. Pp. 164–170. (In Russ.). DOI: 10.22162/2587-6503-2025-1-33-164-170

Летом 2024 г. московское издательство «Весь Мир» презентовало научной общественности новую коллективную монографию, выпущенную в свет под редакцией члена-корреспондента РАН Ж. Т. Тощенко «Жизненный мир работников: устойчивость *versus* прекарность» [[Жизненный мир работников 2024](#)] (тираж которой составил 500 печатных экземпляров).

Переходя к рецензированию данного произведения, вначале хотелось бы сказать несколько слов о его внешнем виде. Прежде всего, коллективная монография вышла в свет в твердой обложке, которая запоминается своим темным фоном с изображением больших ярких стрел, поднимающихся по спирали и своим видом символизирующих рост прекарности в современном обществе. Следующее — это внушительный объем коллек-

тивной монографии в 462 страницы, который потребует от читателя не только внимания, но и времени.

К настоящему моменту работа удостоилась внимания таких рецензентов, как А. Н. Данилов, И. И. Осинский, И. Л. Сизова, К. В. Воденко, М. И. Добрынина, Р. Т. Насибуллин и др., получив в целом положительную оценку от представителей научного сообщества. На момент написания рецензии, согласно официальным данным Российского индекса научного цитирования, данная коллективная монография была процитирована 19 раз. Не повторяя анализ, уже предложенный коллегами, мы постараемся осветить аспекты, оставшиеся вне их поля зрения. В тоже время в рамках отведенной нам рецензии не представляется возможным в существенной мере охватить в анализе данное произведение. Ввиду этого мы лишь дадим общую характеристику и остановимся на нескольких главах.

Данная коллективная монография является логичным окончанием целой цепочки предыдущих фундаментальных монографий «Прекариат: от протокласса к новому классу» [Тощенко 2018], «Прекариат: становление нового класса (опыт социологического анализа)» [Прекариат 2020], «Прекарная занятость: истоки, критерии, особенности» [Прекарная занятость 2021], «От прекарной занятости к прекаризации жизни» [От прекарной занятости 2022]. В тоже время данное произведение стало закономерным завершением гранта Российского научного фонда (проект № 18-18-00024 «Прекариат: новое явление в социально-экономической структуре общества»).

Структура рецензируемой коллективной монографии состоит из предисловия (Г. А. Тосунян), введения (Ж. Т. Тощенко); двух больших частей — «Основные черты жизненного мира работников в современном Российском обществе» (гл. 7), «Особенности жизненного мира социальных общностей и социальных групп» (гл. 9); заключения; трех приложений (И. А. Полякова) и именного указателя.

В гл. 1 (Ж. Т. Тощенко) представлен скрупулезный анализ исторической, социологической, философской, классической и современной научной зарубежной и отечественной литературы, изучающей «жизненный мир» в его многообразии. Систематизируя полученную информацию, Ж. Т. Тощенко дает собственную трактовку понятию «жизненный мир». И вот: «Жизненный мир — это комплексная характеристика многообразия сущностных сил человека, социальных групп и общностей, включающих в себя как созидательную, так и исполнительскую деятельность в сфере труда, политики, культуры, в повседневной жизни» [Жизненный мир работников 2024: 30].

Автор главы постепенно переходит от классических теоретических основ в изучении данной проблематики, разработанных такими известными учеными, как В. Дильтей (1833–1911), Э. Дюркгейм (1858–1917), А. Бергсон (1859–1941), Э. Гуссерль (1859–1938), М. Вебер (1864–1920), А. Шюц (1899–1959) и др., к анализу российской реальности, где фиксирует явные противоречия в отношении к труду. В частности в современном обществе

в последние годы наблюдается возникновение целого ряда новых профессий: IT-специалистов, робототехников, проектировщиков 3D-печати, биотехнологов и т. д. [[Жизненный мир работников 2024: 32–33](#)]. Однако, наряду с этим, в сфере трудовых взаимоотношений, увы, возникли и неблагоприятные аспекты, в частности, остро встал вопрос о социально-юридическом статусе работников. Об этом явлении указывают такие российские ученые, как С. В. Козин, Р. Р. Закиева, Т. П. Жидяева [[Козин и др. 2021](#); [Козин, Жидяева 2023: 186–187](#)].

В гл. 5 (А. В. Кученкова) дается анализ социальных гарантий и определяется их место в преодолении прекаризации социального положения. По мнению автора, социальные гарантии могут рассматриваться в двух смыслах. Во-первых, это определенные гарантии, регламентированные трудовым договором: оплата труда соответственно занимаемой должности, гарантии занятости, защита от безработицы и т. д.; во-вторых, это непосредственно социальные права граждан на оплату труда, пособие по временной нетрудоспособности, по беременности, родам и т. д.

Согласно заключению А. В. Кученковой, перспективы развития личности тесно связаны с уровнем и стабильностью оплаты труда. В российской действительности заработок, получаемый по основному месту занятости, является главным финансовым источником для большинства граждан [[Жизненный мир работников 2024: 141](#)].

Таким образом, подчеркивается значимость достойной и регулярной заработной платы как фундамента для реализации человеческого потенциала, который важен представителям «ряда больших социальных общностей: рабочих, инженерно-технической интеллигенции, крестьянства, работников сферы образования, науки и культуры» [[Козин, Жидяева 2024: 214](#)]. Финансовая уверенность, обеспечиваемая стабильным доходом, формирует подходящую «почву» для личностного роста и профессионального развития. В контексте российской экономики, где заработная плата играет ключевую роль в формировании семейного бюджета, этот фактор приобретает особую актуальность.

Несмотря на общее снижение заработной платы как трудоустроенных работников, так и работников, осуществляющих свою деятельность без заключения договора (как в 2018 г., так и в 2022 г.), более высокую заработную плату имеют сотрудники с официальным трудоустройством. Это объясняется тем, что чаще всего в оформлении своих трудовых обязанностей заинтересованы высококвалифицированные специалисты и административно-управленческий персонал. Низкая квалификация как следствие низкой юридической грамотности влечет за собой отсутствие договора с работодателем (или оформление краткосрочного договора) и, как результат, низкую заработную плату.

Гл. 15 (Г. В. Ниорадзе) посвящена острому и актуальному вопросу дискриминации по возрасту, проливает свет на эйджизм, разъедающий повседневную жизнь пожилых людей [[Жизненный мир работников 2024: 364](#)]. Эта коварная форма предрассудков неразрывно связана

с шаткой занятостью: предубеждения, словно тень, нависают над способностями и возможностями сотрудников старшего возраста, приводя к болезненным увольнениям или вынуждая соглашаться на менее достойные должности. Один из выводов заключается в том, что пожилых граждан обеспечивают социальными гарантиями, включающими регулярные выплаты, льготы и различные компенсации. Благодаря этому пенсионеры обладают более широким спектром базовой защиты по сравнению с трудоспособным населением, что способствует смягчению возрастной дискриминации [[Жизненный мир работников 2024: 371](#)].

В рецензируемой коллективной монографии, к сожалению, присутствуют немногочисленные, но ощутимые погрешности в виде опечаток и мелких неточностей [[Жизненный мир работников 2024: 32, 33, 36, 40, 42, 63, 240, 311, 398, 399, 400](#)]. В частности на странице 40 автор приводит сведения, полученные от Всероссийским центром изучения общественного мнения за 2023 г., и делает необходимую ссылку, однако данного источника нет в списке литературы к этой главе. В ссылках к различным иллюстрационным материалам (таблицам, рисункам) зачастую отсутствует указание соответствующих страниц [[Жизненный мир работников 2024: 98, 106, 229](#)]. Помимо этого, в коллективной монографии не хватает единого сводного списка использованных источников. Вместо этого библиография приводится именно в каждой главе.

Итак, из монографии в монографию кочует идея о том, что прекариат является «социально опасным классом», однако каких-либо более точных оснований в раскрытии этого вопроса по-прежнему не имеется. Продолжая эту тему, интересно было бы узнать, где та самая черта (граница), пересекая которую российский прекариат становится этим самым «опасным классом». Далее было бы не менее интересно узнать, на какой стадии (этапе) находится сегодня класс прекариат. Прошел ли он стадию из «класса в себе» в «класс для себя», о котором писал Ж. Т. Тощенко в своей монографии «Прекариат: от протокласса к новому классу», вышедшей в 2018 г. [[Тощенко 2018: 244](#)]. И если нет, то по каким причинам?

Данная коллективная монография, как нам кажется, будет интересна экспертам, докторантам и студентам, занимающимся изучением и анализом социальных вопросов, связанных с трудоустройством, а также вовлечением трудовых ресурсов в экономические, общественные, политические и культурные процессы. Надеемся, данная рецензия, опубликованная на страницах «Бюллетеня Калмыцкого научного центра РАН», пробудит интерес у его читательской аудитории к прочтению данного произведения. В завершение нам хотелось бы искренне поблагодарить научный авторский коллектив настоящей рецензируемой коллективной монографии, а также сотрудников московского издательства «Весь Мир» за огромную проделанную работу, выполненную на высоком научном, теоретическом, методологическом и эмпирическом уровнях. Данное произведение, по нашему мнению, было бы справедливо выдвинуть на соиска-

ние премии Российской академии наук [Козин, Жидяева 2024: 208–220]. Чтобы в полной мере оценить вклад авторского коллектива в изучение прекариата современной России, необходимо внимательно прочитать данную коллективную монографию (а для пытливого читателя — возможно, и перечитать ее).

Литература

- Жизненный мир работников 2024 — Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность / под ред. Ж. Т. Тощенко. М.: Весь Мир, 2024. 462 с.
- Козин и др. 2021 — Козин С. В., Закиева Р. Р., Жидяева Т. П. Прекариат — новый угнетенный класс XXI века? // Философия хозяйства. 2021. № 3(135). С. 199–213. DOI: 10.61726/8767.2024.85.98.001
- Козин, Жидяева 2023 — Козин С. В., Жидяева Т. П. [Рец. на кн.] От прекарной занятости к прекаризации жизни / под ред. Ж. Т. Тощенко. М.: Весь Мир, 2022 // Социологический журнал. 2023. Т. 29. № 1. С. 177–191. DOI: 10.19181/socjour.2023.29.1.10
- Козин, Жидяева 2024 — Козин С. В., Жидяева Т. П. Член-корреспонденту РАН Ж. Т. Тощенко 90 лет: очередной этап для новых свершений // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6. № 4. С. 208–220. DOI: 10.19181/smtp.2024.6.4.11
- От прекарной занятости 2022 — От прекарной занятости к прекаризации жизни / под ред. Ж. Т. Тощенко. М.: Весь Мир, 2022. 364 с. DOI: 10.55604/9785777708861
- Прекариат 2020 — Прекариат: становление нового класса (опыт социологического анализа) / под ред. Ж. Т. Тощенко. М.: ЦСПиМ, 2020. 400 с.
- Прекарная занятость 2021 — Прекарная занятость: истоки, критерии, особенности / под ред. Ж. Т. Тощенко. М.: Весь Мир, 2021. 400 с.
- Тощенко 2018 — Тощенко Ж. Т. Прекариат: от протокласса к новому классу. М.: Наука, 2018. 350 с.