

УДК / UDC 316.65

**Векторы эволюции памяти
о Великой Отечественной войне
в сознании студентов Северо-Кавказского
федерального университета¹**

Ольга Владимировна Паслер¹

**Evolution Vectors of the Great Patriotic War Memory
in the Minds of the North Caucasus Federal University
Students**

Olga V. Pasler¹

¹ Северо-Кавказский федеральный университет (д. 1, ул. Пушкина, 355017 Ставрополь, Российская Федерация) кандидат политических наук, доцент

¹ North Caucasus Federal University (1, Pushkin St., 355017, Stavropol, Russian Federation)

Cand. Sc. (Politics), Associate Professor

 0000-0003-1846-2054. E-mail: olga_pasler[at]mail.ru

Аннотация. На материалах социологического исследования, проведенного в 2025 г. в Северо-Кавказском федеральном университете, анализируются ключевые тенденции восприятия студенческой молодежью Дня Победы и памяти о Великой Отечественной войне. Выборка составила 396 респондентов. Рассматриваются факторы, влияющие на формирование исторического сознания студентов, включая источники информации, семейную память и участие в памятных практиках. Выявлен устойчивый высокий уровень значимости темы войны для молодого поколения при одновременной трансформации способов ее осмысливания. Отмечается смещение акцентов в сторону цифровых форматов сохранения памяти и роста запроса на ее цифровизацию. Эмоциональное восприятие Дня Победы эволюционирует в сторону усиления мемориально-скорбной составляющей при сохранении понимания его как важнейшего исторического события. Результаты исследования сопоставляются с данными общероссийских исследований.

• Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН •

Ключевые слова: Великая Отечественная война, историческая память, молодежь, студенты, Северо-Кавказский федеральный университет, социологическое исследование, патриотизм, цифровизация памяти

Для цитирования: Паслер О. В. Векторы эволюции памяти о Великой Отечественной войне в сознании студентов Северо-Кавказского федерального университета // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2025. № 3. С. 73–84. DOI: 10.22162/2587-6503-2025-3-35-73-84

Abstract. The article analyzes the key trends in student perception of Victory Day and the Memory of the Great Patriotic War based on the materials of a sociological study conducted in 2025 at the North Caucasus Federal University. A total of 396 respondents were interviewed. The factors influencing the formation of students' historical consciousness, including information sources, family memory, and participation in memorial practices, are considered. A stable high level of importance of the topic of war for the younger generation has been revealed, while at the same time transforming the ways of understanding it. There is a shift in emphasis towards digital storage formats and an increasing demand for its digitalization. The emotional perception of Victory Day is evolving towards strengthening the memorial and mournful component while maintaining its understanding as an important historical event. The results of this study are compared with data from nationwide studies.

Keywords: The Great Patriotic War, historical memory, youth, students, North Caucasus Federal University, sociological research, patriotism, digitalization of memory

For citation: Pasler O. V. Evolution Vectors of the Great Patriotic War Memory in the Minds of the North Caucasus Federal University Students. *Bulletin of the Kalmyk Scientific Centre of the RAS*. 2025. No. 3. Pp. 73–84. (In Russ.). DOI: 10.22162/2587-6503-2025-3-35-73-84

1. Введение

Актуальной задачей для современного общества, в особенности для России, являются обеспечение преемственности поколений, трансляция накопленного исторического опыта, а также сохранение и актуализация исторической памяти. Эти элементы служат основой для общественной консолидации, стабильности и устойчивого развития, являясь приоритетами государственной молодежной политики. Отсутствие связи с традициями и непонимание исторического контекста может привести к повторению ошибок прошлого и неэффективному ответу на современные вызовы.

Историческое сознание российской молодежи формируется в условиях динамичных трансформаций последних десятилетий, что требует глубокого и объективного анализа. Новые социальные нормы, нередко противоречащие традиционным установкам, порождают иные практики и структуры, которые зачастую вызывают отторжение, особенно в молодежной среде. Углубление разрыва между поколениями, отсутствие взаимопонимания и уважения создают риски для социальной стабильности. Молодые люди, слабо ориентирующиеся в истории своей страны, более подвержены внешнему влиянию и манипуляциям.

Особую озабоченность вызывает учащающиеся случаи искажения и фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войн. [Обзор. НЦПТИ 2022; Заявление МИД 2020; РБК 2019]. Это представляет собой не только историческую проблему, но и прямую угрозу национальной безопасности. Попытки пересмотра роли советского народа в победе над нацизмом подрывают национальное самосознание и ослабляют государство.

Историческая память представляет собой сложный, динамичный и субъективный духовный феномен. На ее формирование влияет множество социально-экономических факторов, а сама она интегрирует элементы национальных традиций и повседневной жизни. Память отдельных людей, социальных групп и общества в целом отличается фрагментарностью, избирательностью и зависимостью от идеологических установок и личных переживаний. Учет этих особенностей важен для формирования исторического сознания и патриотизма, который должен включать не только запоминание, но и критическое осмысление прошлого.

Великая Отечественная война и День Победы занимают центральное место в коллективной памяти российского общества, однако их восприятие молодежью постоянно меняется. В условиях смены поколений и цифровой трансформации общества возникают новые вызовы, связанные с сохранением аутентичной памяти о ключевых исторических событиях. Молодежь, находящаяся в процессе становления ценностных ориентаций, представляет особый интерес для анализа эволюции коллективной памяти. Целью настоящего исследования является выявление специфики восприятия памяти о Великой Отечественной войне современным студенчеством, а также факторов, влияющих на ее формирование.

2. Материалы и методы

В основе нашей работы лежат теоретические концепции, которые анализируют такие важные аспекты, как коллективные представления, публичная история и политика памяти. Мы можем выделить две ключевые группы исследований, каждая из которых предлагает уникальный подход к пониманию исторической памяти и ее влияния на общество.

К первой группе принадлежат работы, в которых ученые сконцентрированы на процессе формирования исторической памяти в условиях со-перничества альтернативных трактовок коллективного прошлого [Малинова 2015; Бубнов 2017]. Согласно данной парадигме, ключевую роль в конструировании массовых исторических представлений играют государственные институты и структуры гражданского общества, которые воздействуют на укрепление национальной идентичности через акцентирование внимания на конкретных исторических событиях и персонажах. Взаимодействие официальных нарративов и общественного сознания формирует сложную смысловую структуру, определяющую особенности осмыслиения и оценки тех или иных исторических событий.

- Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН •

Вторая группа исследований специализируется на социологическом изучении памяти о Великой Отечественной войне. В них осуществляется комплексный анализ того, как различные социальные группы воспринимают данное историческое событие, какие механизмы формирования, трансформации и актуализации коллективной памяти о войне доминируют в сознании различных поколений [Афанасьева, Меркушин 2005; Бубнов, Савельева 2021; Лашук 2015; Немирова 2015; Тавокин, Табатадзе 2010].

В основу эмпирической части нашей работы легли результаты пилотажного анкетного исследования, проведенного в апреле 2025 г. на базе Северо-Кавказского федерального университета (СКФУ) в преддверии празднования 80-летия Победы. Выборочная совокупность составила 396 студентов в возрасте от 17 лет и старше, включая магистрантов 1–2 курсов. Ошибка выборки не превышает 5 %. Сбор данных осуществлялся методом стандартизированного онлайн-опроса. В качестве инструментария частично использовалась методика мониторингового проекта Российского общества социологов (РОС) «Отношение студенчества к Великой Отечественной войне» [Вишневский и др. 2020: 124–125], который реализуется с периодичностью раз в 5 лет, начиная с 2005 г.

Для сравнительного анализа с общероссийскими тенденциями использовались также данные ряда социологических исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), посвященных тематике Дня Победы [ВЦИОМ 2023; ВЦИОМ 2024].

Структура выборочной совокупности авторского исследования представлена на рис. 1.

Несмотря на пилотажный характер исследования, где пол, возраст и специализация не были ключевыми переменными, выборка свидетельствует, что большинство респондентов родились после 2000 г., т. е. являются внуками или правнуками ветеранов. Поскольку основную массу участников исследования составили студенты гуманитарных и общественных направлений, а также креативных индустрий, то большую часть опрошенных составили девушки.

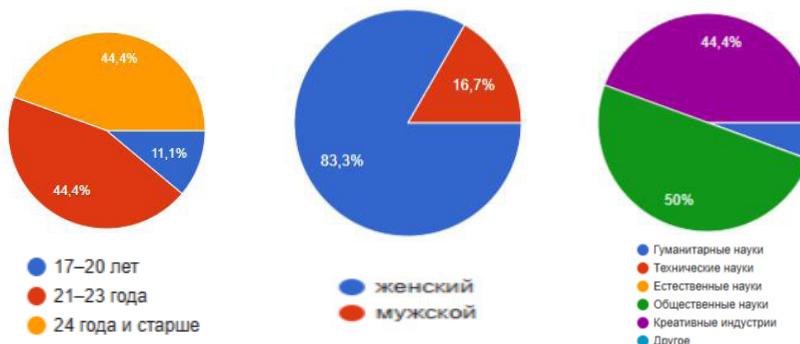


Рис. 1. Характеристика выборочной совокупности (%)

3. Результаты и их обсуждение

1. Уровень информированности и источники знаний о Великой Отечественной войне

Восприятие исторических событий во многом определяется уровнем информированности о них. В первой части анкеты студентам было предложено самостоятельно оценить свои знания о Великой Отечественной войне (рис. 2).

Подавляющее большинство студентов (83,3 %) оценивают свой уровень знаний о Великой Отечественной войне как хороший или достаточный (знание общих исторических фактов). Респондентов с низкой самооценкой знаний не выявлено.

В качестве более объективных показателей знаний о Великой Отечественной войне мы предложили респондентам перечислить 3 ключевых события войны и назвать 3 значимые фигуры из числа исторических деятелей, полководцев, героев Великой Отечественной войны. Необходимо отметить, что почти 98 % опрошенных смогли справиться с заданием. Наиболее частыми ассоциациями были Курская битва, блокада Ленинграда, Сталинградская битва, а также личности И. В. Сталина, Г. К. Жукова, К. К. Рокоссовского. На рис. 3 представлена визуализация популярных ответов респондентов.

На вопрос «Откуда Вы чаще всего получаете информацию о Великой Отечественной войне?», предполагающий возможность выбора нескольких ответов, большинство студентов отметили в качестве постоянных источников фильмы и документальные проекты (88,9 %), а также музеи и выставки (72,2 %). Значительная доля респондентов черпает сведения из рассказов родных, учебников и лекций (по 55,6 %) (рис. 4).

При этом высокий уровень знаний на предыдущие вопросы коррелирует с использованием традиционных источников информации (учебники и лекции, рассказы родных). Молодежь, опирающаяся на социальные сети и интернет-ресурсы, чаще оценивает свои знания как «средние».



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете свой уровень знаний о событиях Великой Отечественной войны?» (%)

- Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН •



Рис. 3. Визуализация ответов студентов СКФУ о ключевых событиях и значимых фигурах Великой Отечественной войны

По сравнению с общероссийскими показателями исследования РОС 2020 г., молодежь СКФУ демонстрирует смену акцентов. Так, 5 лет назад приоритетным источником информации о Великой Отечественной войне с точки зрения общероссийской студенческой молодежи были школьные учебники и лекции (более 75 %). Резко упал показатель обращения в качестве источника информации к встречам с ветеранами войны — с 43,4 % до 11,1%, а также рассказы родных — с 64,6 % до 55,6 % [РОС].

К сожалению, в силу объективных причин, ветеранов, непосредственно участвовавших в боевых действиях, равно как и их вдов, несовершеннолетних узников концлагерей, тружеников тыла и жителей блокадного Ленинграда, осталось на сегодняшний день очень мало. Ведь всем ветеранам войны уже под сотню лет. Министр обороны России Андрей Белоусов во время заседания оргкомитета «Победа» 15 января 2025 г. сообщил, что в стране осталось лишь около семи тысяч ветеранов-фронтовиков Великой Отечественной войны [[Белоусов назвал 2025](#)]. И это количество с каждым годом стремительно снижается. В связи с этим молодое поколение уже не имеет возможности общаться с очевидцами тех далеких событий. По данным исследования, все больше студентов СКФУ обращаются к социальным сетям и интернет-ресурсам как источнику информации (55,6 % по сравнению с 2020 г. — 18,5 %). С очевидностью можно отметить растущий запрос молодежи на цифровизацию памяти, проекты оцифровки семейных архивов с размещением информации в открытом интернет-доступе.

2. Оценка вклада стран в Победу. На вопрос о вкладе различных стран в победу над фашизмом все опрошенные (100 %) отметили значительную роль СССР. При оценке вклада других участников антигитлеровской коалиции преобладала оценка «не очень значительный»: США (67 %), Великобритания (55,8 %), Франция (44,7 %), Китай (44,6 %). Наименее весомым, по мнению студентов, был вклад Франции (44,2 %) (рис. 5).

Любопытным является сравнение полученных результатов с европейскими исследованиями. Так, по данным опроса общественного мнения, проводившегося британским агентством ICM Research весной 2015 г. в Великобритании, Франции и Германии (N=3 000), только 13 % опрошен-



Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Откуда Вы чаще всего получаете информацию о Великой Отечественной войне? (%)»



Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете вклад разных стран в победу над фашизмом? (%)

ных «отдали» ключевую роль в освобождении Европы Советской армии. Большинство французских и немецких граждан полагали, что наиболее весомый вклад в освобождении стран Европы от фашизма принадлежит американским войскам — 61 % и 52 % соответственно, а почти половина (46 %) опрошенных жителей Великобритании уверены, что ключевую роль в тех боях сыграла армия Великобритании [Российский диалог 2015].

Между тем, по разным оценкам, Красная армия освободила около 50 % территории современных европейских государств, исключая при этом собственно европейскую часть России. При этом следует подчеркнуть, что Красная армия понесла колоссальные человеческие потери, значительно превышающие потери союзников. Совокупное население освобожденных Красной армией стран составило более 120 млн чел., что

подчеркивает масштаб и значимость ее действий в контексте освобождения Европы от фашистского гнета.

3. Семейная память и мемориальные практики. Все респонденты осведомлены об участии или неучастии своих родственников в Великой Отечественной войне, однако лишь 44,4 % знают детали их боевого пути.

Необходимо отметить, что за последние годы, по данным общероссийских исследований ВЦИОМ, россияне стали чаще говорить в своей семье о Великой Отечественной войне (2018 г. — 81 %, 2024 г. — 89 %) [ВЦИОМ 2024]. По результатам нашего исследования 94,4 % студентов СКФУ беседуют с родными на данную тему. Однако каждый третий опрошенный (33,3 %) не знает боевой путь своих дедов и прадедов, подробностей их жизни в годы войны, а примерно каждый шестой респондент (16,7 %) сообщил, что их родственники, которые принимали участие в Великой Отечественной войне, пропали без вести или погибли и больше ничего о них не известно. Почему же так происходит?

Одной из причин является то, что многие молодые люди никогда не встречались со своими родственниками, которые были участниками войны, что приводит к утрате живого контакта и передачи личных историй. Кроме того, в современном мире, где время стало дефицитом, часто не хватает возможности для долгих и содержательных бесед между детьми и родителями. Хотя такие беседы, как мы видим из результатов опроса, ведутся, но в большинстве своем знания о семейной истории, касающейся Великой Отечественной войны, у молодежи сводятся к кратким справочным сведениям, а детали и эмоции, связанные с этими событиями, остаются нерассказанными.

На рис. 6 представлено распределение ответов на вопрос: «Если в Вашей семье хранятся реликвии военных лет, то какие?». Результаты показали, что в 33,3 % семей военные реликвии отсутствуют, а 14,6 % студентов не информированы об их наличии. Среди сохранившихся артефактов преобладают фотографии (7 %), награды (47,2 %) и документы (27,8 %). Полученные результаты схожи с данными общероссийского исследования ВЦИОМ, где в 32,9 % семей не хранятся военные реликвии и в 16,7 % не знают об этом [ВЦИОМ 2024].

Таким образом, эмоциональная связь, которая могла бы формироватьсья через носителей памяти, через передачу военных реликвий от старшего поколения к младшему, постепенно теряется.

4. Восприятие Дня Победы и его значение. Отвечая на вопрос о способах проведения 9 мая, студенты чаще всего выбирали варианты: «участвую в праздничных мероприятиях» (72,2 %), «смотрю парад по ТВ» (66,7 %), «принимаю участие в шествии „Бессмертный полк“ (в том числе в онлайн-формате)» (61,1 %).

Показательной является статистика ответов на вопрос о разделяемой в отношении Великой Отечественной войны позиции, а также ее сравнение с данными общероссийских исследований ВЦИОМ разных годов (табл. 1).



Рис. 6. Распределение ответов на вопрос «Если в Вашей семье хранятся реликвии военных лет, то какие?» (%)

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Сегодня по поводу Великой Отечественной войны высказываются различные точки зрения. Скажите, пожалуйста, какую из них Вы разделяете? Выберете одну, наиболее близкую Вам позицию» (в %)

	РФ, 2005*	РФ, 2024*	СКФУ, 2025
Это самая большая победа России на протяжении всей ее истории, поэтому 9 Мая для нас самый важный праздник	76	67	59,3
В ходе Великой Отечественной войны погибли десятки миллионов наших граждан, и надо считать 9 Мая не праздником, а днем памяти и скорби	18	25	33,5
Сегодня Великая Отечественная война — это уже далекая история, которая не слишком волнует нынешнее поколение	5	4	1,3
Затрудняюсь ответить	1	4	5,9

*Данные из обзора исследований ВЦИОМ [[ВЦИОМ 2024](#)].

Для 59,3 % студентов День Победы остается самым важным праздником, однако наблюдается рост доли тех, кто рассматривает его преимущественно как день памяти и скорби (33,5 %). Федеральные исследования подтверждают, что фундаментальная роль Великой Отечественной войны в истории России остается незыблемой даже для молодого поколения. Действительно, лишь незначительное число студентов СКФУ (1,3 %) считают Великую Отечественную войну далеким прошлым, не интересным нынешнему поколению.

Наблюдается общероссийская тенденция, характерная и для СКФУ, — усиление восприятия Дня Победы как дня памяти и скорби. Эта трансформация эмоциональной окраски связана с переходом к опосредованному восприятию событий через книги, фильмы, музеи, мемориалы и интернет.

Чувство скорби и почтения к памяти павших — это также проявление патриотизма, только у современной молодежи его выражение принимает более разнообразные формы: от участия в различных мероприятиях

• Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН •

(культурных, спортивных, волонтерских и др.), посвященных Дню Победы, встреч с ветеранами или их потомками, до распространения собственного контента, посвященного войне.

При этом, по результатам опроса, 72,2 % студентов подтвердили, что уже участвовали в мероприятиях, посвященных Великой Отечественной войне, организованных университетом, а 22,3 % — не участвовали, но изъявили такое желание в будущем, лишь 5,6 % заявили об отсутствии интереса.

На вопрос «Что, по Вашему мнению, университет должен делать для сохранения памяти о войне?» большинство студенческой молодежи СКФУ выбрали вариант «создавать цифровые архивы (истории студентов, фото, видео)» — 88,9 %. Таким образом, обнаруживается запрос молодежи на новые инструменты для сохранения и передачи памяти о войне.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о значении памяти о Великой Отечественной войне для будущих поколений. 66,7 % респондентов полагают, что память о войне сохранится, и будет служить примером мужества и стойкости и впредь (рис. 7).

Однако почти треть участников опроса 31,8 % полагают, что современные события и проблемы способствуют тому, что с годами память о Великой Отечественной войне стирается. Действительно, молодежь сегодня становится свидетелями новых героических подвигов российских бойцов на Украине в зоне Специальной военной операции, память о них не менее ценна для воспитания будущих поколений.

4. Выводы

Исходя из результатов исследования, можно сделать ряд выводов. Во-первых, память о Великой Отечественной войне среди молодежи не исчезает, а трансформируется. Живые воспоминания ветеранов, которые были основой памяти для старшего поколения, сменяются опосредованым восприятием через культуру, образование и цифровые ресурсы, а события тех лет начинают восприниматься через призму современных



Рис. 7. «Какая точка зрения наиболее близка Вам?» (%)

конфликтов, формируя новые смыслы и героические нарративы. Вторых, происходит сдвиг эмоциональной окраски Дня Победы от «праздника» к «дню памяти и скорби», что является естественным процессом по мере отдаления от событий. В-третьих, молодежь демонстрирует четкий запрос на использование современных технологий (цифровые архивы, интернет-ресурсы) для сохранения и передачи исторической памяти. В-четвертых, несмотря на высокий общий уровень информированности, глубина семейной памяти (знание деталей, хранение реликвий) снижается, что требует компенсации через институциональные и цифровые каналы.

В целом можно отметить, что, несмотря на различия в восприятии между поколениями, его основа — глубокое понимание значения Великой Отечественной войны как события, определившего судьбу России и обеспечившего ее мир и независимость ценой огромных жертв — остается неизменной. Разница заключается в способах осмыслиения и трансляции этой памяти, которые адаптируются к социокультурному контексту каждой эпохи. Современные технологии и образовательные методики предлагают новые инструменты для сохранения памяти, позволяя молодежи формировать осознанное и эмоционально насыщенное отношение к прошлому. Поэтому наблюдаемые изменения следует рассматривать не как забвение, а как естественную адаптацию исторической памяти к новым реалиям и каналам коммуникации.

Литература

- Афанасьева, Меркушин 2005 — Афанасьева А. И., Меркушин В. И. К 60-летию Великой Победы. Великая Отечественная война в исторической памяти россиян // Социологические исследования. 2005. № 8. С. 11–12.
- Белоусов назвал 2025 — Белоусов назвал число оставшихся фронтовиков Великой Отечественной [электронный ресурс] // Газета.ru. 15 января 2025 г. URL: <https://www.gazeta.ru/army/news/2025/01/15/24839000.shtml?updated>. (дата обращения: 20.04.2025).
- Бубнов 2017 — Бубнов А. Ю. Историческая политика и борьба интерпретаций коллективного прошлого в публичной сфере // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2017. Т. 4. С. 3–12.
- Бубнов, Савельева 2021 — Бубнов А. Ю., Савельева М. А. Память о Великой Отечественной войне: сравнительный анализ взглядов российской и белорусской молодежи // Наука. Общество. Оборона. 2021. Т. 9. № 2(27). С. 13–13.
- Вишневский и др. 2020 — Вишневский Ю. Р., Дулина Н. В., Икингин Е. Н., Мансуров В. А., Пронина Е. И., Широкалова Г. С., Шкурин Д. В. Цена Победы: что помнят и знают студенты России о Великой Отечественной войне (четвертая волна федерального проекта российского общества социологов) // Социум и власть. 2020. № 2(82). С.124–125.
- ВЦИОМ 2023 — День Победы — 2023: обзор исследований ВЦИОМ. 04.05.2023 [электронный ресурс] // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/den-pobedy-2023> (дата обращения: 20.04.2025).
- ВЦИОМ 2024 — 9 мая и память о Великой войне: обзор исследований ВЦИОМ. 07.05.2024 [электронный ресурс] // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews>

• Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН •

analiticheskii-obzor/9-maja-i-pamiat-o-velikoi-voine. (дата обращения: 20.04.2025).

Заявление МИД 2020 — Заявление МИД России в связи с попытками в США переписать историю Победы над нацизмом. 10.05.2020 [электронный ресурс] // URL: https://archive.mid.ru/web/guest/maps/us/-/asset_publisher/unVXBbj4Z6e8/content/id/4117753 (дата обращения: 20.04.2025).

Лашук 2015 — Лашук И. В. Социальный компонент исторической памяти о Великой Отечественной войне в общественном сознании жителей Беларусь: поколенческие различия // Социологический альманах. 2015. № 6. С. 210–220.

Малинова 2015 — Малинова О. Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. М.: Политическая энциклопедия, 2015. 288 с.

Немирова 2015 — Немирова Н. В. Историческая память о Великой Отечественной войне: опыт качественного социологического исследования // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Сер.: Социологические науки. 2015. № 4. С. 157–165.

Обзор. НЦПТИ 2022 — Проблемы исторической памяти о Великой Отечественной войне [электронный ресурс] // Обзор. НЦПТИ. № 2(29). 30.06.2022. URL: [https://minobrnauki.gov.ru/upload/2022/07/Обзор.НЦПТИ%202\(29\).pdf](https://minobrnauki.gov.ru/upload/2022/07/Обзор.НЦПТИ%202(29).pdf) (дата обращения: 20.04.2025).

РБК 2019 — РБК: В США выпустили монету с союзниками во Второй мировой войне без СССР. 23.05.2019 [электронный ресурс] // URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/05/2019/5ce5f09d9a79475bffc81f30> (дата обращения: 20.04.2025).

РОС — Что мы знаем о войне... Исследование Российского общества социологов [электронный ресурс] // URL: <https://www.ssa-rss.ru/files/File/OtdelaniyaROS/Uralskoe/Chto%20my%20znaem%20o%20Velikoy%20Otechestvennoy.pdf> (дата обращения: 20.04.2025).

Российский диалог 2015 — ICM Research: жители Европы считают, что от фашизма их освободили американцы // Российский Диалог. 2015 / [электронный ресурс] / URL: https://rusdialog.ru/news/24687_1430229649 (дата обращения: 20.04.2025).

Тавокин, Табатадзе 2010 — Тавокин Е. П., Табатадзе И. А. К вопросу об исторической памяти о Великой Отечественной войне // Социологические исследования. 2010. № 5. С. 62–66.