

## **НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ В 1920–1930-х гг.\***

*Кринко Е.Ф.<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела истории, археологии и этнологии Калмыцкого научного центра РАН (г. Элиста).*

*E-mail: krinkoef@gmail.com*

**Аннотация:** Завершение Гражданской войны поставило перед советским руководством вопросы об административном обустройстве народов Северного Кавказа. Выбор различных вариантов национально-государственных и административно-территориальных преобразований зависел от различных факторов. Статья посвящена двум первым советским десятилетиям, ставших периодом активных поисков новых государственных и административных форм обустройства населявших его народов.

**Ключевые слова:** национально-государственное строительство, административно-территориальные преобразования, Адыгейская АО, Горская АССР, Дагестанская АССР, Кабардино-Балкарская АССР, Карачаево-Черкесская АО, Осетинская АССР, Чечено-Ингушская АССР, Северо-Кавказский край.

История национально-государственных и административно-территориальных преобразований на Северном Кавказе в 1920–1930-х гг. принадлежит к числу широко разрабатывавшихся еще в советской историографии проблем. Она нашла свое отражение как в обобщающих [Коркмасова 1970; История 1979 и др.], так и в специальных исследованиях [Мулукаев 1958; Автономия народов 1973; Кониев 1973; Ансоков 1974, Эбзеева 1976; Абулова 1984 и др.]. Однако советскими историками в духе господствовавших в тот период развития науки представлений нередко апологетизировалась роль большевистской партии в решении национального вопроса на Северном Кавказе, умалчивались конфликты между различными автономиями и другие противоречия в реализации советской национальной политики. С новых позиций рассматривают данную про-

---

\*Исследование проведено в рамках государственной субсидии — проект «Комплексное исследование процессов общественно-политического и культурного развития народов Юга России» (№ госрегистрации: АААА-А19-119011490038-5).

блему современные российские [Бугай, Мекулов 1994; Северный Кавказ 1994; Хлынина 1997; Шнайдер 2007; Даудов, Месхидзе 2009; Хлынина, Кринко, Урушадзе 2012; Карпов 2017 и др.] и зарубежные [Кадио 2010; Мартин 2011 и др.] исследователи Тем не менее, в ее изучении все еще остается немало дискуссионных вопросов, поиск ответов на которые тесно связаны с введением в научный оборот новых документов [ЦК РКП(б) 2005; Вайнахи 2011] и появлением новых подходов [см. подробнее: Хлынина 2003 и др.]. Актуализируют обращение к историческому опыту 1920–1930-х гг. и современные поиски более эффективных способов и механизмов управления регионом, порождающие новые проекты административных преобразований, а также новый виток территориальных споров на Северном Кавказе.

Первыми формами реализации национального самоопределения народов Северного Кавказа после Гражданской войны стали национальные автономии. 13 ноября Чрезвычайный съезд народов Дагестана провозгласил декларацию о советской автономии Дагестана, а 20 ноября на съезде народов Терской области была провозглашена Горская Автономная Социалистическая Советская Республика (далее — АССР). 20 января 1921 г. ВЦИК утвердил создание Горской АССР и Дагестанской АССР. Отличительной особенностью первых северокавказских автономий являлось то, что они создавались не по этническому, а по административно-территориальному принципу, имели многонациональный состав населения. Дагестанская АССР включала Аварский, Андийский, Гунибский, Даргинский, Казикумукский, Кайтаго-Табасаранский, Кюринский, Самурский и Темирханшуринский округа бывшей Дагестанской области, а также Хасавртровский округ Терской области, населенный преимущественно кумыками, аварцами и чеченцами-ауховцами. Горская АССР включала шесть административных округов, выделенных по национальному принципу: Чеченский, Назрановский, Владикавказский, Кабардинский, Балкарский и Карачаевский. Города Владикавказ (центр автономии) и Грозный с нефтяными промыслами выделялись в самостоятельные административные единицы. Большая часть земель терских казаков была разделена между Ингушским, Чеченским, Кабардинским и Осетинским округами. Остальные (Карабулакская, Троицкая, Ассинская, Нестеровская, Самашкинская, Вознесенская, Терская, Петропавловская, Горячеводская и Ильинская станицы) составили Сунженский (казачий) округ. В марте 1921 г. из Владикавказского округа выделился Дигорский округ, но уже в апреле следующего года он был упразднен.

На оставшейся части Терской области была создана Терская губерния с центром в городе Георгиевске. Оценивая первый этап административно-территориальных преобразований на Северном Кавказе после Гражданской войны, А. Цуциев отмечает: *«Во внутренней композиции Горской республики отчетливо сохранены границы округов бывшей*

**Кринко Е.Ф. Национально-государственные и административно-территориальные преобразования на Северном Кавказе в 1920–1930-х гг.**

*Терской области*». В качестве единственной существенной новации он указывает на то, что были *«упразднены Кубанское и Терское казачьи войска, а их области теряют свое специфическое военно-сословное административно-территориальное лицо»* [Цуциев 2006: 62, 65].

Однако судьба Горской АССР оказалась недолговечной. Практически сразу после создания горской автономии начался ее распад. Первой выделилась Кабарда в связи с территориальными претензиями к ней со стороны руководства Горской АССР и других округов. Современные кабардинские историки считают, что *«участие кабардинцев в коллективной форме государственности обернулось для них национальной катастрофой»*, с чем не могли не считаться руководители округа [Боров, Думанов, Кажаров 1999: 50]. Уже 1 сентября 1921 г. по решению ВЦИК, не принявшего во внимание негативную позицию руководства Горской АССР по данному вопросу, была создана Кабардинская АО. 16 января 1922 г. она объединилась с Балкарским округом в Кабардино-Балкарскую АО с центром в Нальчике.

При этом границы новой автономии вследствие обострившихся территориальных противоречий не удалось установить даже специальной комиссии ВЦИК [РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 84. Д. 418. Л. 11]. Для урегулирования приграничного кабардино-карачаевского конфликта по поводу горных пастбищ потребовалось вмешательство вооруженных сил. По итогам объединенного совещания командующего Северо-Кавказским военным округом К.Е. Ворошилова с представителями Кабарды и Карачая была утверждена временная разграничительная линия между ними, от Эльбруса на север по плато Бийчесын, реке Березовской, точке слияния рек Мушта и Хасаута к восточному притоку реки Кич-Малки. Но пограничные споры продолжались и в следующие годы [Джазаева 2011: 33–41].

В результате выделения Кабарды, а затем и Балкарии Карачаевский округ оказался отрезан от остальной части Горской АССР. Поэтому его руководство подняло вопрос о более удобном варианте административно-территориального обустройства, каковым было признано объединение карачаевцев с черкесами, абазинами и ногойцами в одну автономию. Еще 12 января ВЦИК издал декрет об образовании Карачаево-Черкесской АО с центром в станице Баталпашинской (в настоящее время — город Черкесск). 27 июля Президиум ВЦИК принял постановление о создании Черкесской (Адыгейской) АО, вошедшей в Кубано-Черноморскую область на правах самостоятельной административно-хозяйственной единицы. 24 августа, *«во избежание недоразумений и путаницы»*, она была переименована в Адыгейскую (Черкесскую) АО. Центром ее временно был определен не входивший в нее г. Краснодар, являвшийся центром Кубано-Черноморской области [Чирг, Денисова, Хлынина 2002: 123–124].

Таким образом, большая часть адыгов, за исключением шапсугов, оказались разделены на три автономии (Кабардино-Балкарская АО, Карачаево-Черкесская АО и Адыгейская (Черкесская) АО), в двух из которых они были объединены с этнически близкими между собой, но также оказавшимися разделенными представителями тюркских этносов — балкарцами и карачаевцами. За пределами данных автономий остались причерноморские шапсуги в силу отдаленности территории их проживания. И все же следует согласиться с А. Цуциевым, который утверждает: *«Границы национально-государственных и административных образований, равно как и их статус, не является результатом политического произвола большевиков, но скорее эффектом противоречивого использования и комбинирования нескольких критериев: идеологических, этнических, хозяйственно-экономических»*. Он не считает обоснованным *«утверждение, что в процессе советского национально-государственного строительства и создания национально-территориальных единиц не учитывались особенно-сти этнического расселения. Просто учет этого критерия никогда не был и не мог быть абсолютно самостоятельным»* [Цуциев 2006: 62].

Тем временем, продолжался распад Горской АССР. Несмотря на протесты ее руководства, 30 ноября 1922 г. было принято постановление Президиума ВЦИК о выделении Чеченской АО. Инициатива, как и в случае с Кабардой, исходила из Чечни, а советское руководство лишь законодательно оформило ее. Областные учреждения новой автономии размещались в Грозном, который при этом не включался в ее состав и оставался самостоятельной административной единицей. Предполагалось, что точные границы Чеченской АО установит Административная комиссия ВЦИК [Вайнахи 2011: 462]. 4 января 1923 г. Президиум ВЦИК постановил включить в состав Чеченской АО, помимо Чеченского округа Горской АССР, станицы Петропавловскую, Горячеводскую, Ильинскую и хутор Сарахтинский Сунженского округа [Вайнахи 2011: 464].

В этой ситуации руководство Ингушетии также обсуждало возможности ее выделения в самостоятельную административную единицу или присоединения к Чечне. В частности, указанные вопросы поднимались на пленуме Назрановского парткома 8 декабря 1922 г. Однако присоединение Ингушетии к Чечне получило отрицательную оценку, поскольку должно было привести *«к перенесению центра Ингушетии в Грозный, а областного — в Ростов»*. В постановлении пленума говорилось: *«Грозный далеко, Владикавказ — близок и мы с ним связаны базаром»*. Далее отмечалось: *«Присоединение грозит углублением национальной розни между ингушами и осетинами с одной стороны, и ингушами и казаками, с другой»* [Бугай, Мекулов 1994: 107].

Выделение Чечни в самостоятельную автономию вызвало беспокойство населения Сунженского округа, который, по словам делегата

**Кринко Е.Ф. Национально-государственные и административно-территориальные преобразования на Северном Кавказе в 1920–1930-х гг.**

X Всероссийского съезда Советов М. Кирисенко, *«был разбросан по небольшим частям среди окружения чеченским, ингушским и осетинским населением»*. В письме в НКВД РСФСР от 25 декабря 1922 г. М. Кирисенко предлагал выбрать один из трех вариантов для населения округа: 1) объединить казачьи станицы вокруг Грозного как экономического центра, обеспечивающего *«для казачьего населения политические перспективы и рынок сбыта своего сельскохозяйственного производства»*; 2) сгруппировать разбросанные казачьи станицы *«при массе чересполосиц в одну компактную единицу посредством проведения в жизнь обмена с Чечней станицами, а именно: Петропавловскую волость переселить в ныне населенные чеченцами, ранее бывшие казачьи станицы, расположенные по течению реки Сунжи до г. Грозного (станции Ермоловская, Закан-Юрт, Самашкинская и Михайловская), а на место Петропавловской волости вселить чеченцев, населяющих эти станицы»*; 3) в крайнем случае, полностью выселить казачье население *«из пределов бывшей Терской области в одну из центральных губерний советской России»* [Вайнахи 2011: 468–469]. Однако ни одно из этих предложений так и не было принято.

Одновременно с предоставлением автономий отдельным народам Северного Кавказа советское руководство искало возможности для консолидации их усилий в вопросах социально-экономического развития. Такие возможности связывались с предложенным Госпланом еще в 1921 г. созданием Юго-Восточного района с Экономическим советом, призванным заняться организацией всей хозяйственной жизни. Однако руководство национальных автономий увидело в создании Юго-Восточного района лишь *«умаление их прав»*. 12 июля 1923 г. председатель СНК и председатель ЦИК Дагестанской АССР Д. Коркмасов и Н. Самурский, председатель СНК Горской АССР С. Мамсуров и председатель Чеченского областного ревкома Т. Эльдерханов сообщили в Президиум ВЦИК о том, что они *«против включения автономий в Юго-Восточный район»* [Бугай, Мекулов 1994: 118]. Очевидное несовпадение векторов экономического и политического развития региона снижало эффективность предпринимавшихся мер и вынуждало к поиску новых административных форм.

13 февраля 1924 г. из Донской и Кубано-Черноморской областей, Ставропольской и Терской губерний, а также Горской АССР, Адыгейской (Черкесской) АО, Кабардино-Балкарской АО, Карачаево-Черкесской АО, Чеченской АО и города Грозного была создана новая административная единица — Юго-Восточная область с центром в Ростове-на-Дону. В состав Дагестанской АССР, оставшейся за пределами нового образования, из упраздненной Терской губернии была передана территория ликвидированного Кизлярского уезда. По постановлению ВЦИК от 2 июня, в соответствии с новым принципом административ-

но-территориальной организации страны, Юго-Восточная область была разделена на 10 округов: Армавирский, Донецкий, Донской, Кубанский, Майкопский, Морозовский, Сальский, Ставропольский, Терский и Черноморский. Они, в свою очередь, делились на районы.

У Юго-Восточного бюро ЦК РКП(б) с самого начала сложились негативные отношения с руководством Горской АССР, и оно обратилось в ЦК РКП(б) с предложением о ее разделении. Однако на 2-й Юго-Восточной конференции РКП(б), состоявшейся 5–8 мая 1924 г., отмечалось, что комиссии, выезжавшие в Горскую АССР, пришли к выводу: «*При упразднении ГАСССР может опять возникнуть рознь между ингушами и осетинами*» [Бугай, Мекулов 1994: 109–110].

Окончательно упразднена была Горская АССР специальным декретом ВЦИК от 7 июля 1924 г. с выделением из нее Северо-Осетинской АО и Ингушской АО, а также Сунженского казачьего округа. Город Владикавказ превращался в административный центр Северо-Осетинской АО и Ингушской АО, сохранив самостоятельный административный статус с подчинением его краевым и центральным властям. Установление границ между новыми образованиями и разрешение всех других споров должна была произвести специальная комиссия, которой поручалось закончить работу в месячный срок [РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 133. Л. 64–65].

16 октября Юго-Восточная область была переименована в Северо-Кавказский край. Наряду с округами в него вошли Адыгейская (Черкесская) АО, Карачаево-Черкесская АО, Кабардино-Балкарская АО и Чеченская АО, а также Сунженский казачий округ, города Грозный и Владикавказ на правах округов. Недавно Ингушская АО и Северо-Осетинская АО первоначально вошли напрямую в РСФСР, но 8 декабря Оргбюро ЦК РКП(б) удовлетворил просьбу Северо-Кавказского крайкома партии «*об оставлении Ингушетии и Осетии в составе Северо-Кавказского края*» [РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 154. Л. 42–42 об.]. В условиях перехода к новой экономической политике национальные различия все более утрачивали свое значение перед «*соображениями хозяйственной целесообразности и экономической эффективности*» [Хлынина 1997: 93].

Однако вопрос о территориальном размежевании отдельных автономий оставался открытым, хотя в июле 1924 г. и в феврале 1925 г. были проведены совместные заседания председателей ревкомов автономных областей о границах между городом Владикавказом, Осетией и Ингушетией, создана комиссия по обследованию приграничных районов. Только 23 декабря приступила к работе комиссия Президиума ВЦИК по вопросу о разграничении новых автономных образований бывшей Горской Республики. В нее вошли председатель СНК Закавказской Социалистической Федеративной Советской Республики Ш.З. Элиава

## Кринко Е.Ф. Национально-государственные и административно-территориальные преобразования на Северном Кавказе в 1920–1930-х гг.

(председатель), член ЦИК СССР В.В. Фомин и заместитель председателя Северо-Кавказского крайисполкома В.Н. Толмачев. Границы Северо-Осетинской АО и Ингушской АО с Владикавказом были установлены достаточно быстро, в отличие от границ между новыми автономиями. В объяснительной записке в президиум ВЦИК председатель комиссии, во-первых, указывал на *«глубокое недоверие друг к другу двух смежных народностей»*, вытекающее из *«эпохи господства на берегах Терека царского самодержавия»* и *«обострившееся в эпоху революции и Гражданской войны»*. Во-вторых, он отмечал, что представители автономии в своих спорах исходили *«не из соображений простого административного размежевания своих областей и удобства администрирования и советского строительства»*, а рассматривали их, *«как тяжбу о политических границах между своими народами»*, о чем свидетельствовали *«многочисленные ссылки этих товарищей на исторические документы и памятники прошлого»*. Председатель комиссии предполагал, что *«эти натянутые отношения между соседними народами ликвидированы не будут и впереди неизбежны новые трения и новое обострение отношений, если, конечно, к их предотвращению не будут приняты решительные, радикальные меры с самого начала»* [ЦК РКП(б) 2005: 257].

Ш.З. Элиава подчеркивал, что *«территориальный спор между Осетией и Ингушетией, в основном, экономического значения не имеет и при кажущейся экономической важности спорных участков, в общем, не превышающих нескольких сот десятин, политический момент в споре господствовал над всеми другими мотивами»*. Комиссия легко разрешила вопрос о небольших участках пахотной земли к северу от Владикавказа, в районе селения Ольгинское. *«Основной и жестокий спор между сторонами возник вокруг района, расположенного к югу от Владикавказа, с Редантского района до границы бывшей Горской Республики с ССР Грузией»*. Расположенный на левом берегу Терека спорный район до 1917 г. входил в состав Владикавказского округа, но при создании Горской АССР перешел первоначально в Назрановский округ. В 1922 г. Горский ЦИК установил временную границу по течению Терека с включением спорного района в границы Осетии без редантских хуторов с ингушским населением, оставленным в составе Ингушетии.

При упразднении Горской АССР стороны выдвинули взаимоисключающие претензии. Комиссия, исходя из *«создавшейся в эпоху Гражданской войны исторической обстановки»*, из того, что *«экономическое значение спорного района слишком ничтожно для обеих сторон, а также из соображений административно-технических»*, пришла к выводу о необходимости включения его в состав Ингушетии. Во внимание также приняли *«нарочито подчеркиваемые представителями Ингушетии обвинения по адресу осетинских работников в их усиленной работе за последние два года по подготовке населения спорных селений против*

*Ингушетии, а также большую активность ингушских масс по сравнению с осетинскими, и большую частоту случаев бандитизма со стороны ингушей». Но представители Осетии «заявили решительный протест» на решение комиссии [ЦК РКП(б) 2005: 258–259].*

Руководство Северной Осетии изначально выступало за другой вариант решения национального вопроса, предусматривавший созданий единой осетинской автономии в РСФСР. Однако советское руководство приняло решение оставить Южную Осетию в составе Социалистической Советской Республики Грузии. 20 апреля 1922 г. в составе ССР Грузии была образована АО Юго-Осетии, позже переименованная в Юго-Осетинскую АО с центром в Цхинвали (в 1936–1961 гг. назывался Сталинири). Тем не менее, вопрос об объединении Северной и Южной Осетии не раз поднимался и в дальнейшем, например, на заседании Большого президиума Северо-Кавказского крайисполкома [Бугай, Мекулов 1994: 111].

В ходе дальнейших преобразований Карачаево-Черкесская АО в 1926 г. была разделена на Карачаевскую АО и Черкесский национальный округ, преобразованный еще через два года в Черкесскую АО. Дагестанская АССР в 1928 г. была разделена вместо прежних округов на 26 кантонов и 2 подкантона, на следующий год кантоны переименовали в районы, как и в других регионах страны. К Чеченской АО в 1929 г. был полностью присоединен Сунженский казачий округ.

16 июня 1931 г. по предложению И.В. Сталина на Политбюро рассматривался вопрос о Дагестане. Было принято решение признать «целесообразным вхождение Дагестанской Республики в состав Северо-Кавказского края». В свою очередь, в 1934 г. его разделили на Азово-Черноморский с центром в Ростове-на-Дону и Северо-Кавказский края с центром в Пятигорске, с 1936 г. — в Орджоникидзе (в настоящее время — Владикавказ), а затем в Ворошиловске (в настоящее время — Ставрополь). Чечня в том же 1934 г. объединилась с Ингушской АО в Чечено-Ингушскую АО. Общим административным центром новой автономии стал Грозный, а Владикавказ, переименованный еще в 1931 г. в Орджоникидзе, 1 июля 1933 г. был включен в состав Осетинской АО [РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 923. Л. 27–28].

При анализе мотивов объединения Чечни и Ингушетии представляет интерес подготовленная за несколько лет до этого начальником информационного отдела ОГПУ Алексеевым записка в ЦК ВКП(б) о политико-экономическом состоянии национальных областей Северного Кавказа. В ней отмечалось, что проект объединения Чечни и Ингушетии национальной интеллигенцией «усиленно продвигался на протяжении последних двух лет и продолжает продвигаться в массы, несмотря на запрет со стороны краевых инстанций». Причины его появления сводились к четырем основным пунктам. Во-первых, Чечня и Ингушетия

## Кринко Е.Ф. Национально-государственные и административно-территориальные преобразования на Северном Кавказе в 1920–1930-х гг.

рассматривались как территории «одного этнического происхождения, родственны по языку, быту, культуре, религии и хозяйственной степени развития. В пограничных отношениях нет противоречий, а хозяйственная и духовная связь сильна». Во-вторых, объединение, за счет создания единого аппарата, «освобождает все культурные силы и позволяет их равномерное распределение, чем устраняет зависимость от русских культурных сил. Внутреннее районирование облегчает бюджет». В-третьих, объединение должно было привести «к большей политической независимости. На случай осложнения с краем можно будет ставить вопрос о вхождении в РСФСР, подобно Дагестану». Предполагалось и возрастание финансовых потоков в сочетании с дальнейшим расширением территории: «Увеличатся шансы на город Грозный и отчисление больших прибылей от Грознефти. Можно будет поднять вопрос о присоединении части Хасав-Юртовского округа Дагестана в прилегающем к Чечне районе, заселенном чеченским племенем (5 аулов — 17 тыс. человек), что позволит частично разрядить земельную тесноту в нагорных районах». Наконец, в-четвертых, край «уделяет Чечне и Ингушетии недостаточное внимание, в то время как обе области, наиболее потерпевшие от режима колонизации и Гражданской войны, по своим революционным заслугам имеют право рассчитывать и на наибольшие преимущества в деле поднятия их культурно-хозяйственного уровня».

Автор документа отмечал, что эти идеи «в частном порядке обсуждались на ряде партийно-комсомольских пленумов», а также попытку «поставить их в решительной форме и на чеченской партийной конференции» в конце 1927 г. В качестве лидеров движения за объединение Чечни и Ингушетии автор записки назвал заведующих отделами Чеченского областного исполкома: народного образования — Ошаева, земельного — Курбанова, здравоохранения — Хамзатова. В Ингушетии же, по его мнению, эти идеи разделяла и отстаивала «крупная и родовитая интеллигенция Мальсаговых, стоящих в оппозиции ингушскому языковскому руководству» [ЦК РКП(б) 2005: 547].

Стремление к объединению отмечалось Алексеевым и в других автономиях. В частности, в Северной Осетии набирало силу «стремление к объединению с Южной и Моздокскими Осетиями, с созданием центра в гор. Владикавказе». Оно совпадало с еще одной тенденцией, выражавшейся в культивировании «антагонизма к краевому центру, как к представителю “казачьего большинства”, стесняющего якобы национальное развитие осетин». Поэтому после объединения предполагался выход «из Краевого объединения и вхождение в состав Закавказской Федерации» [ЦК РКП(б) 2005: 548–551]. В среде адыгейской национальной интеллигенции культивировались идеи создания «Великой Черкесии» путем слияния Кабардино-Балкарской и Адыгейской (Черкесской)

АО «в одно национальное объединение и переселения из Турции двух миллионов черкесов, выселенных туда царским правительством в середине прошлого столетия» [ЦК РКП(б) 2005: 540–551].

В 1935 г. на Северном Кавказе отпраздновали полуторадесятилетние юбилеи образования двух первых горских автономий, а на следующий год пришлось новая волна преобразований, выразившаяся, прежде всего, в повышении формального статуса и соответствующих ему экономических и социальных возможностей наиболее крупных национально-государственных образований. В 1936 г. из состава Северо-Кавказского края вышли Дагестанская АССР и ставшие автономными республиками Кабардино-Балкария, Северная Осетия и Чечено-Ингушетия. Автономные республики напрямую входили в состав РСФСР, в то время как оставшиеся автономными областями Адыгея, Карачай и Черкесия сохранили краевое подчинение. В 1937 г. Азово-Черноморский край разделили на Краснодарский край и Ростовскую область, а Северо-Кавказский край переименовали в Орджоникидзевский. В его состав из Дагестанской АССР в 1938 г. был передан Кизлярский округ.

Для компактно проживавших представителей национальных меньшинств в 1920–1930-е гг. были созданы национальные районы и национальные сельсоветы. Еще 3 апреля 1920 г. Туркменский уезд был преобразован в Туркменский национальный район. В ноябре 1924 г. Президиум ВЦИК утвердил образование Шапсугского национального района в составе Черноморского округа. Кроме них, в Северо-Кавказском крае существовали армянский, греческий, калмыцкий и немецкий районы. В Дагестанской АССР — аварские, азербайджанский, андийский, ахвахский, даргинские, дидойский, кайтагский, кумыкские, лакский, лезгинские, ногайский, русский, рутульский, табасаранский, тиндальский, чеченский районы.

Но 1 декабря 1937 г. Оргбюро ЦК ВКП(б) приняло, а 17 декабря Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило постановление «О ликвидации национальных районов и сельсоветов». Под упразднение национальных районов и сельсоветов подводилось идеологическое обоснование, говорилось об их «искусственном» создании в ряде областей и краев, не оправдываемом «*национальным составом их населения*». Более того, создатели и руководители ряда национальных районов и сельсоветов подвергались репрессиям. В документе со ссылкой на проведение специальной проверки говорилось о том, что «*многие из этих районов были созданы врагами народа с вредительскими целями. Буржуазные националисты и шпионы, пробравшиеся на руководящие посты в этих районах, проводили антисоветскую работу среди населения, запрещали в школах преподавание русского языка, задерживали выпуск газет на русском языке и т. п.*». Исходя из этого, ЦК ВКП(б) признал «*нецелесообразным дальнейшее существование как особых национальных районов, так и сельсоветов*» и обязал партийные органы, на территории которых

**Кринко Е.Ф. Национально-государственные и административно-территориальные преобразования на Северном Кавказе в 1920–1930-х гг.**

находились национальные районы и сельсоветы, в том числе и Краснодарский крайком ВКП(б), «к 1 января 1938 года представить в ЦК ВКП(б) предложения о ликвидации этих районов путем реорганизации в обычные районы и сельсоветы» [РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 994. Л. 15].

На основании принятого решения 7 января 1938 г. бюро Краснодарского крайкома ВКП(б) приняло постановление о ликвидации национальных районов и сельских советов путем их реорганизации в обычные районы и сельсоветы. Греческий район, имевший население в 74 500 чел., в том числе 10 900 греков, был переименован в Крымский район с центром в станице Крымской. При этом Греческий сельсовет переименовался в Ново-Крымский, а остальные пять сельсоветов (Мерчанский, Краснозеленый, Шептальский, Ильческий и Прохладненский) сохраняли свои названия. Ванновский район, имевший 17 815 жителей, в том числе 6 521 немца, переименовывался в Северо-Кубанский. Село Ванновское, остававшееся административным центром района, также переименовывалось в Северо-Кубанское, «по имени Северо-Кубанского полка, значительное число бывших бойцов которого живет в этом селе и на близлежащем хуторе». Переименовывался в Северо-Кубанский и Ванновский сельсовет, в то время как остальные национальные сельсоветы (Ленинский, Леоновский, Ново-Ивановский, Ново-Селовский, Семеновский), став обычными, сохраняли свои наименования. Подробные сведения о реорганизации национальных советов в Краснодарском крае в 1938 г. представлены в табл. 1. Похожие процессы шли и в других краях и национальных автономиях Северного Кавказа.

*Таблица 1*

**Реорганизация национальных сельсоветов в Краснодарском крае в 1938 г.** [РГАСПИ. Ф. 17. Оп 120 Д. 324. Л. 101–104]

| Прежнее название | Национальность | Район                         | Новое название   |
|------------------|----------------|-------------------------------|------------------|
| Греческий        | греческий      | Греческий (Крымский)          | Ново-Крымский    |
| Ванновский       | немецкий       | Ванновский (Северо-Кубанский) | Северо-Кубанский |
| Греческий        | греческий      | Белореченский                 | Ивановский       |
| Сеннентальский   | немецкий       | Гулькевичский                 | Красносельский   |
| Мариентальский   | немецкий       | Кущевский                     | Раздоленский     |
| Ленинтальский    | немецкий       | Ладожский                     | Ленинский        |
| Ново-Эстоновский | эстонский      | Отраденский                   | Предгорный       |
| Ливонский        | эстонский      | Успенский                     | Ново-Урупский    |

|                      |           |                  |                      |
|----------------------|-----------|------------------|----------------------|
| Нейгофманский        | немецкий  | Крыловской       | Пашковский           |
| Розентальский        | немецкий  | Крыловской       | Ново-Кугоейский      |
| Макопсинский         | греческий | Шапеугский       | Майкопский           |
| Мирненкий            | немецкий  | Армавирский      | Мирненский           |
| Варваровский         | чешский   | Анапский         | Варваровский         |
| Витязевский          | греческий | Анапский         | Витязевский          |
| Джегинский           | немецкий  | Анапский         | Джегинский           |
| Липниковский         | немецкий  | Адлерский        | Липниковский         |
| Юриничский           | греческий | Адлерский        | Юриничский           |
| Александровский      | немецкий  | Ейский           | Александровский      |
| Воронцовский         | немецкий  | Ейский           | Воронцовский         |
| Прасковеевский       | греческий | Геленджикский    | Прасковеевский       |
| Красно-Стрелецкий    | латышский | Ленинградкий     | Красно-Стрелецкий    |
| Щедокский            | немецкий  | Мостовской       | Щедокский            |
| Долиновский          | немецкий  | Ново-Титаровский | Долиновский          |
| Марьянский           | немецкий  | Успенский        | Марьянский           |
| Тауруп-Звездочанский | латышский | Штейнгартовский  | Тауруп-Звездочанский |

Таким образом, первые советские десятилетия стали временем интенсивных преобразований в политическом пространстве Юга России, периодом активных поисков новых государственных и административных форм обустройства населявших его народов. Ход и содержание национально-государственных и административно-территориальных преобразований в первые советские десятилетия определялись взаимодействием различных факторов и соответствующих устремлений большевистского руководства. Во-первых, большевикам, изначально деклариовавшим право наций на самоопределение, приходилось учитывать подъем национальных движений, породивший альтернативные советским республикам национально-государственные и религиозно-политические проекты в годы Гражданской войны. Во-вторых, перспективы построения социализма требовали создания промышленности, формирования рабочего класса, повышения образовательного уровня населения и решения других задач. Все они были тесно связаны с созданием не только соответствующей административной, хозяйственной, транспортной и социальной инфраструктуры, но и эффективной системы управления регионом, особенно в условиях непрекращающихся антисоветских восстаний. Наконец, на административных преобразованиях сказывались и обстоятельства ситуативного характера, а также личные качества отдельных политических лидеров.

## Кринко Е.Ф. Национально-государственные и административно-территориальные преобразования на Северном Кавказе в 1920–1930-х гг.

### Источники

Вайнахи и имперская власть: проблема Чечни и Ингушетии во внутренней политике России и СССР (начало XIX — середина XX в.). М.: РОССПЭН, 2011. 1094 с.

Декреты Советской власти. Т. XII. Декабрь 1920 г. — январь 1921 г. М.: Политиздат, 1986. 428 с.

Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ).

ЦК РКП(б) — ВКП(б) и национальный вопрос. Кн. 1. 1918–1933 гг. М.: РОССПЭН, 2005. 784 с.

ЦК РКП(б) — ВКП(б) и национальный вопрос. Кн. 2. 1933–1945 гг. М.: РОССПЭН, 2009. 1095 с.

### Литература

*Абулова Е.А.* Партия во главе национально-государственного строительства народов Северного Кавказа, 1917–1937. Ростов-на-Дону. Издательство Ростовского университета, 1984. 162 с.

Автономия народов Северного Кавказа: о зарождении, становлении и развитии форм советской национальной государственности на Северном Кавказе. Орджоникидзе: Ир, 1973. 255 с.

*Ансоков М.Г.* Образование и развитие национальной советской государственности народов Кабарды и Балкарии (1917–1936). Нальчик: Эльбрус, 1974. 209 с.

*Бугай Н.Ф., Мекулов Д.Х.* Народы и власть: «социалистический эксперимент». 20-е годы. Майкоп: Меоты, 1994. 424 с.

*Боров А.Х., Думанов Х.М., Кажаров В.Х.* Современная государственность Кабардино-Балкарии: истоки, пути становления, проблемы. Нальчик: Эль-Фа, 1999. 164 с.

*Даудов А.Х., Месхидзе Д.И.* Национальная государственность горских народов Северного Кавказа. 1917–1924 г. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2009. 222 с.

*Джазаева И.А.–А.* Процессы территориального размежевания в Карачае в 1920–1930 гг. // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. № 6. С. 33–41.

История национально-государственного строительства в СССР 1917–1978. 3-е изд., доп. и перераб. В 2 т. М.: Мысль, 1979. Т. 1. 423 с.

*Кадио Ж.* Лаборатория империи: Россия / СССР, 1860–1940. М.: Новое литературное обозрение, 2010. 336 с.

*Карпов Ю.Ю.* Национальная политика советского государства на северокавказской периферии в 20–30-е гг. XX в.: эволюция проблем и решений. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2017. 400 с.

*Коницев Ю.И.* Автономия народов Северного Кавказа: О зарождении, становлении и развитии форм советской национальной государственности на Северном Кавказе. Орджоникидзе: Ир, 1973. 255 с.

*Коркмасова К.Д.* Национальная государственность в СССР. Ростов-н/Д: Издательство Ростовского университета, 1970. 167 с.

*Мартин Т.* Империя «положительной деятельности». Нации и национализм в СССР. 1929–1939. М.: РОССПЭН, 2011. 855 с.

*Мулукаев Р.С.* Развитие советской государственности в Северной Осетии. Краткий историко-юридический очерк. Орджоникидзе: Северо-Осетинское книжное издательство, 1958. 122 с.

Национально-государственное строительство в Российской Федерации: Северный Кавказ (1917–1941 гг.). Майкоп: Меоты, 1995. 285 с.

Северный Кавказ: выбор пути национального развития. Майкоп: Меоты, 1994. 272 с.

*Хлынина Т.П.* Адыгея в 1920-е годы: проблемы становления и развития автономии. Краснодар: [Б.и.], 1997. 127 с. С. 57.

*Хлынина Т.П.* Становление советской национальной государственности у народов Северного Кавказа. 1917–1937 гг.: проблемы историографии. М.: Издательство МГОУ, 2003. 268 с.

*Хлынина Т.П., Кринко Е.Ф., Урушадзе А.Т.* Российский Северный Кавказ: исторический опыт управления и формирования границ региона. Ростов-н/Д: Издательство ЮНЦ РАН, 2012. 272 с.

*Цуциев А.* Атлас этнополитической истории Кавказа (1774–2004). М.: Европа, 2006. 128 с.

*Шнайдер В.Г.* Советское нациестроительство на Северном Кавказе (1917 — конец 1950-х гг.): закономерности и противоречия. 2-е изд. М.–Берлин: Директ-Медиа, 2015. 417 с.

*Эбзеева С.Э.* Становление советской национальной государственности народов Северного Кавказа. М.: Юридическая литература, 1976. 135 с.