

## «(Великая) культурная революция» в приграничных к СССР районах КНР: Хулун- Буир, провинция Хэйлунцзян (1966–1976 гг.)

*Цыден Солбонович Очиров*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН  
(д. 6, ул. Сахьяновой, 670041 Улан-Удэ, Российская Федерация)  
аспирант, лаборант-исследователь

© КалмНЦ РАН, 2020

© Очиров Ц. С., 2020

**Аннотация.** Изучение вопросов новейшей истории Северо-Восточного Китая, включая анализ идейно-политических кампаний второй половины XX в., является одним из перспективных направлений в отечественном востоковедении. В статье рассматривается период (великой) «культурной революции» (1966–1976 гг.) в приграничных к СССР китайских регионах — провинции Хэйлунцзян и Хулун-Буирском аймаке автономного района Внутренняя Монголия. Задачи исследования составлены в увязке с хронологией событий: ход «культурной революции» в вышеуказанных регионах разделен на два этапа. Материалами исследования являются труды китайских историков. В результате исследования освещены особенности начального этапа «культурной революции», включая критику партийных деятелей, создание ревкомов и проведение политической кампании «васу», советско-китайский конфликт на острове Даманский в 1969 г. рассматривается как фактор последующей политической стабилизации приграничных регионов, изучено движение за восстановление партийного аппарата и ускорение развития промышленности в начале 70-х гг. XX в.

**Ключевые слова:** «(великая) культурная революция», приграничные территории, Хулун-Буир, провинция Хэйлунцзян, национальные меньшинства  
**Благодарность.** Исследование проведено в рамках проекта РФФИ № 19-39-90003 «Этнические меньшинства Хулун-Буира в годы культурной революции: политический нарратив и устные истории» (регистрационный номер АААА-А20-120052290030-0). Материалы статьи апробированы на Международной научной онлайн-конференции «Монголоведение в начале XXI в.: современное состояние и перспективы развития – II», проведенной при финансовой поддержке РФФИ (проект № 20-09-22004) и частичной поддержке гранта Правительства РФ (№ 075-15-2019-1879).

**Для цитирования:** Очиров Ц. С. «(Великая) культурная революция» в приграничных к СССР районах КНР: Хулун-Буир, провинция Хэйлунцзян (1966–1976 гг.) // Desertum Magnum: studia historica. 2020. № 1. С. 127–134.  
DOI: 10.22162/2712-8431-2020-9-1-127-134

UDC 94(510).093

DOI: 10.22162/2712-8431-2020-9-1-127-134

## “The ‘Great’ Cultural Revolution” at the Bordering the USSR regions of PRC: Khulun Buir, Heilongjiang province (1966–1976)

*Ochirov Ts. Solbonovich*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences  
(6 Sakhyanovoy st., 6670041 Ulan-Ude, Russian Federation)  
Postgraduate Student, Research Laboratory Assistant

© KalmSC, 2020

© Ochirov Ts. S., 2020

**Abstract.** The research of the problems of the contemporary history of the North-Eastern China including the analysis of ideological and political campaigns of the second half of the XX century is one of the high-potential fields of the Oriental studies in our country. The article focuses on the period of the (Great) ‘Cultural Revolution’ (1966–1976) at bordering USSR Chinese regions — Heilongjiang province and Khulun-Buir aimak of the autonomous region of Inner Mongolia. The goals of the study are set in concurrence with chronological order of the events: the ‘cultural revolution’ in the above mentioned regions had two stages. The study is based on the works of the Chinese historians. The given research highlights the specific features of the initial stage of the “cultural revolution” including the criticism of the party officials, establishment of revolution committees and running a political campaign ‘vasu’; considers the Soviet-Chinese conflict at the Daman island in 1969 to be a factor in the following political stabilization of the bordering territories; examines the movement for restoration of the party apparatus and the boost in the industrial development in 1970s of the last century.

**Keywords:** the “(Great) Cultural Revolution”, bordering territories, Khulun-Buir, Heilongjiang province, ethnic minorities

**Acknowledgement.** The study is conducted under the scope of RFBR project №19-39-90003 “Ethnic minorities of Khulun-Buir during the Cultural Revolution: political narrative and oral stories” (registration number AAAA-A20-120052290030-0). The article was presented at the international scientific online conference “Mongolian Studies at the beginning of the 21<sup>st</sup> century: Current State and Development Prospects – II”, held with the financial support of RFBR (project № 20-09-22004) and partial support of the Russian Government Grant (№ 075-15-2019-1879).

**For citation:** Ochirov Ts. S. “The ‘Great’ Cultural Revolution” at the Bordering the USSR regions of PRC: Khulun Buir, Heilongjiang province (1966–1976). In: Desertum Magnum: studia historica. 2020. № 1. Pp. 127–134. DOI: 10.22162/2712-8431-2020-9-1-127-134

Северные районы Китайской народной республики (далее — КНР), граничащие с Россией, имели и имеют особое стратегическое значение как для СССР, так и для современной Российской Федерации. Кроме экономической и политической составляющих, важной является и национальная специфика региона. В приграничных районах КНР (провинция Хэйлунцзян, Хулун-Буирский аймак Автономный район Внутренняя Монголия (далее — АРВМ)) проживают по сей день этнические меньшинства КНР, для которых исторической родиной является территория современной России [Ван Юйлан, Доу Юнхао 2015: 265]. Особое место в новейшей истории этих регионов занимает период «(великой) культурной революции» (далее — ВКР). Он считается одним из самых драматичных исторических этапов в новейшей истории КНР.

В мае 1966 г. Центральный комитет Коммунистической партии Китая (далее — ЦК КПК) и председатель Мао Цзэдун объявили о начале ВКР. С этого времени приграничные к Советскому Союзу районы КНР оказались втянуты в 10-летний период политических потрясений [Ми Давэй 2009: 303]. Мао Цзэдун считал, что в партию, правительство, армию и круги деятелей культуры проникло большое число представителей буржуазии и «контрреволюционных ревизионистов». Только начав ВКР, можно было решить накопившиеся проблемы [Кондорский 2015: 146].

13 мая 1966 г. в провинции Хэйлунцзян был созван съезд, по результатам которого лишились своих должностей многие представители руководящей группы: их обвинили в антипартийной, антисоциалистической, антимаоистской деятельности [Ми Давэй 2012: 359]. 29 мая 1966 г. партком провинции Хэйлунцзян провел следующий съезд, где были обнародованы основные положения ЦК КПК о начале ВКР и ее значении. 1 июня 1966 г. вышла статья в газете «Жэньминь жибао»\* о борьбе с «вредителями и паразитами общества». Позже на государственном телеканале КНР выступили представители Пекинского университета с комментариями к вышеуказанной статье. Затем в провинции Хэйлунцзян на зданиях университетов студенты стали развешивать первые плакаты с лозунгами о главных идеях ВКР. В последующем провокационные лозунги появились на всех улицах Харбина. Они содержали призывы к приостановке во время ВКР учебной деятельности, производства и торговли. Из Пекина были направлены в провинцию 200 членов «рабочей группы» для помощи в сохранении партийной структуры, во избежание дестабилизации обстановки. 9 июня того же года партком провинции созвал очередной съезд — было решено создать особые команды для продвижения идей ВКР. Также было высказано мнение об основных противниках ВКР как о «черной линии капиталистов», «капиталистах

---

\* «Жэньминь жибао» — китайская ежедневная газета, официальное печатное издание Центрального комитета Коммунистической партии Китая.

внутри партии и на руководящих должностях». 10 июня 1966 г. ежедневная газета Хэйлунцзяна выпустила статью о «великом красном пути председателя Мао и разоблачении антипартийных черных группировок», в которой говорилось о «выявлении антипартийных группировок в Харбине». Так, директор театра Лю Сянжу, его заместитель Ли Молинь, Ван Цичжао и ряд других деятелей культуры были обвинены в содействии капитализму, в ревизионизме. В последующем критике подверглись также представители руководящей группы парткома Харбина [Ци Шушэнь 1996а: 238].

В Хулун-Буире ВКР началась сразу после съезда Северокитайского бюро (май-июнь 1966 г.), на котором был подвергнут критике первый секретарь парткома аймака Ци Цзюньшань. В июле 1966 г. в Хулун-Буирский аймак из провинции Хубэй и Шанси была направлена рабочая команда для продвижения идей ВКР. Они были назначены на самые высокие руководящие должности в Хулун-Буире. Прежние лидеры Ци Цзюньшань и Жаргал были смещены со своих должностей [Чжан Фусян 1989: 126].

18 августа 1966 г. на площади Тяньаньмэнь в Пекине Мао назвал миллионы учащихся хунвейбинами (теперь они выделялись красными повязками на рукаве). После XI съезда КПК Восьмого созыва и образований революционных группировок «хунвейбинов» и «цзаофаней» Хэйлунцзян вошел в состояние хаоса. Революционные отряды повсеместно устраивали погромы: уничтожали культурные достопримечательности, в результате чего пострадало огромное количество ценных исторических памятников, книг, произведений искусства и т. д. [Ци Шушэнь 1996а: 242]. Был полностью разрушен Свято-Николаевский собор в Харбине [Ми Давэй 2009: 303].

Свыше 30 группировок хунвейбинов разных институтов Харбина созвали свой съезд, где были раскритикованы и преданы «революционному суду» преподаватели, профессора. 27 августа цзаофани Совета народных комиссаров провинции провели большое собрание под лозунгом «Огонь по штабам!». На этом собрании были раскритикованы руководящие лица провинции: второй секретарь Северо-Восточного бюро, экс-первый секретарь парткома провинции Хэйлунцзян Ян Цинь, второй секретарь парткома провинции, губернатор Хэйлунцзяна Ли Фаньбу, секретари парткома Ван Илун, Чань Лэй, Чан Хэтин и многие другие — всех перечисленных причислили к группировке, преследующей капиталистические цели. После этого повсеместно в провинции развернулось масштабное движение цзаофаней для разоблачения «капиталистических врагов революции и пролетариата», в результате большинство лидеров всех ступеней управления и администрации были атакованы, подверглись всяческому издевательствам [Ци Шушэнь 1996а: 242].

После того, как 6 января 1967 г. в Шанхае местные цзаофани захватили всю полноту политической власти и это получило поддержку и одобрение со стороны лидеров революционной команды и председателя Мао, 10–12 января различные группы цзаофаней в Харбине взяли под свой контроль ежедневные газеты, радиовещание, телевидение. 16 января при поддержке первого секретаря провинции Пан Фушэна и командующего военного гарнизона Хэйлунцзяна Чжу Цзидао свыше 32 группировок цзаофаней образовали единый генштаб красных цзаофаней Харбина, которому перешла вся полнота власти в провинции и городе Харбин. 17 марта ЦК КПК назначил Пан Фушэна начальником генштаба красных цзаофаней, Чжу Цзидао — его заместителем. 23 февраля ЦК КПК переименовал генштаб красных цзаофаней провинции Хэйлунцзян в революционный комитет (ревком) провинции Хэйлунцзян [Ци Шушэнь 1996а: 244].

Вскоре все революционные массы Харбина разделились на две группировки, которые начали враждовать между собой: «группировка артиллеристов» и «объединенная командование хунвейбинов». После этого подверглись еще большим атакам местные органы власти, повсеместно разрушались культурные достопримечательности, сжигались или уничтожались библиотеки и образовательные учреждения. В 1967 г. произошел огромный по масштабам вооруженный конфликт между двумя вышеназванными группировками [Ми Давэй 2012: 360].

27 октября 1967 г. ЦК КПК и Мао издали указ о создании по всему КНР ревкомов с представительством пролетариата для развертывания революционного движения [Ци Шушэнь 1996а: 252]. Ревком в Хулун-Буире был образован в декабре 1967 г., его начальником был назначен главнокомандующий военного гарнизона Хулун-Буирского аймака Шан Минь. В 1967–1969 гг. в Хулун-Буире и Хэйлунцзяне набрало силу особое политическое движение «полного уничтожения»\* Народно-революционной партии Внутренней Монголии (НРПВМ) в Хулун-Буире, движение «полного уничтожения» предателей в провинции Хэйлунцзян. Оно нанесло огромный ущерб экономике и политической стабильности: подверглись гонениям и репрессиям огромное количество людей, большинству преследуемых людей в приграничных к СССР районах КНР предъявлялись обвинения как советским шпионам, ревизионистам [Ци Шушэнь 1996а: 246; Чжан Фусян 1989: 127].

---

\* Движение «полного уничтожения» (кит. 挖肃 (wasu), 挖肃 «内人党» (wasu neirendang), где «内人党» — НРПВМ) — обозначение политической кампании, развернутой в АРВМ в 1967–1969 гг. под предводительством Дэн Хайцина, целью которой были противодействие и искоренение НРПВМ. Термином 挖肃 «叛徒» (wasu pantu), где «叛徒» — предатели, шпионы, обозначалась политическая кампания, развернутая для борьбы с советским влиянием и шпионами в провинции Хэйлунцзян в 1967–1969 гг.

Большое влияние на развертывание ВКР в приграничных регионах Китая оказало обострение китайско-советских отношений. В 1969 г. произошло военное столкновение на острове Даманский (р. Уссури) [Ми Давэй 2009: 304]. Заметим, что для современной китайской историографии характерна обвинительная риторика, определяющая СССР как главного инициатора конфликта [Шадрина 2018: 22]. После вооруженного столкновения на острове Даманский ревком провинции Хэйлунцзян получил приказ от ЦК КПК: ускорить развитие стратегически важных отраслей промышленности, возобновить деятельность большинства предприятий и заводов тяжелой и легкой промышленности. Уже к концу 1969 г. показатель производительности труда достиг показателей начала 1966 г. [Ци Шушэнь 1999: 140].

1 апреля 1969 г. был созван IX съезд ЦК КПК, где было сказано о ошибочных методах осуществления ВКР. По указанию Мао Цзэдуна повсеместно началось движение за «упорядочивание партийных порядков», так называемое «партийное строительство». На IX съезде ЦК КПК было решено поменять вектор политики ВКР КПК. После мая 1969 г. было прекращено движение «полного уничтожения» в приграничных районах. В июле 1969 г., согласно указу ЦК КПК, Хулун-Буирский аймак был передан под управление провинции Хэйлунцзян. Ранее аймак был в составе автономного района Внутренняя Монголия [Чжан Фусян 1989: 141].

Одним из основных лозунгов ВКР после 1969 г. стали: «реновация партии», восстановление партийной организации. К концу февраля 1970 г. в большей части провинции был успешно завершён процесс восстановления партийной деятельности. В августе 1971 г. был созван III съезд КПК провинции, на котором было доложено о завершении движения по восстановлению партийного аппарата провинции [Ци Шушэнь 1996а: 254].

16 ноября 1970 г. ЦК КПК издал директиву по вопросу антипартийной деятельности одного из теоретиков ВКР – Чэнь Бода. 28 ноября 1970 г. ревкомом Хэйлунцзяна был созван всеобщий съезд. Вслед за Чэнь Бода подверглись критике Пан Фушэн — лидер ревкома провинции Хэйлунцзян, Шан Минь — начальник ревкома Хулун-Буира, а также их сторонники. Их обвиняли в подрыве единства партии, спекуляции армией, провокации конфликтов внутри партии, разрушении целостности страны. В феврале 1971 г. ЦК КПК отправил доверенное лицо в провинцию Хэйлунцзян для решения вопроса о Пан Фушэне. С 16 марта и до начала июня 1970 г. проходил съезд провинции Хэйлунцзян. На нем было сообщено о выявленных основных ошибках и преступлениях Пан Фушэна и его сторонников на начальном этапе ВКР [Ци Шушэнь 1996а: 254].

В августе 1971 г. был созван III представительский съезд провинции, на котором подвергся критике лидер ревкома Пан Фушэн, были избраны

новые лица парткома провинции [Ци Шушэнь 1999: 131]. В дальнейшем многие лидеры ревкомов провинции также были смещены с постов, в том числе и Шан Минь в Хулун-Буире.

6 августа 1971 г. лидером ревкома был назначен Чжу Цзиадао. Прежнее руководство ревкома было отстранено от должностей. С 16 по 18 августа 1971 г. согласно постановлению ЦК КПК о проведении по всему Китаю представительских съездов был созван очередной представительский съезд в Харбине. На нем были особо отмечены разрушения и убытки в провинции в период первого пятилетия ВКР, также было запланировано полностью восстановить все отрасли экономики. В том же 1971 г. Чжу Цзиадао выступил с докладом об успехах в сельском хозяйстве. В нем отмечалось, что «производство продукции по сравнению с 1965 г. в 1970 г. выросло на 33,5 %, в 1971 г. по сравнению с 1970 г. производство промышленности выросло на 5,1 %. В целом по всей провинции наблюдается рост экономики» [Ци Шушэнь 1996а: 260]. Следует заметить, что после 1971 г. наблюдался и заметный рост численности населения провинции [Ци Шушэнь 1996б: 149].

В октябре 1971 г. отделом общественной безопасности был созван всекитайский XV съезд, на котором было заявлено о возрождении трудовых работ по для перевоспитания в больших и средних городах, селах и уездах [Ци Шушэнь 1999: 131]. С 1973 г. по 1976 г. по всей провинции на трудовые воспитательные работы ежегодно привлекались примерно 3000 человек. К 1976 г. всего людей на таких работах насчитывалось 9832 человек [Ци Шушэнь 1996а: 265].

В 1972–1975 гг. провинция Хэйлунцзян находилась в процессе восстановления партийной деятельности и организации народных масс. После движения цзаофаней и хунвейбинов, политической кампании «полного уничтожения» предателей вся территория провинции Хэйлунцзян, включая Хулун-Буирский аймак, была в состоянии хаоса.

В 1975 г. Дэн Сяопин вышел на первые роли в партии, им был созван съезд, посвященный проблеме восстановления экономики, науки, образования и других сфер жизнедеятельности. После этого ситуация в провинции Хэйлунцзян стала заметно улучшаться. Только за 1975 г. провинциальный ВВП по сравнению с предыдущим 1974 г. увеличился на 10 %. Однако обстановка в провинции дестабилизировалась в 1976 г., когда так называемая «банда четырех» развернула критику Дэн Сяопина. Рост ВВП провинции в 1976 г. составил всего 0,37 % [Ци Шушэнь 1999: 131]. Преступная деятельность «банды четырех» во главе с Цзян Цзин была разоблачена лишь после смерти Мао Цзэдуна в сентябре 1976 г. и окончания ВКР.

Для приграничных к СССР районах КНР период ВКР, как и для всего Китая, — один самых трагичных отрезков времени в новейшей их истории. Особое место занимает начальный этап ВКР (1966–1969 гг.). Он

характеризовался массовым революционным движением хунвейбинов и цзаофаней, движением «полного уничтожения» НРПВМ в Хулун-Буире и движением «полного уничтожения» предателей в Хэйлунцзяне. В результате к началу 1969 г. эти регионы КНР оказались в состоянии хаоса. Большое влияние на изменение политического курса ВКР в поднебесной сыграло военное столкновение СССР и КНР на острове Даманский в марте 1969 г., после которого на IX съезде в апреле этого же года было решено стабилизировать экономическую и политическую обстановку в приграничных районах. В мае было прекращено движение «полного уничтожения». В июле по указу ЦК КПК в целях усиления боевой готовности на территориях КНР, граничащих с СССР, Хулун-Буире был передан в состав провинции Хэйлунцзян. После этого в 1969–1976 гг. в целом в этих районах наблюдалась тенденция восстановления экономики, партийного аппарата, реабилитация репрессированных на начальном этапе ВКР.

#### Литература

- Ван Юйлан, Доу Юнхао 2015 — *Ван Юйлан, Доу Юнхао*. Культура народов провинции Хэйлунцзян. Харбин: Изд-во просвещения провинции Хэйлунцзян, 2015. 384 с. На кит. яз.
- Кондорский 2015 — *Кондорский Б. М.* Революционный период в Китае // Общество и государство в Китае. 2015. № 17 (1). С. 134–150.
- Ми Давэй 2012 — *Ми Давэй*. История провинции Хэйлунцзян. Харбин: Народное изд-во провинции Хэйлунцзян, 2012. 371 с. На кит. яз.
- Ми Давэй 2009 — *Ми Давэй*. История Северо-Восточного Китая. Харбин: Народное издательство провинции Хэйлунцзян, 2009. 307 с. На кит. яз.
- Ци Шушэнь 1996а — *Ци Шушэнь*. Заметки провинции Хэйлунцзян: устройство КПК. Харбин: Народное изд-во провинции Хэйлунцзян, 1996. 749 с. На кит. яз.
- Ци Шушэнь 1996б — *Ци Шушэнь*. Население провинции Хэйлунцзян. Харбин: Народное изд-во провинции Хэйлунцзян, 1996. 746 с. На кит. яз.
- Ци Шушэнь 1999 — *Ци Шушэнь*. Экономическая обстановка провинции Хэйлунцзян. Харбин: Народное изд-во провинции Хэйлунцзян, 1999. 498 с. На кит. яз.
- Чжан Фусян 1989 — *Чжан Фусян*. Материалы по организации КПК Хулун-Буирского аймака Внутренней Монголии (1945.9–1987.12). Хайлар: Народное изд-во АРВМ, 1989. 777 с. На кит. яз.
- Шадрина 2018 — *Шадрина Е. А.* Советско-китайский приграничный конфликт марта 1969 года в трактовке китайских историков // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т. 10. № 6 (2). С. 19–24.