

Н. А. Маслаковец о хозяйстве донских калмыков*

N. A. Maslakovets about the Economy of Don Kalmyks

A. С. Рязhev (A. Ryazhev)¹,

E. B. Сангаджиева (E. Sangadzhieva)²

¹ кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, отдел истории, археологии и этнологии, Калмыцкий научный центр РАН (358000, г. Элиста, Российская Федерация, ул. им. И. К. Илишкина, 8). E-mail: riazhev@yandex.ru

Ph.D. in History (Cand. of Historical Sc.), Leading Research Associate, Department of History, Archaeology and Ethnology, Kalmyk Scientific Center of the RAS (8, Ilishkin Str., Elista, 358000, Russian Federation). E-mail: riazhev@yandex.ru

² младший научный сотрудник, Калмыцкий научный центр РАН (358000, г. Элиста, Российская Федерация, ул. им. И. К. Илишкина, 8). E-mail: sangel96@mail.ru

Junior Research Associate, Kalmyk Scientific Center of the RAS (8, Ilishkin Str., Elista, 358000, Russian Federation). E-mail: sangel96@mail.ru

Аннотация. Публикация посвящена общественно-политическим взглядам Н. А. Маслаковца (1833–1908 гг.) — крупного администратора и военного деятеля пореформенной эпохи в России, историка донских калмыков. В ней представлены фрагменты книги «Статистическое описание кочевья донских калмыков» (Новочеркасск, 1874), содержащей характеристику состояния сельского хозяйства у калмыков-донцов, прежде всего скотоводства. Книга, подготовленная автором в бытность членом комиссии по межеванию Области Войска Донского, представляет собой первое в отечественной литературе комплексное исследование субэтноса донских калмыков.

Ключевые слова. Россия, последняя треть XIX в., пореформенная эпоха, общественно-политические взгляды, Н. А. Маслаковец, донские калмыки, сельское хозяйство, скотоводство

Abstract. The paper examines socio-political views of N. Maslakovets (1833–1908), a remarkable executive and military leader in post-reform Russia, a chronographer of Don Kalmyks. It publishes excerpts from *Nomadic Territories of Don Kalmyks: A Statistical Description* (Novocherkassk, 1874) characterizing the then conditions of agriculture —

* Исследование проведено в рамках государственной субсидии — проект «Комплексное исследование этнических культур монголоязычных народов в условиях социокультурного взаимодействия» (номер госрегистрации: 115062510041).

namely, livestock breeding — among the Don Kalmyks. The book was prepared by the author when the latter was serving as a member of the Land Survey Commission of Don Host Oblast, and is the earliest comprehensive domestic study of Don Kalmyks viewed as a separate sub-ethnos.

Keywords: Russia, last third of the 19th century, post-reform era, socio-political views, N. Maslakovets, Don Kalmyks, agriculture, livestock breeding

Одна из проблем русского общественного сознания пореформенных лет — взаимодействие человека, общества, с одной стороны, и природы — с другой. Изучение подобного взаимодействия делало для него актуальными различные историко-социологические концепции — как унаследованные от эпохи Просвещения, так и возникшие в русле новейшего западного позитивизма середины – второй половины XIX в. Увлечение правящих и образованных кругов этими концепциями давало себя знать в самых различных отраслях гуманитарного знания. Не стало исключением и калмыковедение, в которое соответствующую тенденцию привнёс Н. А. Маслаковец, автор известнейшего труда о донских калмыках [Маслаковец 1874: 95].

Н. А. Маслаковец (1833–1908) был типичным европеизированным бюрократом, сформировавшимся в эпоху «Великих реформ». Он сделал неплохую военно-административную карьеру: в 1850 – начале 1880-х гг. служил в казачьих войсках (Оренбургском, Уральском, Донском), в 1884–1892 гг. занимал посты оренбургского губернатора и наказного атамана Оренбургского войска [Семенов, Семенова 1999: 276–284].

На создание труда, фрагменты которого публикуются ниже, его вдохновила служба в комиссии по межеванию земель в Донском войске и личное знакомство с укладом жизни и быта донских калмыков. Именно на их примере Н. А. Маслаковец стремился провести связь «между деятельностью человека в данное время и в определённом пространстве с его более или менее отдалённым прошедшим...» [Маслаковец 1874: 6].

По содержанию книга представляет собой серию историко-социологических очерков, составленных по материалам архива войскового правления и сведённых в четыре главы. В первой главе («Взгляд на происхождение калмыцкого народа») дана краткая история калмыков на Дону и сводка о численности на начало XIX в., во второй («Постепенный ход преобразований в положении донских калмыков. Нынешнее административно-полицейское и

судебное управления в пределах кочевья донских калмыков») — характеристика их правового положения и места в составе Войска Донского по войсковому положению 1835 г., в третьей («Народонаселение») представлены основные демографические показатели (численность, движение, половозрастная и служебная структура населения, а также данные о социальной дифференциации) и, наконец, в четвёртой («Экономическая деятельность донского калмыцкого населения») — основные виды хозяйственных занятий.

В целом работа Н. А. Маслаковца явилась первым значимым опытом комплексного изучения субэтноса донских калмыков, чем и объясняется место, отводимое ей в отечественной литературе.

Четвёртая глава является в труде центральной. Главное место отводится в ней характеристике скотоводства. На первое место автор ставит коневодство как отрасль, наиболее способствующую зажиточности производителей, затем следуют разведение крупного рогатого скота и овцеводство.

Заключение автора на предмет оценки хозяйствования в духе избранной им социологической концепции таково. Человек, пишет Н. А. Маслаковец, не вывел свою промышленную деятельность из младенческого состояния, если «...весь успех хозяйственной деятельности населения зависит исключительно почти от более или менее благоприятных местных условий, заключающихся в свойствах почвы и климата <...>, обеспечивающих поддержание жалкого существования малодеятельного и вовсе почти не предприимчивого земледельца или номада-скотовода» [Маслаковец 1874: 58]. Между тем, полагал автор, «общая характеристика направления промышленной деятельности человека в пределах территории калмыков войска Донского» именно такова, и дальнейшее развитие в видах прогресса должно предусматривать переход к развитию сельскохозяйственных ремесел и промышленности [Маслаковец 1874: 58].

В целом подобная фиксация говорит об ограниченности воззрений автора, не замечавшего социальных факторов социально-экономического развития и увязывавшего последнее с нравственным прогрессом этноса, понимавшегося чисто бюрократически.

Публикация извлечений из очерка о хозяйстве обусловлена значимостью авторских наблюдений, во многом сохраняющих своё значение для историков, этнологов и антропологов. Отсюда важно вновь ввести их в научный оборот и сделать предметом научного анализа. В целом же научный опыт оценки известных и опублико-

ванных памятников показывает возможность нового издания труда Н. А. Маслаковца с оснащением его современным научно-справочным аппаратом, отражающим текущие уровень и результаты научных изысканий в соответствующей сфере.

Текст выбранных фрагментов книги дан с соблюдением современных норм орфографии и пунктуации.

«Экономическая деятельность донского калмыцкого населения» (из четвёртой главы книги, с. 72–74, 81–84, 86–90).

Самые ранние сведения о количестве лошадей, разводимых донскими калмыками, относятся к 1834 году.

Нижеследующая таблица представляет данные относительно постепенного хода развития коннозаводства у донских калмыков с 1734 года по настоящее время:

Года	Число лошадей	Отношение общей цифры лошадей	
		К числу кибиток	Ко всему населению
В 1840 году	27 714	6 : 1	1,4 : 1
В 1841 году	24 930	6 : 1	1,4 : 1
В 1842 году	25 479	6 : 1	1,4 : 1
В 1843 году	28 567	6 : 1	1,4 : 1
В 1844 году	28 567	6 : 1	1,4 : 1
В 1845 году	29 813	6 : 1	1,4 : 1
В 1846 году	29 813	6 : 1	1,4 : 1
В 1847 году	32 536	6 : 1	1,4 : 1
В 1848 году	35 486	6 : 1	1,4 : 1
В 1849 году	18 920	6 : 1	1,4 : 1
В 1850 году	18 637	6 : 1	1,4 : 1
В 1851 году	24 326	6 : 1	1,4 : 1
В 1852 году	24 651	6 : 1	1,4 : 1
В 1853 году	26 022	6 : 1	1,4 : 1
В 1854 году	28 782	6 : 1	1,4 : 1
В 1855 году	31 742	6 : 1	1,4 : 1
В 1856 году	31 989	6 : 1	1,4 : 1
В 1857 году	31 767	6 : 1	1,4 : 1
В 1858 году	32 201	6 : 1	1,4 : 1
В 1859 году	34 307	6 : 1	1,4 : 1

В 1860 году	34 828	5,9 : 1	1,6 : 1
В 1861 году	34 781	5,8 : 1	1,6 : 1
В 1862 году	32 198	5,3 : 1	1,5 : 1
В 1863 году	32 552	5,4 : 1	1,5 : 1
В 1864 году	29 407	5,1 : 1	1,3 : 1
В 1865 году	28 401	4,8 : 1	1,3 : 1
В 1866 году	33 420	5,9 : 1	1,5 : 1
В 1867 году	35 305	6,2 : 1	1,5 : 1
В 1868 году	36 702	6,2 : 1	1,5 : 1
В 1869 году	39 427	7,1 : 1	1,6 : 1
В 1870 году	48 371	8,4 : 1	1,8 : 1

Для более же подробного исследования вопроса о коннозаводстве донских калмыков, в настоящее время, приведем данные о состоянии этого вида сельского хозяйства в пределах кочевья донских калмыков к 1 января 1871 года.

	Состояние коннозаводства				Состав конноплодовых и рабочих табунов				
	Общее число лошадей	Лошадей приходится			Плодовые табуны		Рабочие лошади		
		На одну дес. удоб. земли	На каждую кибитку	На каж. душу населен.	Общее число голов	На каждого коннозаводч.	Общее число	На каждую кибитку	На каж. душу населен.
Верхний улус									
1 сотня	3 772	0,02	5,3	1,1	2 649	88,3	1 123	1,6	0,3
2 сотня	131	0,002	0,8	0,2	„	„	131	0,8	0,2
3 сотня	156	0,003	0,9	0,3	„	„	156	0,9	0,3
4 сотня	514	0,01	2,9	0,7	323	53,8	191	1,6	0,2
	4 573	0,01	3,8	0,8	2 972	82,5	1 601	1,3	0,3
Средний улус									
1 сотня	4 080	0,08	10,9	2,5	36 001	257,2	479	1,2	0,3
2 сотня	8 500	0,07	14,1	2,8	8 000	76,2	500	0,8	0,2

3 сотня	4 107	0,05	7,1	1,6	2 996	37	1 111	1,9	0,4
4 сотня	2 020	0,03	4,7	0,9	1 699	34	321	0,7	0,1
5 сотня	1 062	0,01	5,0	1,1	906	60,4	156	0,7	0,1
	19 769	0,05	6,0	1,8	17 202	92,9	3 567	1,1	0,2
Нижний улус									
1 сотня	7 169	0,06	10,8	2,6	6 167	308,3	1 002	1,5	0,4
2 сотня	5 212	0,06	7,2	1,7	4 490	74,8	722	1	0,2
3 сотня	1 855	0,04	6,1	1,5	1 611	46	244	0,8	0,2
4 сотня	9 793	0,12	15,3	3,1	8 910	118,8	883	1,3	0,3
	24 029	0,07	10,3	2,3	21 178	111,4	2 851	1,2	0,3
Всего, в пределах кочевья Донских калмыков	48 371	0,04	8,4	1,8	41 352	95,6	7 019	1,2	0,3

Из данных, приведенных нами в обеих таблицах, оказывается следующее: 1) коннозаводство в пределах кочевья донских калмыков представляет одну из весьма сильно развитых отраслей сельского хозяйства. Цифра лошадей, разводимых донскими калмыками, по отношению к населению, а именно: 180 лошадей на 100 душ населения, не только в три раза превосходит количество лошадей в Оренбургской губернии, наибольшее в Европейской России, но далеко оставляет за собой даже Сибирь, где считается по 110 лошадей на каждые 100 душ населения;

2) исторический ход постепенного развития коннозаводства у донских калмыков показывает, что за исключением некоторых и иногда довольно сильных колебаний в общей цифре лошадей, приходящихся на 1849, 1850, 1864 и 1865 года, коннозаводство в пределах кочевья постоянно возрастает не только безусловно, по числу поголовьев, но и по отношению к общей цифре населения. Так, с 1840 года, когда на каждого жителя приходилось всего по 1,4 лошади, в настоящее время отношение это возросло до 1,8, несмотря на то, что население в этот период времени увеличилось в 1,3 раза;

3) рассмотрение данных последней таблицы показывает, что интенсивность коннозаводства идет совершенно в параллель с

густотою населения. Так, по мере того, как густота населения возрастает в пределах кочевья от востока к западу, причем населенность Верхнего и Нижнего улусов представляет отношение 0,6 : 1, количество разводимых в обоих улусах лошадей относится, как 0,19 : 1, т. е. относительное количество лошадей в три раза превосходит относительную густоту населения в одних и тех же улусах. Остановиваясь на этом обстоятельстве, невольно задаёшься вопросом о причинах столь странного по-видимому явления. И в самом деле, чем можно объяснить, что количество разводимых донскими калмыками лошадей не только идет в параллель с возрастанием населенности различных частей кочевья, но даже далеко превосходит относительную напряженность этого факта? Явление это главным образом зависит от двух причин. Первая из них состоит в том благотворном влиянии, которое оказывает на развитие сельскохозяйственной деятельности у донских калмыков вообще близость кочевья их от оседлого казачьего и крестьянского населения, а также соседство с теми торговыми пунктами, которые являются постоянными местными рынками для сбыта произведений калмыцкого хозяйства. В значении этой первой причины мы уже могли убедиться при рассмотрении занятия донских калмыков хлебопашеством...

Года	Количество рогатого скота	Отношение общего числа голов	
		К числу кибиток	Ко всему населению
В 1840 году	30 598 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1841 году	54 113 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1842 году	57 527 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1843 году	58 672 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1844 году	61 596 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1845 году	65 127 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1847 году	60 833 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1848 году	60 620 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1849 году	47 818 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1850 году	53 238 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1851 году	61 243 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1852 году	54 682 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1853 году	62 379 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1854 году	65 370 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1855 году	66 903 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1

В 1856 году	67 064 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1857 году	63 845 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1858 году	63 602 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1859 году	63 195 гол.	6,6 : 1	1,56 : 1
В 1860 году	62 818 гол.	10,6 : 1	2,8 : 1
В 1861 году	61 296 гол.	10,2 : 1	2,8 : 1
В 1862 году	59 139 гол.	9,7 : 1	2,7 : 1
В 1863 году	59 216 гол.	9,8 : 1	2,8 : 1
В 1864 году	56 476 гол.	9,7 : 1	2,4 : 1
В 1865 году	39 219 гол.	6,6 : 1	1,7 : 1
В 1866 году	46 640 гол.	8,2 : 1	2,0 : 1
В 1867 году	49 983 гол.	8,7 : 1	2,1 : 1
В 1868 году	56 517 гол.	9,5 : 1	2,3 : 1
В 1869 году	64 566 гол.	11,6 : 1	2,6 : 1
В 1870 году	73 016 гол.	12,6 : 1	2,7 : 1

Данные этой таблицы указывают на следующее:

1) разведение рогатого скота по своей интенсивности составляет отрасль хозяйства донских калмыков, которая не только не уступает коневодству, но даже в 1 ½ раза превосходит числом голов это последнее;

2) исторический ход развития этой отрасли хозяйства также представляет более благоприятные, чем коневодство, результаты. Так, в то время, когда в приведенный нами 30-летний период времени коневодство возросло только в 1 ½ раза, разведение рогатого скота усилилось более чем в 2 раза.

Наконец, 3) по числу голов разводимого донскими калмыками рогатого скота они далеко опередили не только все другие части населения в Империи, но даже и в других странах Европы.

Цифра, выражающая отношение числа голов рогатого скота ко всему населению в пределах кочевья донских калмыков, превосходит эту цифру:

для всей области Донского войска в 2,3 раз
для всей Астраханской губернии в 2,3 раза
для всей Европейской России в 8 раз
для всей Швеции в 5 раз
для всей Великобритании в 5,4 раза
для всей Италии в 9,6 раза

Данные, помещенные в нижеследующей таблице, представляют более подробные указания на состояние этого вида скотоводства в разных частях кочевья донских калмыков к 1 января 1871 года.

	Состояние скотоводства к 1 января 1871 года						
	Общее число голов рогатого скота	Рогатого скота приходится			Общее число быков	Быков приходится	
		На одну дес. удоб. земли	На каждую кибитку	На каждую душу населения		На каждого хлебопаш.	На каждый плуг
Верхний улус							
1 сотня	6 454	0,03	7,9	1,6	700	17	31,8
2 сотня	2 634	0,04	16,0	4,0	97	5,1	12,5
3 сотня	1 919	0,03	9,0	3,0	131	4,6	10,9
4 сотня	3 128	0,06	17,4	4,2	989	19,7	41,2
	14 135	0,04	12,5	3,2	1 917	13,3	29
Средний улус							
1 сотня	4 149	0,08	10,9	2,5	426	6,5	18,5
2 сотня	7 648	0,06	12,0	3,3	1 521	11,3	21,4
3 сотня	7 129	0,08	11,3	2,5	1 055	6,2	21,5
4 сотня	4 627	0,06	9,4	1,8	505	6,6	26,5
5 сотня	3 159	0,03	15,0	3,3	258	3,6	11,2
	26 712	0,06	11,7	2,6	3 765	7,2	20,3
Нижний улус							
1 сотня	9 166	0,07	12,6	3,0	1 058	6	14,1
2 сотня	8 395	0,09	10,8	2,2	1 178	5,4	14,9
3 сотня	2 944	0,06	9,1	2,2	207	2,2	13,8
4 сотня	11 664	0,14	17,8	3,6	507	16,9	13,7
	32 169	0,09	12,5	2,7	2 950	5,7	14,3
Всего же в пределах кочевья донских калмыков	73 016	0,06	12,2	2,8	8 632	7,3	18,8

Рассмотрение помещенных в этой таблице данных приводит к следующим заключениям:

1) хотя количество разводимого донскими калмыками рогатого скота и возрастает весьма значительно от востока к западу, то явление это вполне согласуется с увеличением густоты населения, обнаруживающемся в том же направлении. Таким образом, разведение рогатого скота, в противность коневодству, составляет вид хозяйства, вообще одинаково почти распространенный между всеми частями донского калмыцкого населения;

2) останавливаясь отдельно на цифрах гулевого и рабочего скота, легко видеть, что масса того и другого далеко превосходит потребность в нем калмыцкого населения как в отношении собственного продовольствия, так и относительно рабочей силы. Так, количество собственно быков, простирающееся до 18,8 штук на каждый плуг, в 2 ½ раза превосходит действительную нужду в рогатом скоте как рабочей силе. Из чего можно заключить, что разведение рогатого скота составляет в хозяйстве донских калмыков весьма немаловажную статью дохода;

3) останавливаясь же на развитии этого вида скотоводства в некоторых из местностей кочевья отдельно, нельзя не обратить внимания на тот факт, что 4 сотня Нижнего улуса, как самая населенная и ближе других расположенная к оседлому казачьему населению и торговым местностям, и в отношении разведения рогатого скота стоит в числе первых между всеми частями кочевья, поддерживая этим вывод сделанный нами относительно хлебопашества и коневодства.

В заключение сделанного нами обзора относительно разведения рогатого скота в пределах кочевья донских калмыков остановимся на указании породы рогатого скота, преимущественно распространенного в этой местности, и способа содержания калмыками этого вида домашних животных...

Затем те весьма выгодные условия, в которые было поставлено калмыцкое население в земле войска Донского со времени причисления его к войску, не могло не отразиться на весьма быстром развитии хозяйственной деятельности кочевников вообще и на овцеводстве в особенности.

Представляемые ниже данные о постепенном развитии овцеводства в пределах кочевья донских калмыков лучше всего подтвердят справедливость нашего заключения.

Года	Число овец	Отношение общего числа овец	
		К числу кибиток	Ко всему населению
В 1840 году	25 080 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1842 году	27 609 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1843 году	32 379 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1844 году	41 852 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1847 году	55 817 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1848 году	63 936 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1849 году	45 985 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1850 году	48 529 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1851 году	51 855 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1852 году	55 495 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1853 году	55 646 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1854 году	58 717 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1855 году	63 736 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1856 году	63 832 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1857 году	62 024 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1858 году	62 649 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1859 году	63 669 шт.	5,4 : 1	1,26 : 1
В 1860 году	64 501 шт.	10,9 : 1	2,9 : 1
В 1861 году	63 927 шт.	10,6 : 1	2,9 : 1
В 1862 году	68 960 шт.	11,9 : 1	3,3 : 1
В 1863 году	66 953 шт.	10,8 : 1	3,0 : 1
В 1864 году	62 221 шт.	10,7 : 1	2,7 : 1
В 1865 году	58 167 шт.	9,8 : 1	2,6 : 1
В 1866 году	64 690 шт.	11,4 : 1	2,9 : 1
В 1867 году	70 254 шт.	12,3 : 1	2,9 : 1
В 1868 году	82 740 шт.	13,7 : 1	3,3 : 1
В 1869 году	85 778 шт.	15,4 : 1	3,4 : 1
В 1870 году	121 403 шт.	21,0 : 1	4,6 : 1

Нынешнее же развитие овцеводства в различных частях кочевья донских калмыков может быть представлено нижеследующей таблицей, заключающею данные о состоянии овцеводства у донских калмыков к 1 января 1871 года.

	Общее число овец к 1-му Января 1871 года	Овец	Приходится	
		На одну дес. удоб. земли	На каждую кибитку	На каж. душу населен.
Верхний улус				
1 сотня	14 948	0,07	18,3	3,8
2 сотня	2 131	0,03	12,0	3,0
3 сотня	2 086	0,04	12,0	4,0
4 сотня	4 405	0,08	23,2	5,6
	23 560	0,05	16,3	4,1
Средний улус				
1 сотня	5 026	0,09	12,2	2,8
2 сотня	15 019	0,12	24,1	5,0
3 сотня	5 993	0,07	9,9	2,1
4 сотня	3 575	0,05	7,8	1,5
5 сотня	5 084	0,04	20,0	5,5
	34 697	0,07	14,8	3,3
Нижний улус				
1 сотня	20 477	0,17	30,6	7,4
2 сотня	10 296	0,11	13,2	3,3
3 сотня	2 545	0,05	7,6	2,0
4 сотня	29 828	0,36	46,7	9,6
	63 146	0,17	24,5	5,5
Всего, в пределах кочевья донских калмыков	121 403	0,09	18,5	4,6

Рассмотрение помещённых в обеих таблицах данных приводит к следующим заключениям:

1) развитие овцеводства у донских калмыков в рассматриваемый нами 30-летний период времени сделало самые быстрые между всеми видами имеющегося у них скотоводства успехи. Так, в то время как коневодство возросло 1,7 раза, разведение рогатого скота увеличилось более чем в 2 раза, цифра возрастания овцеводства достигает 4,8 раза.

2) размер, имеющийся у донских калмыков, овцеводства, в настоящее время достигающий 4,6 штуки на каждую душу населения, занимает первое место не только в России, но даже и в других странах Европы. Так, по относительному количеству овец к населению, цифра овцеводства у донских калмыков превышает цифру эту:

для Таврической губернии в	1,07 раза
для Астраханской губернии в	1,45 раза
для Области войска Донского в	1,95 раза
для всей Европейской России в	6,38 раза
для Великобритании в	3,53 раза

Если же мы будем сравнивать овцеводство донских калмыков с однородным ему, т. е. простым овцеводством в других частях России, то найдем, что овцеводство у донских калмыков превосходит разведение простых овец:

в Области войска Донского в	2 раза
в Таврической губернии в	3,2 раза
во всей Европейской России в	7,8 раза

Все это указывает на то, что овцеводство донских калмыков составляет весьма важную отрасль их сельскохозяйственной деятельности, чему способствует, с одной стороны, та весьма значительная выгода, которую представляет овца в хозяйстве кочевников, с другой же, чрезвычайно удобные местные условия, каковы: простор и некоторая солонцеватость почвы, столь пригодная для разведения этого рода животных;

3) останавливаясь на частном рассмотрении результатов, представляемых состоянием овцеводства в разных частях кочевья в настоящее время, находим следующее:

а) овцеводство донских калмыков не только идет в параллель с возрастанием населенности кочевья от востока к западу, но даже превосходит его своей интенсивностью, как это видно из того, что средняя цифра овец относится к цифре населения: в сотнях Верхнего улуса (самого восточного) как 4,1 к 1, в сотнях Нижнего улуса (самого западного) как 5,5 к 1. Средний улус представляет в этом отношении некоторую аномалию, так как относительное количество овец в его сотнях, представляя в среднем выводе всего 3,3 на каждую душу населения не только ниже средней цифры 4,6 для всего кочевья, но даже ниже и средней относительной цифры овец для Верхнего улуса.

Не находя в местных условиях ничего такого, чем бы можно было объяснить этот менее других частей кочевья выгодный результат, мы склонны думать, что причина такой аномалии едва ли не кроется в неточности добытых нами сведений. Обращаясь же к отношению количества овец к размеру поземельных довольствий, мы встречаем только согласие с высказанными нами прежде уже взглядами, состоящими в том, что в пределах кочевья донских калмыков, при громадности отведенных им земельных довольствий, хозяйственная деятельность калмыцкого населения возрастает параллельно с населенностью и обратно размеру земельных наделов. Так, в наиболее богатых землею сотнях Верхнего улуса и пятой сотне Среднего улуса отношение овец к количеству удобной земли колеблется между 0,03 и 0,08 на десятину, между тем, как в менее обильных землёю первых четырех сотнях Среднего улуса и в сотнях Нижнего улуса отношение это колеблется между 0,05 и 0,36 на десятину, причем последняя цифра принадлежит четвертой сотне Нижнего улуса с наименьшими земельными наделами во всем кочевье;

б) а так как большая часть сотен с меньшими душевыми наделами лежит в соседстве торговых пунктов и оседлого казачьего и крестьянского населения, то в этом обстоятельстве и должно искать собственно разгадки вышеприведенных результатов, указывающих на цивилизующее влияние этой новой для кочевников среды со всеми ее успехами в культурном отношении.

Литература / References

- Маслаковец 1874 — *Маслаковец Н. А.* Статистическое описание кочевья донских калмыков // Труды областного войска Донского статистического комитета. Вып. 2. Новочеркасск: Областн. Войска Донского тип., 1874. С. 72–74, 81–84, 86–90. [Maslakovets N. A. The nomadic territory of Don Kalmyks: a statistical description. *Trudy oblastnogo voyska Donskogo statisticheskogo komiteta*. Is. 2. Novocherkassk: Print. House of Don Host Oblast, 1874. Pp. 72–74, 81–84, 86–90. (In Rus.)]
- Семенов 1999 — *Семенов В. Г., Семенова В. П.* Губернаторы Оренбургского края. Оренбург: Оренбургск. кн. изд-во, 1999. 400 с. [Semenov V. G., Semenova V. P. *Gubernatory Orenburgskogo kraya* [Governors of Orenburg Region]. Orenburg: Orenburg Book Publ., 1999. 400 p. (In Rus.)]