

Современное состояние и общественная значимость родных языков коренных народов Севера в контексте социологических исследований: на примере с. Угут Сургутского района Югры

Саид Хамдамович Хакназаров¹

¹ Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок (д. 14А, ул. Мира, 628011 Ханты-Мансийск, Российская Федерация)

кандидат геолого-минералогических наук, заведующий отделом
ORCID: 0000-0003-4887-2687. E-mail: s_haknaz@mail.ru

Аннотация. *Введение.* В статье рассматриваются современное состояние и общественная значимость родных языков коренных малочисленных народов Севера на локальном уровне на примере с. Угут Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. *Основная цель исследования:* изучить современное состояние уровня владения родными языками коренных малочисленных народов Севера с. Угут Сургутского района Югры. В качестве *материала* в работе были использованы результаты социологического опроса, проведенного в 2018 г. на территории рассматриваемого населенного пункта, а также результаты ранее проведенных исследований по данной тематике. *Методика:* исследования проводились анкетным методом. Анкета содержала 28 вопросов с вариантами ответов. Респондентам нужно было выбрать только те из них, которые они считали приемлемыми. Результаты мониторинга обработаны в программе для обработки социологической информации «Vortex». *Результаты* социологического исследования показывают достаточно благополучную ситуацию по владению родными языками гражданами из числа коренных малочисленных народов Севера, проживающими на территории с. Угут Сургутского района. Абсолютное большинство респондентов считают своим родным языком хантыйский язык. При этом чуть более половины респондентов не ассоциируют родной язык с сегодняшним своим самоопределением и оценивают его либо как историческую связь с предками, либо как язык близких, друзей и знакомых. В семейном общении чаще всего используют русский язык. На родном языке в семье общается лишь незначительная часть респондентов. Касаясь

вопроса жизнестойкости родных языков, большинство респондентов полагают, что их родные языки находятся под угрозой исчезновения и их положение вызывает опасения. Лишь незначительная часть респондентов отметила, что их родной язык находится в безопасности.

Ключевые слова: родной язык, уровень владения, общественная значимость, жизнестойкость, респонденты

Благодарности. Автор благодарит сотрудников Обско-угорского института прикладных исследований и разработок за помощь в проведении эмпирического опроса на местах и компьютерную обработку результатов опроса.

Для цитирования: Хакназаров С.Х. Современное состояние и общественная значимость родных языков коренных народов Севера в контексте социологических исследований: на примере с. Угут Сургутского района Югры. Село России. 2019; (2): 189-209. DOI 10.22162/2658-5987-2019-2-189-209.

UDC 39; 811.511:142

Current state and social significance of native languages of indigenous peoples of the North in the context of sociological research: Case of Ugut village of Surgut district, Ugra

*Said Khamdamovich Khaknazarov*¹

¹ Ob-Ugric Institute of Applied Researches and Development (14A, Mira Str., Khanty-Mansiysk 628011, Russian Federation)
Cand.Sc. (Geology and Mineralogy), Head of Department
ORCID: 0000-0003-4887-2687. E-mail: s_haknaz@mail.ru

Abstract. *Introduction.* The article considers the current state and public importance of native languages of small-numbered indigenous peoples of the North at the local level on the example of Ugut village, Surgut region, Khanty-Mansi Autonomous District in Ugra. The main *purpose* of the research was to study the current state of the level of native language proficiency of small-numbered indigenous peoples of the North in the village of Ugut, Khanty-Mansi Autonomous District in Ugra. The results of the sociological survey, conducted in 2018 on the territory of the settlement under consideration, as well as the results of the previous researches on this topic were used as the material. *Methodology:* the research was

conducted by questionnaire method. The questionnaire contained 28 questions with variants of answers. The respondents were to choose only those that they considered acceptable. The monitoring results were processed in the “Vortex” program for processing sociological information. The *results* of the sociological survey show quite a favorable situation with regard to the knowledge of native languages by the citizens of indigenous peoples of the North living in the territory of Ugut village, Surgut district. The absolute majority of the respondents claim Khanty language as their native language. At the same time, a little more than half of the respondents do not associate their native language with their current self-identification and assess it as a historical link with their ancestors, or as the language of relatives, friends, and acquaintances. The Russian language is most often used in family communication. Only a small part of the respondents communicate in their native language in the family. Regarding the issue of the vitality of mother tongues, most respondents believe that their mother tongues are endangered and their situation is alarming. Only a small proportion of the population lives in the village of Ugut in the Surgut region. The absolute majority of respondents consider Khanty language their native language. At the same time, a little more than half of respondents do not associate their native language with their current self-determination and assess it as a historical link with their ancestors, or as the language of relatives, friends, and acquaintances. The Russian language is most often used in family communication. Only a small part of respondents communicate in their native language in the family. Regarding the issue of the vitality of mother tongues, most respondents believe that their mother tongues are endangered and their situation is alarming. Only a small proportion of the respondents reported that their mother tongue was not threatened.

Keywords: native language, level of proficiency, social significance, resilience, respondents

Acknowledgements. The author thanks the staff of Ob-Ugorsk Institute of Applied Research and Development for their assistance in conducting the empirical field survey and for computer processing of the survey results.

For citation: Khaknazarov S.Kh. Modern state and public significance of native languages of indigenous peoples of the North in the context of sociological research: Case of Ugut village of Surgut district, Ugra. Village of Russia. 2019; (2): 189-209. DOI 10.22162/2658-5987-2019-2-189-209.

Введение

Самая большая ценность для любого народа — это язык, который связан с культурой, историей и бытом этноса. Любовь к родному языку, родному краю, родной культуре начинается с малого — с любви к своей семье, своему дому. Благодаря языку продолжают жить традиции, он пробуждает интерес к познанию мира и способствует проявлению уважения к нашему прошлому [Международному дню родных...].

Социологические методы исследования являются важными инструментариями для получения информации по разным проблемам от сообществ. Использование мнения населения о сложившихся языковых ситуациях осуществляется на разных уровнях (от локального до глобального) и по разным направлениям.

Проведение социолингвистических исследований, основной целью которых является определение реальной картины языковой компетенции потенциальных носителей родного языка, становится необходимым. Более того на основе анализа проведенных исследований разрабатываются рекомендации, в которых нуждаются законодательные, исполнительные органы власти для принятия эффективных решений относительно реализации языковой политики в регионе [Намруева 2014].

В данной работе мы остановимся несколько подробнее на рассмотрении результатов таких социологических исследований. Использование социологических методов как одного из основных «инструментов» по изучению восприятия людей широко применяется в современной науке.

Как отмечает Б.И. Цыбденова, проблема языковой ситуации является объектом изучения и пристального внимания не только ученых-гуманитариев, но и общественности и правящих кругов. Этот всеобщий научный и практический интерес к данному явлению обусловлен необходимостью решения актуальных социолингвистических проблем, проблем сознательного регулирования языковой ситуации [Цыбденова 2003: 3].

Использование родного языка является базовым условием сохранения этнокультурной идентичности, так как многие компоненты этнокультуры (устное народное творчество, народная песенная

культура, национальная литература, национальный театр и т.д.) существуют благодаря его функционированию.

Значимость родного языка в общественном плане выступает как комплексный показатель восприятия населением его роли в общественной жизни. В него входит степень владения родным языком большинством населения, а в некоторых субъектах страны и эффективность его функционирования как государственного.

Статус языка — результат, сформировавшийся на основе функций языка, признания ценности его роли. Поэтому, как правило, говорят о высоком статусе языка (не принято говорить о низком статусе языка). Статус и престижность языка выражают отношение власти через восприятие говорящих людей.

В последнее время отмечается тенденция снижения среди коренных малочисленных народов Севера (КМНС) количества людей, признающих родным язык своего народа. Национальный язык как отличительный признак данного этноса утрачивает свою функциональную роль, поскольку вытесняется не только из производственной сферы, но и из бытового общения. Однако факт признания при опросах родным языком языка своей национальности гораздо большим количеством респондентов, чем реально владеющих им, говорит о высоком уровне этнического самосознания, ставящем барьер этнической ассимиляции. Данный факт выявляет реально существующую ценность родного языка для этнического коллектива, осознание которой выступает своеобразной «защитной реакцией» этноса на угрозу полной этнической ассимиляции.

Н. Б. Вахтин в своей работе подчеркивает, что возрождение национальных языков происходит тогда, когда возникает мотивация их использования, возрастает их престиж и, соответственно, укрепляется приверженность к ним. Мотивация бывает разной: идеологической, социально-психологической, даже экономической. Человек может захотеть говорить на родном языке для того, чтобы подчеркнуть свою этническую идентичность, чтобы выделить себя среди соседних народов, просто в знак протеста. Именно этот процесс начался в 1990-е гг. XX в. и происходит сейчас повсеместно на Севере, и не только на Севере [Вахтин 2004].

Как считают М. М. Бауэр и Ю. М. Беспалова, для развития и сохранения национальных языков в регионе необходима реализация комплекса мер [Бауэр, Беспалова 2007]:

- законодательных (законодательное обоснование языкового развития, его нормативно-правовое регулирование);
- образовательных (расширение возможностей по развитию и изучению национальных языков);
- пропагандистских (повышение значимости национального языка в социуме).

Основной *целью* работы является исследование современного состояния уровня владения и общественной значимости родных языков коренных малочисленных народов Севера с. Угут Сургутского района Югры. Материалом нашего исследования послужили результаты социологического опроса, проведенного в 2018 г. на территории с. Угут Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, а также результаты ранее проведенных исследований по данной тематике (в том числе социологического исследования, проведенного сотрудниками Обско-угорского института прикладных исследований и разработок в 2011 г. в с. Угут Сургутского района¹). В 2018 г. на базе отдела социально-экономического развития и мониторинга Обско-угорского института прикладных исследований и разработок (г. Ханты-Мансийск) были проведены этносоциологические исследования² среди жителей с. Угут Сургутского района Югры, целью которых явилось выяснение современной языковой ситуации у представителей коренных малочисленных народов Севера.

Основной метод исследований: анкетирование. Опросы проведены посредством анкетного опроса с выездом непосредственно в места проживания респондентов. Сроки проведения исследования: май–август 2018 г. Объем выборки: 57 респондентов. Анкета содержала 28 вопросов с вариантами ответов. Респондентам нужно было выбрать только те из них, которые они считали приемлемыми. Результаты мониторинга обработаны в программе для обработки социологической информации «Vortex».

¹ Руководителем указанных проведенных социологических исследований является автор статьи. Обработку результатов в программе для обработки социологических и маркетинговых исследований «Vortex» выполнил инженер-исследователь отдела СЭРиМ ОУИПИиР В.А. Рудаков.

² Автором и организатором проведения исследований является автор статьи.

Основная часть

Характеристика территории исследований

Сельское поселение Угут расположено в южной части Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (ХМАО — Югры).

С 1924 по 1926 г. территория входила в Юганский сельсовет, затем в Угутско-Юганский Туземный район, в 1931 г. переименованный в Угутско-Юганский сельсовет. В 1941 г. был образован Угутский сельсовет. 1 января 2006 г. на этой территории образовано новое муниципальное образование сельское поселение Угут [Сельское поселение...]. Административный центр поселения — самый крупный населенный пункт — с. Угут.

В состав сельского поселения Угут входят 5 населенных пунктов: село Угут, поселок Малоюганский, деревни: Таурова, Каюкова, Тайлакова. Численность постоянно проживающего населения — 2919 человек, из которых треть населения — представители коренных малочисленных народов Севера (1099 человек). Административный центр поселения — самый крупный населенный пункт — с. Угут [Общая информация; Население...].

Результаты исследований

В опросах приняли участие 46 респондента в возрасте от 17 до 60 лет. Из них: ханты — 52 (91,2%), ненцы — 3 (5,3%), другой национальности — 2 (3,5%). Мужчин — 10 (19,3%), женщин — 23 (80,7%). Все респонденты проживают в с. Угут Сургутского района Югры.

Образовательный уровень: большинство опрошенных имели среднее образование (50,9%); среднее специальное — 19,3%; незаконченное высшее и высшее — 17,6%; начальное — 12,3.

Социальный статус распределился следующим образом: работник в сфере традиционных профессий (рыбак, охотник, оленевод и др.) — 12,3%; работник образования и науки — 12,3%; работник культуры — 12,3%; работник здравоохранения — 8,8%; служащий и руководитель — 7,0%; школьник — 3,5%; пенсионер — 7,0%; безработный — 21,1%; работники других профессий — 15,7%.

По итогам исследований мы выяснили, что родной язык у респондентов: хантыйский — 77,2%, другой — 22,8%.

В ходе исследований немаловажно было узнать мнение респондентов о значении родного языка для них, и был задан соответствующий вопрос (таблица 1).

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: «**Что означает для Вас родной язык?**», n* = 57 (2018 г.)

Варианты ответов	Частота ответов	% от числа ответивших
Мой родной язык	35	61,4
Язык моих предков	25	43,9
Язык близких друзей и знакомых	6	10,5
Чужой язык	1	1,8
Ничего не означает	3	5,3
Затруднялись ответить	1	1,8

*n — число респондентов

Как видно из данных (таблица 1), значительное большинство опрошенных 61,4% (в сравнении: в 2011 г. на этот вопрос данный ответ выбрали 57,8%) называют свой язык именно родным языком. В 2018 г. — 49,3%, в 2011 г. — 31,1% респондентов считали, что это язык их предков. Таким образом, называя хантыйский или мансийский язык своим родным языком, респондент сразу манифестирует прежде всего свое национальное (этническое) самосознание.

Затрагивая вопрос уровня (или степени) владения родными языками, отметим его особенную значимость, так как владение родными языками может быть различным. Данное обстоятельство указывает на важнейшую проблему престижности и статуса самих родных языков. Ответы респондентов с. Угут Сургутского района на поставленный в этой связи вопрос приведены в таблице 2.

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «**Определите свой уровень владения родным языком**» (2018 г.)

Варианты ответов	Число ответивших	В %
Свободное владение (умею выражать свои мысли спонтанно, говорю бегло)	21	36,8

Самостоятельное владение (понимаю речь других, говорю бегло)	14	24,6
Элементарное владение (понимаю речь других и могу использовать простые фразы)	6	10,5
Пассивное владение (понимаю речь других, но не разговариваю)	6	10,5
Не владею	10	17,5
Итого	57	100

Как показывают данные, представленные в таблице 2, 51,4% ответивших респондентов с. Угут отметили, что на свободном или самостоятельном уровне владеют родным языком. Владеют на пассивном и элементарном уровне 21,0% респондентов. В целом, в той или иной степени, владеют родным языком, по данным 2018 г. — 82,5%, по данным 2011 г. — 80,0% ответивших респондентов. А по Сургутскому району аналогичные цифры составили в 2018 г. 91,9%, в 2011 г. — 97,0%, то есть в районе наблюдается незначительное снижение доли владеющих родными языками.

В качестве сравнения также на локальном уровне отметим, что более 80% респондентов д. Нумто Белоярского района, по данным 2011 г., также владели родным языком [Хакназаров 2012а; 2012в].

Далее, отвечая на вопрос, «Если не владеете родным языком, то почему?», 14,0% ответивших респондентов отметили, что нет языковой среды. Также респонденты отметили, что им не преподавали родной язык в школе (5,0%) и нет желания изучить родной язык (5,0%).

Как отмечают в работе Т. Г. Харамзин, Н. Г. Хайруллина, знание и свободное владение родным языком наделяют человека особым статусом хранителя, носителя и транслятора традиционной культуры, традиционного образа жизни. Судя по результатам нашего опроса, к таковым можно отнести около трети коренного населения округа. Лучше всего родной язык знают чуть более четверти опрошенных, а родной язык и русский — каждый третий респондент. По результатам исследований Т. Г. Харамзина, Н. Г. Хайруллиной, авторы выявили, что языком владеют свободно, разговаривают и

пишут только 22,6% коренного населения. Почти такое же число респондентов (19,5%) могут разговаривать и читать, а 17,6% — могут только разговаривать [Харамзин, Хайруллина 2010].

Немаловажно отметить, что существенным институтом социализации является семья. О том, на каком языке общаются в семье и между собой, зависит вопрос сохранения и развития родных языков. Собственно в семье закладываются первые языковые навыки.

Отвечая на вопрос: «*На каком языке или языках Вы обычно общаетесь в семье?*», большинство респондентов (в 2018 г. — 43,9%, в 2011 г. — 52,2%) отметили, что дома между собой общаются в основном на русском языке. На родном языке и других языках в равной степени общаются дома 26,3% (26,1%) респондентов. На родном языке в семье общаются 21,1% (19,6%) (таблица 3).

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: «**На каком языке или языках Вы обычно общаетесь в семье?**», n*=57 (2018 г.)

Варианты ответов	Частота ответов	% от числа опрошенных
На русском языке	25	43,9
На родном и другом языках в равной степени	15	26,3
На родном языке	12	21,1
В традиционной среде — на родном (когда приезжаю к родным)	2	3,5
Больше на другом, чем на родном языке	2	4,3
Больше на родном, чем на другом языке	1	2,2
На другом языке	0	0,0
На родном только с пожилыми родственниками	2	3,5
Нет данных	3	5,3

*n — число респондентов

Примерно так же ответили на данный вопрос и респонденты Белоярского района в 2011 г. Здесь значительное большинство респондентов — 59,0% — ответили, что дома в основном общаются на русском языке, 14,6% респондентов — что дома общаются на

родном языке, в равной степени общаются дома на родном языке и других языках 13,2% респондентов, а общаются на родном языке в традиционной среде, когда приезжают к родным и родственникам, лишь 3,5% респондентов [Хакназаров 2012б].

Отвечая на вопрос: «*На каком языке с Вами общались Ваши родители?*», 43,9% респондентов отметили, что родители общались в основном на родном языке. В равной степени общались дома на родном языке и других языках 29,8% респондентов. На родном языке в семье общаются 24,6% .

Незначительное большинство респондентов (в 2018 г. — 42,1%, в 2011 г. — 20,0%), отвечая на вопрос: «*На каком языке или языках Вы обычно общаетесь на работе?*» (таблица 4), ответили, что общаются на работе между собой на родном и другом языке в равной степени. 36,9% респондентов отметили, что на работе общаются на другом (русском) языке. Лишь 14,0% респондентов ответили, что на работе общаются на родном языке.

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: «**На каком языке или языках Вы обычно общаетесь на работе?**» (2018 г.)

Варианты ответов	Число ответивших	% от числа ответивших
На другом языке	21	36,9
На родном и другом языке в равной степени	24	42,1
На родном языке	8	14,0
Нет данных	4	7,0
Итого	57	100,0

Относительное большинство респондентов, 41,3%, отвечая на вопрос: «*Как Вам кажется, люди вокруг Вас за последние год–два в целом стали больше или меньше говорить на родных языках в общественных местах или ничего не изменилось?*», отметили, что в этот период люди стали меньше говорить на родных языках в общественных местах [Хакназаров 2015].

Отвечая на вопрос: «*Есть ли желание выучить родной язык?*», большинство ответивших респондентов (87,5%) из числа ханты

сказали, что хотели бы выучить хантыйский язык, а 12,5% ханты — что хотели бы выучить мансийский язык. Один ответивший из числа манси также ответил, что хотел бы выучить хантыйский язык.

Касаясь вопроса о доступности периодических изданий на родных языках, 7,0% в 2018 г. и 26,1% респондентов — в 2011 г. отметили, что не выписывают периодических изданий на родных языках, и лишь соответственно 15,8% в 2018 г. и 6,5% в 2011 г. ответили, что им доступна газета «Ханты ясанг» (на казымском диалекте хантыйского языка), а 7,0% респондентов — что им доступна газета «Айкал» (на сургутском диалекте хантыйского языка). Затруднились ответить на данный вопрос 75,4% (67,4%) опрошенных респондентов.

По данным проведенных ранее исследований, большинство опрошенных респондентов считают, что за последние год–два увеличился объем радио- и телевидения на родных языках. 17,4% отметили, что, наоборот, объем вещания на родных языках уменьшился, и 30,4% респондентов затруднились ответить на поставленный вопрос (таблица 5).

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, за последние год–два объем радио- и телевидения на Вашем родном языке увеличился или уменьшился?»
[Хакназаров 2015]

Варианты ответов	Число ответивших	% от числа опрошенных
Увеличились	24	52,2
Уменьшились	8	17,4
Затруднились ответить	14	30,4
Итого	46	100,0

Как показывают данные, представленные в таблице 6, 32,6% респондентов полагают, что за последние год–два стало больше издаваться художественной и учебной литературы на их родных языках. Не увидели изменения ситуации 6,5% и затруднились ответить на данный вопрос 54,4% опрошенных респондентов.

Таблица 6. Как Вы считаете, за последние год–два стало больше или меньше издаваться художественной литературы и учебной литературы на вашем родном языке?
[Хакназаров 2015]

Варианты ответов	Число ответивших	% от числа опрошенных
Больше	15	32,6
Ничего не изменилось	3	6,5
Меньше	3	6,5
Затрудняюсь ответить	25	54,4
Итого	46	100,0

Другой значимый и важный вопрос в деле сохранения родных языков коренных народов Севера — это вопрос об общественной значимости родных языков. Отвечая на вопрос: «*Как бы Вы оценили общественную значимость вашего родного языка на сегодняшний день?*», в 2018 г. — 43,9%, а в 2011 г. — 78,2% опрошенных респондентов с. Угут оценивают общественную значимость своих родных языков как низкую и как недостаточно высокую. Оценивают ее как высокую и достаточно высокую соответственно 50,9% (в 2018 г.) и 17,4% (в 2011 г.) респондентов (таблица 7). Как видим, взгляды респондентов рассматриваемого поселения на данный вопрос поменялись: возросла доля респондентов, считающих общественную значимость своего родного языка высокой. Лишь 5,3% респондентов, по данным 2018 г., затруднились ответить на данный вопрос.

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос:
«Как бы Вы оценили общественную значимость
вашего родного языка на сегодняшний день?»
по результатам исследований 2018 г. и 2011 г.

Варианты ответов	Число ответивших	% от числа опрошенных
Как недостаточно высокую	18 (25 ¹)	31,6 (54,3)
Как низкую	7 (11)	12,3 (23,9)
Как высокую	11 (4)	19,3 (8,7)
Как достаточно высокую	18 (4)	31,6 (8,7)

Варианты ответов	Число ответивших	% от числа опрошенных
Затруднялись ответить	3 (2)	5,3 (4,3)
Итого	57 (46)	100,0

Чтобы выяснить, читают ли респонденты газеты и журналы на родных языках, нами был задан вопрос схожего характера. Большинство респондентов села Угут — 49,0% в 2018 г., 50% в 2011 г. — отметили, что не читают газеты и журналы на родном языке. Иногда читают, по данным 2018 г., — 17,5% (по данным 2011 г. — 26,1%) ответивших респондентов. Нет такой возможности соответственно у 31,8% (2018 г.) и 23,9% (2011 г.) респондентов. Видимо, такие ответы респондентов связаны с тем, что национальная газета на хантыйском языке «Ханты ясанг» выходит на казымском диалекте хантыйского языка, а в Сургутском районе (в том числе в с. Угут) в основном проживают ханты, владеющие сургутским диалектом хантыйского языка.

Следует отметить, что, в отличие от респондентов Сургутского (в том числе и с. Угут), Нижневартовского и Нефтеюганского районов, опрошенные респонденты из Белоярского района во время опроса 2011 г. отметили, что иногда читают газеты и журналы на родном языке — 47,9%. Регулярно читали газеты и журналы на родном языке — 18,8% и их не читали — 25,7% респондентов. Как мы уже отмечали, это обстоятельство говорит о том, что жителям Белоярского района доступны газеты и журналы на родных языках, и хантыйская газета выходит в основном на казымском диалекте хантыйского языка [Хакназаров 2012а; 2012б].

Абсолютное большинство ответивших респондентов (79,0% в 2018 г., 72,8% в 2011 г.) хотят, чтобы их дети и внуки умели говорить на своем родном языке и понимать речь на нем, а желательно — и умели читать и писать (таблица 8). За то, что достаточно, чтобы дети и внуки просто понимали устную речь на родном языке², высказались 6,8% респондентов. Не видели в этом необходимости в 2018 г. 15,8%, в 2011 г. — 6,8% респондентов. Впрочем, важно отметить, что примерно так же думают и респонденты в других исследованных районах и населенных пунктах округа.

¹ В таблице в скобках даны сведения за 2011 г.

² Данный вариант ответа в опросе 2018 г. не рассматривался.

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, желательно или не желательно, чтобы ваши дети или внуки владели родным языком?» (2018 и 2011 гг.)

Варианты ответов	Число ответивших	% от числа ответивших
Желательно, чтобы умели читать и писать	22 (16 ²)	38,6 (36,4)
Желательно, чтобы умели говорить и понимать	23 (16)	40,4 (36,4)
Достаточно понимать устную речь	3	6,8
Не вижу необходимости	9 / 3	15,8 / 6,8
Затруднялись ответить	6 / 6	10,5 / 13,6
Итого	57 / 44	100,0

Касаясь вопроса об изучении и сохранении родных языков коренных народов Севера, А.В. Кривошапкин в своем докладе «О работе Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)» на V съезде коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия), обращаясь к участниками форума, отметил следующее: «при этом не забывайте о состоянии овладения родными языками среди населения. В этих случаях ничто без внимания не останется, меры будут приниматься. Ни на миг не забывайте, что развитие родных языков — это и будущее и судьбы коренных малочисленных народов Севера» [Кривошапкин 2013].

Относительно вопроса, имеют ли значение общественные организации в деле сохранения родных языков, 43,5% респондентов, по данным нашего исследования 2018 г., дали утвердительный ответ. 8,7% высказали отрицательное суждение. Затруднялись ответить на данный вопрос 47,8% ответивших респондентов (таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос: «Играют ли роль общественные организации в деле сохранения родных языков?» (2018 г.)

Варианты ответов	Число ответивших	% от числа опрошенных
Да	20	43,5
Нет	4	8,7

¹ В таблице в скобках представлены данные за 2011 г.

Варианты ответов	Число ответивших	% от числа опрошенных
Затрудняюсь ответить	22	47,8
Итого	46	100,0

Отвечая на вопрос: «*Как Вы считаете, государством принимаются достаточные меры для сохранения и развития родного языка и культуры в РФ?*», 23,1% респондентов, опрошенных в 2018 г., отметили, что недостаточно. Доля респондентов, полагающих, что государством принимаются, безусловно, достаточные и скорее достаточные меры для сохранения и развития родного языка и культуры КМНС в РФ, составляет 12,8% (таблица 10).

Таблица 10. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, государством принимаются достаточные меры для сохранения и развития родного языка и культуры в РФ?» (2018 г.)

Варианты ответов	Число ответивших	% от числа ответивших
Безусловно, достаточно	5	12,8
Скорее достаточно	5	12,8
Ничего не изменилось	5	12,8
Недостаточно	9	23,1
Затрудняюсь ответить	15	38,5
Итого	39	100,0

Значительное большинство респондентов (63%), отвечая на вопрос: «*От кого, по Вашему мнению, в большей степени зависит сохранение и развитие родных языков?*», отметили, что сохранение и развитие родных языков в большей степени зависит от самих граждан. Примерно 14% респондентов полагают, что это зависит скорее от властей округа, района, поселения.

Отвечая на этот же вопрос, ранее большинство ответивших респондентов (54,8%) Белоярского района также отметили, что сохранение и развитие родных языков в большей степени зависит от самых граждан.

Взгляды респондентов с. Угут Сургутского района о возможности современной школы в деле сохранения и развития родного языка показаны в таблице 11.

Таблица 11. Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете?» (2018 г.)

Варианты ответов	Число ответивших	% от числа ответивших
Безусловно, увеличились	3	6,7
Скорее увеличились	15	33,3
Не изменились	6	13,3
Скорее уменьшились	4	8,9
Затрудняюсь ответить	13	28,9
Нет ответа	4	8,9
Итого	45	100,0

Относительно большое число респондентов (33,3%) считают, что возможности современной школы в сохранении и развитии родного языка и культуры скорее увеличились. 13,3% респондентов отметили, что роль школы по данному вопросу скорее не изменилась. 8,9% респондентов полагают, что возможности современной школы по данному вопросу скорее уменьшились. Примерно 30% респондентов затруднялись ответить на данный вопрос.

А вот в Нижневартовском районе во время ранее проведенного исследования были получены противоположные результаты: 31,5% респондентов, отвечая на этот же вопрос, отметили, что роль современной школы скорее уменьшилась. А 10,9% респондентов отметили, что роль школы по данному вопросу скорее не изменилась [Хакназаров 2012в].

Большинство опрошенных в с. Угут в 2018 г. — 50,0% — при ответе на вопрос: «Достаточно ли освещаются проблемы сохранения языков в окружных средствах массовой информации? (проблемы, необходимость изучения языков, о сохранении языков в семье, законы о языках и т.д.)», отметили, что данные проблемы освещаются на достаточном уровне. Затруднялись ответить на данный вопрос 41,7% респондентов села.

Респонденты также отметили следующие проблемы, которые часто освещают окружные средства массовой информации: освещение насущных вопросов семей, ведущих традиционный образ

жизни; вопросов необходимости проведения научных конференций и семинаров; вопросов недостаточного издания книг, которые позволяли бы знакомиться с ними носителям определенных диалектов.

Заключение

В заключение отметим: значительное большинство респондентов — 82,5% — во время опроса (82,5%) в с. Угут Сургутского района в 2018 г. показали, что в той или иной степени владеют родным языком. Данная цифра в целом по Сургутскому району составляет более 90,0%, что свидетельствует: этот район является лидером по количеству жителей, владеющих родным языком. В целом результаты опроса указывают на достаточно благополучную ситуацию по владению родными языками гражданами из числа КМНС, проживающими на территории Сургутского района (в том числе в с. Угут).

Большинство респондентов рассматриваемого населенного пункта (72,2%) считают родным языком хантыйский язык. Касаясь вопроса о значении родного языка, 61,4% респондентов отметили, что это их родной язык (то есть первый язык, усвоенный с раннего детства), однако при этом чуть более половины респондентов (54,3%) не ассоциируют родной язык с сегодняшним своим самоопределением и оценивают его либо как историческую связь с предками, либо как язык близких, друзей и знакомых.

Чуть менее половины респондентов (43,9%) в семье используют русский язык. На родном языке в семье общаются лишь 21,1% респондентов.

Как высокую и достаточно высокую общественную оценили значимость родного языка 50,9% опрошенных жителей с. Угут. Жизнестойкость родного языка респонденты определили преимущественно в негативных оценках. Респонденты в подавляющем большинстве высказали желание, чтобы их дети и внуки владели родным языком.

Как и в других исследованных районах, основными причинами, по которым не владеют родным языком респонденты с. Угут, являются, по их мнению, отсутствие обучения в школе, отсутствие языковой среды и т.п.

Вселяет оптимизм и надежду при всем том, то, что абсолютное большинство ответивших респондентов поселения Угут (79,0%) хотят, чтобы их дети и внуки умели говорить и понимать свой родной язык, желательно умели читать и писать, понимали устную речь на родном языке. Впрочем, важно отметить, что примерно так же думают и респонденты в других исследованных районах и населенных пунктах округа.

Литература

Бауэр, Беспалова — *Бауэр М. М., Беспалова Ю. М.* Современные трансформационные процессы в языковом пространстве Западно-Сибирского региона (на материалах Тюменской области) [Электронный ресурс] // URL: <http://law.admtuyumen.ru/noframe/nic?d&nd=466201480&nh=1> (дата обращения: 24.07.2012).

Вахтин 2003 — *Вахтин Н. Б.* Языки народов Севера // Вестник Российской академии наук. 2004. Т. 74. № 4. С. 301–309 [Электронный ресурс]. URL: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/JOURNAL/VRAN/2004/VAKHTIN.HTM> (дата обращения: 16.10.2013).

Кривошапкин 2013 — *Кривошапкин А. В.* Долг народов Севера – идти в ногу со временем, с развитием Арктики и Севера / Доклад А.В. Кривошапкина о работе Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) на V съезде коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс] (дата публикации 22.03.2013) // URL: <http://www.vecherniy.com/smi-post-21328> (дата обращения: 15.10.2013).

Международному дню ... — Международному дню родных языков была посвящена республиканская конференция «Люблю тебя, Карелия!» [Электронный ресурс] // URL: http://www.gov.karelia.ru/News/2010/02/0227_16.html (дата обращения: 15.10.2013).

Намуева 2014 — *Намуева Л. В.* Состояние калмыцкого языка (по итогам социологических исследований 2008, 2013 гг.) // Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Казань, 25–27 сентября 2014 г.). Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2014. С. 312–315.

Население — Население [Электронный ресурс] // URL: <http://угут-адм.рф/население/> (дата обращения: 11.10.2019).

Общая информация — Общая информация [Электронный ресурс] // URL: <http://www.admsr.ru/region/municipalities/91588/> (дата обращения: 11.10.2019).

Сельское поселение — Сельское поселение Угут [Электронный ресурс] // URL: <http://www.admsr.ru/municipalities/7/> (дата обращения: 16.10.2013).

Хакназаров 2012 а — *Хакназаров С. Х.* Владение родных языков у представителей коренных народов Белоярского района: социологический аспект // Вестник урологии. 2012. № 3(10). С. 102–110.

Хакназаров 2012 б — *Хакназаров С. Х.* О современном состоянии родных языков коренных народов Севера Нижневартовского района Югры: по результа-

там социологических исследований // Язык, фольклор и традиционная культура финно-угорских народов: мат-лы межрегион. науч.-практ. конф. (30–31 мая 2012 г., г. Ханты-Мансийск). Ханты-Мансийск: ООО «Печатный мир», 2012. С. 201–216.

Хакназаров 2015 — *Хакназаров С. Х.* Современное состояние родных языков коренных народов Севера на локальном уровне: на примере с. Угут Сургутского района Югры // Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока: традиции и инновации: мат-лы дистанц.н. –практ. конф. XIII Югорские чтения (20 декабря 2014 г., г. Ханты-Мансийск). Воронеж: ООО «МАКС-ПРИНТ», 2015. С. 270–279.

Хакназаров 2012в — *Хакназаров С. Х.* Состояние родных языков коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа — Югры в 2008–2011 гг. Ханты-Мансийск: Издат. дом «Новости Югры», 2012. 202 с.

Харамзин, Хайруллина 2010 — *Харамзин Т. Г., Хайруллина Н. Г.* Экологическое здоровье обских утров. Ханты-Мансийск: ЮГУ, 2010. 270 с.

Цыбденова 2003 — *Цыбденова Б. Ж.* Особенности языковой ситуации национального региона Российской Федерации: На примере Республики Бурятия: автореф. дис. ...канд. соц. наук. Улан-Удэ, 2003. 23 с.

References

Bauer M.M., Besalova Yu.M. [Modern transformational processes in the language space of the West Siberian region (on the materials of the Tyumen region)]. An Internet resource: <http://law.admtyumen.ru/noframe/nic?d&nd=466201480&nh=1> (Access date: July 07, 2012). (In Russ.)

[General information.] An Internet resource: <http://www.admsr.ru/region/municipalities/91588/> (Access date: November 10, 2019). (In Russ.)

Krivoshapkin A.V. [Duty of the peoples of the North is to keep up with the times, with the development of the Arctic and the North] [Report on work of Association of indigenous ethnic groups of the North of the Sakha (Yakutia) Republic at the V congress of indigenous ethnic groups of the North of the Sakha (Yakutia) Republic]. An Internet resource: <http://www.vecherniy.com/smi-post-21328> (Access date: October 10, 2013). (In Russ.)

Lantuh N.A. [Native language as a folk teacher and mentor]. An Internet resource: <http://sm.znaimo.com.ua/docs/62/index-487223.html> (accessed: October 10, 2013). (In Russ.)

Namrueva L. V. [Modern ethno-linguistic situation in the Republic of Kalmykia]. Elista: KIGI RAS, 2011. 217 p. (co-authored with Ochirova N. G.). (In Russ.)

Namrueva L.V. [State of the Kalmyk language (according to the results of sociological studies of 2008, 2013) Positive Experience in Regulating Ethnic Social and Ethnocultural Processes in the Regions of the Russian Federation]: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference. (Kazan, September 25-27, 2014)]. Kazan: Institute of History named after S. Marjani Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 2014. Pp. 312-315. (In Russ.)

[Population]. An Internet resource: <http://угут-адм.рф/население/> (Access date: 11.10.2019). (In Russ.)

Khaknazarov S.H. [Knowledge of native languages of representatives of indigenous peoples of Beloyar district: sociological aspect]. Bulletin of Ugric Studies. Khanty-Mansiysk, 2012. No. 3(10). Pp. 102-110. (In Russ.)

Khaknazarov S.H. [On the modern state of native languages of indigenous peoples of the North of the Nizhnevartovsky district of Ugra: according to the results of sociological research]: [Language, Folklore and Traditional Culture of Finno-Ugric Peoples: Proceedings of the Interregional Scientific and Practical Conference. (May 30-31, 2012, Khanty-Mansiysk)]. Khanty-Mansiysk: Pechatny mir LLC, 2012. Pp. 201-216. (In Russ.)

Khaknazarov S.H. The modern state of native languages of indigenous peoples of the North at the local level: on the example of Ugut village of Surgut district, Ugra. Indigenous small peoples of the North, Siberia and the Far East: Traditions and innovations [Proceedings of the remote scientific and practical conference XIII Ugorsky readings (December 20, 2014, Khanty-Mansiysk)]. Voronezh: MAX-PRINT LLC, 2015. Pp. 270-279. (In Russ.)

Khaknazarov S.H. [State of native languages of small indigenous peoples of the North of Khanty-Mansi Autonomous District - Ugra in 2008-2011]. Khanty-Mansiysk: Publishing House "Novosti Ugry," 2012. 202 p. (In Russ.)

Kharamzin T.G., Khayrullina N.G. [Ecological health of Ob Ugrians]. Khanty-Mansiysk, 2010. 270 p. (In Russ.)

[Republican conference "I love you, Karelia!" was dedicated to the International Mother Tongue Day.] An Internet resource: http://www.gov.karelia.ru/News/2010/02/0227_16.html (accessed: October 15, 2013). (In Russ.)

[Rural settlement Ugut]. An Internet resource: <http://www.admsr.ru/municipalities/7/> (Access date: 16.10.2013). (In Russ.)

Tsybdenova B.J. [Peculiarities of the language situation of the national region of the Russian Federation: On the example of the Republic of Buryatia]. A Cand. Sc. Thesis (sociological) extended abstract. Ulan-Ude, 2003. 23 p. (In Russ.)

Vakhtin N. B. [Languages of the Peoples of the North]//Journal of the Russian Academy of Sciences, 2004. Volume 74. No. 4. Pp. 301-309. An Internet resource: <http://vivovoco.rsl.ru/VV/JOURNAL/VRAN/2004/VAKHTIN.HTM> (accessed: October 16, 2013). (In Russ.)