

На правах рукописи

и.с.б.и.

Бураковская Мария Сергеевна

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ АРХИВНОГО ДЕЛА
В НИЖНЕМ ПОВОЛЖЬЕ В 1918–1938 гг.

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Элиста–2026

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Калмыцкий научный центр Российской академии наук»

**Научный
руководитель:**

Курапов Андрей Алексеевич,
доктор исторических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник
ФГБУН «Калмыцкий научный центр РАН»

**Официальные
оппоненты:**

Посадский Антон Викторович,
доктор исторических наук, профессор, профессор
кафедры истории государства, права и
международных отношений Поволжского института
управления им. П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ
ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской
Федерации»

Огуренко Егор Владимирович,
кандидат исторических наук, научный сотрудник
учебно-научного центра «Искусственный интеллект»
Института радиоэлектроники и информационных
технологий ФГАОУ ВО «Уральский федеральный
университет имени первого Президента России
Б. Н. Ельцина»

**Ведущая
организация:**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Защита состоится 29 декабря 2026 года в 14.00 на заседании диссертационного совета 24.1.459.01 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Калмыцкий научный центр Российской академии наук» по адресу: 358000, г. Элиста, ул. им. И.К. Илишкина, д. 8, ауд. 306.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке КалмНЦ РАН по адресу: 358000, г. Элиста, ул. им. И.К. Илишкина, д. 8 и на сайте http://kigiran.com/sites/default/files/dissertation_burakovskaya_ms.pdf

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук



Л. Б. Манджикова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время ученые-исследователи все чаще обращаются к проблематике исторической памяти, к истории институтов, отвечающих за ее сохранение. Одним из фундаментов общественной памяти выступают государственные архивы, являющиеся депозитариями значимой исторической информации, к которой обращаются исследователи, организации и органы власти для изучения исторических процессов и фактов, социальных статусов, генеалогии. Проблема понимания того, из чего складывались архивные фонды по изучаемым темам, как они формировались, изменялись или даже утрачивались, очень важны для исследователей. В связи с этим исследование процессов эволюции самих архивных учреждений, истории формирования архивного фонда страны на определенных этапах ее развития становится актуальной задачей.

Для воссоздания целостной картины деятельности государственной архивной службы России необходимо изучение истории региональных архивных учреждений, как значимых элементов федеральной архивной структуры. Государственные архивы Нижнего Поволжья являются богатейшими собраниями ретроспективной информации, имеющей общегосударственное значение. История и становление архивного дела в Нижневолжском регионе является составной частью процесса развития отечественных архивов, позволяет выявить специфику регионального опыта в сопоставлении с общероссийскими тенденциями, определить вклад региона в формирование единой архивно-информационной системы страны.

Степень изученности темы. В отечественной историографии имеется ряд исследований по истории становления и развития архивной системы в СССР в период 1918–1938 гг., в первую очередь, центральных архивных органов. История региональных государственных архивов исследована значительно меньше. Историографию исследования можно условно разделить на 3 этапа: 1918 – 1940-е гг., 1950-е – 1980-е гг., 1990 – 2000-е гг.

Первый этап советского периода (1918–1940-е гг.) связан со становлением советской исторической науки, выработкой основных положений о развитии архивного дела в стране и характеризуется тем, что исследования по указанной теме осуществляли непосредственные участники архивного строительства. К первым публикациям, посвященным истории архивного строительства в советской России, относятся статьи сотрудников Главного управления архивным делом (ГУАД) А.Е. Преснякова, А.С. Николаева, А. Изюмова¹. В этих работах внимание уделено истории

¹ Пресняков А.Е. Реформа архивного дела // Русский исторический журнал. 1918. Кн. 5. С. 205–222; Николаев А.С. Главное управление архивным делом // Исторический архив. 1919. Вып. 1–2. С. 1–64; Изюмов А.Ф. Краткий исторический очерк // Сб. декретов, циркуляров, инструкций и распоряжений по архивному делу. М., 1921. С. 37–39.

централизации архивов, рассмотрены и детально исследованы попытки и планы реформы архивного дела.

Значительный ряд работ по становлению архивного дела в стране на его начальном этапе был подготовлен руководителями Центрального архивного управления В.В. Максаковым и М.Н. Покровским. В.В. Максаков освещал организационную постановку архивного дела как в центре, так и на местах. Важным моментом в исследованиях В.В. Максакова было акцентирование внимания на значении связи архивных органов с научно-исследовательскими учреждениями (Истпарт, Истпроф, научные музеи и т.п.)². Статьи М.Н. Покровского на страницах журнала «Архивное дело» акцентировали политический аспект в работе архивных учреждений³.

Сводную таблицу о деятельности губернских архивов в 20-е гг. XX в. разработал крупный специалист в области архивного дела М.С. Вишневский⁴. Известный архивовед И.Л. Маяковский подчеркивал важное значение архивов в исторических исследованиях⁵. Роль и значимость научно-справочной библиотеки в работе архивных учреждений рассмотрена в работе М. Ахуна⁶. Историк-архивист И.А. Голубцов поддерживал позицию руководства по централизации архивной службы страны⁷. Проблема национально-культурных отделов в составе Единого государственного архивного фонда при архивах регионов освещена в исследовании Я.Н. Ждановича⁸. Вопросы фондирования документов Государственного архивного фонда СССР были освящены в работе Ф. Сидорова⁹.

С середины 20-х гг. XX в. в результате реформ районирования страны были образованы новые регионы и районы. Практика работы архивных учреждений на местах в рамках мероприятий по районированию отразилась в отраслевой прессе. Как правило, содержание таких работ строилось на основании планово-отчетной документации и включало в себя конкретную

² Максаков В.В. Некоторые итоги (1918–1924 гг.) // Архивное дело. 1925. Вып. 3–4. С. 11–33; Он же. На очереди // Архивное дело. 1926. Вып. VII. С. 3–9; Он же. Пять лет архива Октябрьской революции // Архивное дело. 1926. №5–6. С. 3–13; Он же. 10 лет архивного строительства // Архивное дело. 1929. № 19. С. 5–48.

³ Покровский М.Н. Архивное дело в Рабоче-крестьянском государстве // Архивное дело. 1925. Вып. 3–4. С. 3–10; Он же. Политическое значение архивов // Архивное дело. 1925. Вып. 2. С. 7–10;

⁴ Вишневский М.С. Летопись архивной жизни провинции за 1920 г. // Архивное дело. 1923. Вып. I. С. 77–101.

⁵ Маяковский И.Л. Архив, библиотека и музей // Архивное дело. 1926. Вып. 7. С. 21–36; Он же. Об архивах как одной из областей краеведческой работы // Краеведение. 1927. №1. С. 55–56.

⁶ Ахун М. К вопросу об организации научно-справочных библиотек при архивохранилищах // Архивное дело. 1926. Вып. VIII–IX. С. 36–45.

⁷ Голубцов И.А. Краеведческие «поправки» к организации архивного дела в РСФСР // Архивное дело. 1927. Вып. 13. С. 15–26.

⁸ Жданович Я.Н. Отделы национальной культуры в исторических архивах автономных республик и автономных областей // Архивное дело. 1927. Вып. XI–XII. С. 83–92.

⁹ Сидоров Ф. О состоянии учета фондов в центральных и местных архивах ЦАУ СССР и ЦАУ РСФСР // Архивное дело. 1935. Вып. 2 (35). С. 34.

информацию о подборе заведующих, установлении штата, концентрации фондов, которая имеет большое значение для исследования истории региональных архивов Нижнего Поволжья¹⁰.

В нач. 1940-х гг. увидели свет фундаментальные учебники А.В. Чернова и И.Л. Маяковского, до сих пор не потерявшие своего научного значения¹¹. В первом советском учебнике по истории архивного дела А.В. Чернова максимальное внимание было уделено советскому архивному законодательству и управлению архивными учреждениями.

Второй этап (1950-е – 1980-е гг.) характеризуется постепенным ослаблением идеологического давления на историческую науку. Расширилась проблематика исследований, увеличилось количество работ по истории архивных учреждений страны и отдельных регионов. Значительная часть работ этого периода представлена трудами преподавателей архивоведческих кафедр Московского государственного историко-архивного института (МГИАИ), в том числе В.В. Максакова и И.П. Козлитина¹². Становлению архивного дела в регионах посвящены работы М.Ф. Петровской и З.В. Крайской¹³. В работе М.Ф. Петровской проанализированы мероприятия по административно-территориальному переустройству и изменения местных архивных учреждений, а также перераспределения большого количества документальных материалов

¹⁰ Сенковский Е.Ф. Астраханское губархбюро // Архивное дело. 1926. Вып. V–VI. С. 176–180; Он же. Архивное дело на Дальнем Востоке // Архивное дело. 1926. Вып. VIII–IX. С. 104–114; Комаров А. Архивное строительство в Курской губернии // Архивное дело. 1928. Вып. 1 (14). С. 85–87; Он же. Об организации архивных учреждений в связи с районированием: опыт Центрально-Черноземной области // Архивное дело. 1928. Вып. IV (17). С. 88–93; Истнюк Д. Районирование и архивы // Архивное дело. 1928. Вып. II (15). С. 10–19; Он же. Из инспекторских отчетов и корреспонденций с мест: реорганизация архивного дела в Центрально-Черноземной и Средне-Волжской областях и Нижне-Волжском крае // Архивное дело. 1928. Вып. III (16). С. 70–75; Михайлов А. Архивное дело в Средне-Волжской области (из практики районирования) // Архивное дело. 1929. Вып. 1 (18). С. 120–124; Лапин Н. Реорганизация местного архивного аппарата в связи с ликвидацией округов // Архивное дело. 1930. Вып. 3–4 (24–25) С. 95–96; Он же. Районные архивы и их роль в архивном строительстве // Архивное дело. 1935. Вып. 1 (34). С. 22–34; Больберг Е. Центральный архив АССР Немцев Поволжья проверяет свое обязательство // Архивное дело. 1936. №3(40). С. 110–112.

¹¹ Чернов А.В. История и организация архивного дела в СССР (краткий очерк). М., 1940; Маяковский И.Л. Очерки по истории архивного дела в СССР. Ч. 1. История архивного дела в СССР до Октябрьской социалистической революции. М., 1941.

¹² Максаков В.В. Архивное дело в первые годы Советской власти. М., 1959; Он же. Архивы и архивное дело в годы Великой Отечественной войны // Вопросы архивоведения. 1961. № 2. С. 3–13; Он же. В.В. Адоратский и его роль в организации архивного дела в СССР (Из истории советского архивного строительства // Труды МГИАИ. Т. XV. М., 1962. С. 15–25; Он же. Организация архивов КПСС. М., 1968; Он же. История и организация архивного дела в СССР (1917–1945 гг.). М., 1969; Козлитин И.П. Архивы учреждений, организаций и предприятий СССР. М., 1957; Он же. Государственные архивы РСФСР. М., 1960.

¹³ Петровская М.Ф. К вопросу о реорганизации местных архивных учреждений в период проведения административно-территориального переустройства территории РСФСР в 1923–1930 гг. // Труды МГИАИ. Т. XI. М., 1958. С. 52–68; Крайская З.В. Организация архивного дела на местах в первые годы Советской власти (по РСФСР) // Труды МГИАИ. Т. XV. М., 1962. С. 229–255; Она же. Организация архивного дела в СССР: Учебник для техникумов. М., 1980.

ликвидируемых организаций. З.В. Крайская систематизировала сведения о состоянии архивного дела в регионах после 1917 г.

Общие вопросы получения архивного образования работниками региональных архивов, подготовки и повышения квалификации архивистов на местах, принципы построения Государственного архивного фонда в 1918–1970 гг., его основные хронологические периоды и модели формирования сети центральных государственных архивов рассмотрены в работах Г.А. Дреминой¹⁴. Автором значимых исследований по истории советских архивов в 60-х – 70-х гг. XX в. был В.И. Вяликов¹⁵.

В 1980-е гг. повысился интерес к теоретическим исследованиям в области архивоведения. В этом плане особо выделяется монография Б.С. Илизарова, который одним из первых в советской историографии обратил внимание на социальную функцию архивов, заключающуюся в обеспечении общества ретроспективной документальной информацией. В своих работах автор рассмотрел архивные источники не как объекты для хранения, а как активные элементы, формирующие и сохраняющие коллективную память человечества¹⁶. Ряд исследований 1980-х гг. был посвящен различным направлениям деятельности государственных архивных учреждений¹⁷.

Третий этап (1990–2000-е гг.) был связан с процессом деидеологизации исторической науки, формированием новых взглядов и подходов к исследованию истории архивов, складыванием новой проблематики, осмыслением ранее «не актуальных» или не изученных тем.

¹⁴ Дремина Г.А. Из истории архивного образования в СССР (1918–1930 гг.) // Труды МГИАИ. Т. XV. М., 1962. С. 157–171; Она же. Основные периоды организации государственного Архивного фонда СССР (1918–1970 гг.) // Труды МГИАИ. Т. 29. М., 1972. С. 9–30.

¹⁵ Вяликов В.И. Архивное строительство в РСФСР в 1917–1925 гг. // Сов. архивы. 1968. № 1. С. 30–38; Он же. Советское архивное строительство на современном этапе // Труды МГИАИ. Т. 29. М., 1972. С. 31–47; Он же. Архивное строительство в СССР (1946–1967 гг.). М., 1972.

¹⁶ Илизаров Б.С. Архив как элемент социальной памяти // Архивоведение на совр. этапе. М., 1981; Он же. Актуальные теоретические и методологические проблемы современного архивоведения. М., 1984; Он же. Роль ретроспективной социальной информации в формировании общественного сознания (В свете представлений о соц. памяти) // Вопросы философии. 1985. № 8. С. 60–69; Он же. Социальные функции архивов СССР: дис. ... д.и.н. М., 1987.

¹⁷ Елпатьевская В.В. Научно-справочные издания, как средство информации о составе и содержании документов Государственного архивного фонда СССР (1917–1980 гг.): автореф. дис. ... к.и.н. М., 1981; Волкова И.В. Описание документов в советском архивоведении и его роль в совершенствовании НСА госархивов (1963–1983): дис. ... к.и.н. М., 1984; Бобылева М.П. Деятельность центральных архивных учреждений РСФСР и СССР в области ведомственной рационализации в период построения социализма (1918–1937 гг.): автореф. дис. ... к.и.н. М., 1986; Пшеничный А.П. Центральное архивное управление СССР и РСФСР (1929–1938 гг.): автореф. дис. ... к.и.н. М., 1985; Он же. О подготовке декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» // Сов. архивы. 1987. № 6. С. 16–23; Он же. Из истории становления управления архивным делом в СССР. 1918–1941 гг. // Сов. архивы. 1988. № 3. С. 18–27; Сергеева Л.В. Становление и развитие архивных органов РСФСР в 1917–1925 гг. (на примере Центрально-промышленного района): дис. ... к.и.н. М., 1985; Курникова И.А. Подготовка кадров историков-архивистов в СССР, 1917–1930 гг.: дис. ... к.и.н. М., 1987.

Современный период изучения истории архивного дела страны представлен новыми исследованиями ученых, руководителей архивного ведомства, преподавателей архивоведческих дисциплин, историков, научных сотрудников по проблемам становления и развития архивного дела¹⁸.

Истории управления архивным делом в советские годы в своих работах уделили внимание В.Н. Автократов и А.И. Минюк¹⁹. Вопросы формирования Государственного архивного фонда СССР затронуты в работах В.А. Савина, Я.Ю. Виноградовой²⁰. Последствия политизации архивной системы, «чистки» архивных кадров, в том числе и на местах, освещены в исследованиях О.В. Пеки, А.П. Пшеничного, О.Н. Копыловой, Т.И. Хорхординой²¹. Современными исследователями были пересмотрены утвердившиеся в советской историографии оценки декрета СНК РСФСР от 1 июня 1918 г. Детальный анализ этого нормативного документа провел Е.В. Старостин²². Опыт комплектования и экспертизы ценности документов освещен в работе З.П. Иноземцевой²³. В ряде других работ изучались проблемы истории и современного состояния фондирования²⁴.

¹⁸ Козлов В.П. Российское архивное дело. Архивно-источниковедческие исследования. М., 1999; Банасюкевич В.Д., Елпатьевский А.В., Ларин М.В. Российское и советское архивоведение: попытка сравнительного анализа // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: докл. и тез. выступ. М., 1999. С. 8–19; Елпатьевский А.В. Из истории формирования основных нормативно-методических документов отечественного архивного дела (1918–1990 гг.) // Отеч. архивы. 1998. № 4. С. 16–24.

¹⁹ Автократов В.Н. Из истории централизации архивного дела (1917–1918 гг.) // Отеч. архивы. 1993. № 3. С. 9–35; Минюк А.И. Из истории становления и развития системы управления архивным делом в СССР // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. М., 1997. С. 136–140.

²⁰ Савин В.А. Формирование Государственного архивного фонда СССР в 1920–50-х годах // Сов. архивы. 1991. № 1. С. 44–53; Савин В.А., Виноградова Я.Ю. Из истории создания и функционирования спецхрана в архиве // Отеч. архивы. 1994. № 1. С. 18–27.

²¹ Пшеничный А.П. Репрессии архивистов в 1930-х годах // Сов. архивы. 1988. № 6. С. 44–48; Он же. Система государственного управления и архивные учреждения // Сов. архивы. 1991. № 2. С. 35–40; Пека О.В. Архивы и архивные документы в политической жизни советского общества в 1920–1939-е годы: автореф. дис. ... к.и.н. М., 1991; Он же. Политизация архивной системы в 20-е гг. Кадровый аспект // Зеркало истории: Двадцать лет кружку истории древности и средневековья. М., 1992. С. 123–131; Он же. Кадровая политика органов управления архивным делом и место архивов в политической системе советского общества // Археогр. ежегодник за 1992 год. М., 1994. С. 191–199; Копылова О.Н. Архивист в тоталитарном обществе: борьба за «чистоту» архивных кадров (1920–1930-е годы) // Отеч. архивы. 1993. № 5. С. 29–42; Хорхордина Т.И. Архивы и тоталитаризм // Отеч. история. 1994. № 6. С. 145–159.

²² Старостин Е.В. К 80-летию декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» // Отеч. архивы. 1998. №2. С. 73; Старостин Е.В. Критики декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» // Архивный фонд РФ: феномен, мифы и реальность: Тез. докл. и сообщ. междунар. науч. конференции. М., 2001. С. 32–35.

²³ Иноземцева З.П. Комплектование и экспертиза ценности документов в свете исторического опыта // Вестник архивиста. 1999. № 1. С. 4–12.

²⁴ Гусакова З.Е., Майорова А.С. Целостность Архивных фондов должна быть гарантирована // Отеч. архивы. 2006. №2. С. 32–39; Елпатьевский А.В., Химица Н.И. Фондирование документов современных организаций в государственных архивах России // Отеч. архивы. 2005. № 2. С. 35–43; Шабанова Т.Е. История и практика фондирования документов Архивного фонда Российской Федерации // Отеч. архивы. 2005. № 2. С. 28–34.

Переосмысление исторического прошлого архивных учреждений было осуществлено в ряде обобщающих исследований. Среди ученых, уделивших внимание развитию архивной службы в контексте формирования административно-командной системы управления, следует отметить Т.И. Хорхордину²⁵.

В совместных работах Т.И. Хорхординой с О.Н. Копыловой, а также с А.Б. Безбородовым рассмотрены процессы возникновения советской модели архивной системы, показана связь между историей страны и архивным делом, определена роль руководителей архивного ведомства в формировании государственной архивной службы²⁶.

Б.С. Илизаров и Е.В. Булюлина в совместной работе рассуждают о понятии «социальная память» в исторической перспективе специализированных учреждений депозитариев (архивов, библиотек, музеев), предназначенных для сбора, накопления и использования ретроспективной информации²⁷.

На современном историческом этапе усилился интерес к организации и становлению архивного дела в регионах. Изучение этой проблемы позволяет определить специфику развития государственных архивов отдельных регионов страны, и вместе с тем выявить уникальные региональные особенности единого процесса архивного строительства. Малоизвестным страницам зарождения и развития архивного дела на Северном Кавказе во 2-й пол. XVIII – нач. XX в. посвящены работы ставропольских ученых М.Е. Колесниковой, А.В. Логачевой, Я.Н. Охонько²⁸. Работе ученых архивных комиссий отдельных губерний посвящены публикации ряда других исследователей²⁹.

²⁵ Хорхордина Т.И. Архивы и тоталитаризм // Отеч. история. 1994. № 6. С. 145–159; Она же. История Отечества и архивы. 1917–1980-е гг. М., 1994; Она же. Историческое архивоведение как наука XXI века // Вестник архивиста. 1998. № 5 (47). С. 54–62; Она же. История архивоведческой мысли. М., 2012. 447 с.

²⁶ Хорхордина Т.И., Копылова О.Н. «Рязановский» Главархив: создание и деятельность в 1918–1920 гг. (по материалам заседаний совещательных органов) // Отеч. архивы. 2018. № 1. С. 7–20; Хорхордина Т.И., Безбородов А.Б. Архивы и власть: Государственная архивная служба в формировании исторического сознания и российской социокультурной идентичности // Новый историч. вестник. 2018. № 57. С. 59–78.

²⁷ Илизаров Б.С., Булюлина Е.В. В амбарах памяти не отделить зерна от плевел // Социол. обозрение. 2019. Т. 18. № 1. С. 266–271.

²⁸ Колесникова М.Е., Логачева А.В., Охонько Я.Н. Ставропольская губернская ученая архивная комиссия: страницы истории архивного дела Северного Кавказа. Ставрополь, 2007; Логачева А.В. Фонд Ставропольской ученой архивной комиссии в Государственном архиве Ставропольского края // Вестник Ставропольского гос. ун-та. 2010. № 67. С. 53–58.

²⁹ Голыдьбина И.А. Саратовская ученая архивная комиссия и подготовка к празднованию 300-летнего юбилея г. Саратова // Саратовский краевед. Вып. 2. Саратов, 2005. С. 221–228; Майорова А.С. Деятельность Саратовской ученой архивной комиссии в 1917–1918 гг. // Вестник архивиста. 2009. № 2. С. 136–156; Назарова О.В. Государственные и общественные тенденции в деятельности царичинских просветителей и любителей истории края в 1914–1917 гг. // Universum: общественные науки: электрон. науч. журн. 2017. № 4 (34). URL: <https://7universum.com/ru/social/archive/item/4671> (дата обращения: 17.03.2026); Артамонова Л.М.

Отдельным блоком следует выделить диссертационные исследования, посвященные региональной истории советского архивного дела³⁰.

Среди региональных исследований по истории архивного дела особый интерес для нас представляют работы, основанные на архивных материалах Нижнего Поволжья. В частности, необходимо выделить монографии историка Е.В. Булюлиной, посвященные становлению архивной службы Волгоградской области³¹. В историографии вопроса следует отметить труды Л.Б. Манджиковой, которые раскрывают неизвестные страницы истории архивного дела Республики Калмыкия³². Истории архивного дела Калмыкии также посвящен сборник, в который вошли статьи Р.Б. Боликовой, Л.П. Конжебаевой, Л.Б. Шалдановой (Манджиковой) и др.³³.

Е.М. Ерина посвятила свои работы истории архивного строительства в Автономной Республики Немцев Поволжья³⁴.

Истории архивного дела в Астраханской области посвящены работы Т.Н. Просяновой, М.С. Бураковской³⁵.

Архивисты продолжают издание трудов одного из создателей Саратовской ученой архивной комиссии А.Н. Минха // Вестник архивиста. 2025. № 1. С. 289–296.

³⁰ Булюлина Е.В. История формирования регионального архивоведения России (развитие методических основ архивоведения в архивных учреждениях Волгоградской области 1923–1991 гг.): автореферат дис. ... к.и.н. М., 1998; Черноухова С.С. Государственные и партийные архивы Урала в 1919–1938 гг.: дисс. ... к.и.н. Екатеринбург, 2004; Добычина М.А. История и организация архивного дела в Калужской области (1919–2000 гг.): автореф. дис. ... к.и.н. М., 2005; Солодовникова С.Л. История архивного дела в Смоленской области: 1918–2004 гг.: автореферат дис. ... к.и.н. М., 2006; Черкасова М.В. Становление и развитие государственных архивов в 1918–1938 гг.: на материалах Среднего Поволжья: автореферат дис. ... к.и.н. Саратов, 2008; Митрофанова И.В. Деятельность истпартов и партийных архивов в Среднем Поволжье: 1920–1930-е гг.: автореферат дис. ... к.и.н. Ижевск, 2015; Манджикова Л.Б. Становление и развитие архивного дела в Республике Калмыкия: 1920 – начало 2000-х гг.: дис. ... к.и.н. Элиста, 2021; Огуренко Е.В. Архивная служба Свердловской области (1938–1991 гг.): региональные особенности институциональной трансформации: автореферат дис. ... к.и.н. Екатеринбург, 2025.

³¹ Булюлина Е.В. Очерки истории Государственного архива Волгоградской области [1923–2000]. Волгоград, 2004; Она же. Муниципальные архивы Волгоградской области. Волгоград, 2008.

³² Манджикова Л.Б. Архивное строительство Калмыкии. 1918–1921 гг. // Вестник Бурятского науч. центра Сибирского отделения РАН. 2021. № 3 (43). С. 45–52; Она же. Деятельность архивного бюро Калмыцкой АССР (1922–1934) // Народы Алтая в социокультурном пространстве России на рубеже эпох. Горно-Алтайск, 2021. С. 117–128; Она же. Архивное строительство Калмыцкой АССР (1935–1943 гг.) // Проблемы соц.-эконом. развития Сибири. 2021. № 1. С. 130–138.

³³ Архивная летопись. К 85-летию архивной службы Республики Калмыкия. Элиста, 2006.

³⁴ Ерина Е.М. К истории формирования архивных фондов по истории немцев Поволжья // Советские немцы: история и современность: Мат-лы Всесоюз. науч.-практ. конф. М., 1990. С. 95–102; Она же. Архивы бывшей Автономии республики немцев Поволжья в Энгельсе – ценный информационный источник по истории, генеалогии и культуре немецких колонистов. 1767–1941 гг. // Ключевые проблемы истории российских немцев: Мат-лы X междунар. конф. междунар. ассоц. исследователей истории и культуры российских немцев. М., 2004. С. 263–272; Она же. К 90-летию Государственного исторического архива немцев Поволжья в г. Энгельсе // Российские немцы. Die Russlanddeutschen. 2012. № 4. С. 12–17.

³⁵ Просянова Т.Н. От истории к современности (архивное дело в Астраханской области) // Губернский архив: Информ. бюл. архивной службы Астраханской обл. Вып. 6. Астрахань, 2006. С. 35–48; Бураковская М.С. Комплектование Астраханского архива в 1920–1928 гг. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 2. С. 325–332; Она же. Обеспечение сохранности

Особо выделим публикации, посвященные профессору Н.Н. Пальмову, внесшему неоценимый вклад в становление архивного дела Калмыкии³⁶. Первым руководителям архивных служб Нижнего Поволжья – И.И. Солосину, Д.Д. Бирюкову, А.А. Гераклитову посвящены работы таких исследователей как О.И. Беломоина, Е.В. Булюлина, Н.А. Попкова, М.С. Бураковская³⁷. Деятельность рядовых архивистов, вопросы подбора и расстановки кадров в архивной службе Нижнего Поволжья освещены в трудах А.С. Маркова, К.Н. Максимова, В.М. Цогоева, К.Ф. Дзамихова, Н.М. Чумановой, Ю.С. Чуйкова, А.А. Курапова, М.С. Бураковской³⁸.

Объектом исследования является система государственных архивов Нижнего Поволжья.

Предметом исследования – процесс становления и развития государственных архивов Нижнего Поволжья.

За рамками данного исследования остались партийные архивы, которые начали создаваться в регионах с конца 1920-х гг. В 1991 г.

архивных документов в Государственном архиве Астраханской области: история и современность // Астраханские краевед. чтения. Вып. V. Астрахань, 2013. С. 536–541 и др.

³⁶ Наберухин А.И. Н.Н. Пальмов об эволюции политического строя Калмыцкого ханства // Вестник Калмыцкого НИИЯЛИ. Вып. 11. Серия историческая. Элиста, 1974. С. 23–28; Бурчинова Л.С. Ученый, педагог, человек: биограф. очерк о Н.Н. Пальмове. Элиста, 1978; Коженбаева Л.П. Обзор документов личного фонда профессора Н.Н. Пальмова // Пальмовские чтения: Мат-лы рег. науч.-практ. конф. Элиста, 2003. С. 13–19; Матвенов Е.Р. Н.Н. Пальмов – организатор краеведческого музея в Калмыцкой степи // Астраханские краеведческие чтения. Вып. III. Астрахань, 2011. С. 407–411; Курапов А.А. Н.Н. Пальмов о буддийском духовенстве калмыков в XVII–XVIII вв. // Вестник Калмыцкого университета, 2018. № 2 (38). С. 19–24; Цюрюмов А.В., Курапов А.А. Авторские дополнения «Этюдов по истории приволжских калмыков» Н.Н. Пальмова 1929–1932 гг. // Oriental Studies. 2021. Т. 14. № 4. С. 797–805; Алиева А.Н. Коллекция рукописей, подаренная Н.Н. Пальмовым Музею Петровского общества (по материалам Государственного архива Астраханской области) // Астраханские краеведческие чтения. Вып. 15. Астрахань, 2023. С. 434–448; Кокорина Ю.Г. «...Непременно надобно, чтобы калмыки считали Калмыцкий музей своим»: письмо Н.Н. Пальмова 1922 года (по архивным материалам) // Oriental Studies. 2025. Т. 18. № 3. С. 627–643.

³⁷ Беломоина О.А. Солосин Иван Иванович (1875–1938) // Астрахань. Город и люди. Астрахань, 2001; Бураковская М.С. И.И. Солосин – первый руководитель Астраханского губархива // Отеч. архивы. 2012. № 3. С. 5–11; Булюлина Е.В. Д.Д. Бирюков – первый заведующий Царицынским губархивбюро (1923 г.) // Отеч. архивы. 1996. № 6. С. 82–84; Попкова Н.А. Александр Александрович Гераклитов (к 125-летию со дня рождения) // Краевед. чтения: докл. и сообщ. IV–VI чтен. Саратов, 1994. С. 105–107.

³⁸ Марков А.С. Найдено в Астрахани: о ред. изд. кн., рукописях и арх. документах. Волгоград, 1988; Чуманова Н.М. Персидский период Велимира Хлебникова в документах фонда астраханского журналиста и краеведа П.И. Усачева // Отеч. архивы. 2004. № 4. С. 74–77; Цогоев В.Г. Историк-архивист П.Л. Юдин во Владикавказе: неизвестные страницы биографии // Вестник Владикавказского научного центра. 2011. Т. 2. № 4. С. 2–7; Бураковская М.С. Люди и события Астраханского Госархива в 1920–1930 гг. // Перекрестки истории. Актуальные проблемы исторической науки: Мат-лы 10-й науч.-практ. конф. Астрахань, 2014. С. 56–60; Максимов К.Н. О Федоре Ивановиче Плюнове // Плюнов Ф.И. Калмыцкий народ и Октябрьская революция. 1919–1924 гг. Элиста, 2016. С. 9–23; Дзамихов К.Ф. П.Л. Юдин – архивист и исследователь истории Северного Кавказа // Кавказология. 2020. № 2. С. 111–125; Курапов А.А. Новые факты к научным биографиям А.П. Крюкова и П.И. Усачёва // Астраханские краевед. чтения. Вып. XIV. Астрахань, 2022. С. 581–592.

партийные архивы были переданы в систему государственной архивной службы.

Цель диссертационной работы – комплексное исследование истории становления и развития архивного дела на территории Нижневолжского региона в 1918–1938 гг.

Достижение этой цели реализуется решением следующих задач:

- выявить и охарактеризовать основные этапы развития архивного дела в Нижнем Поволжье в указанный период;
- рассмотреть государственную политику советского руководства в отношении региональных архивных учреждений;
- проанализировать деятельность архивных учреждений Нижнего Поволжья по основным направлениям их деятельности (комплектование, сохранность, учет, использование).
- изучить вклад архивных работников Астраханской, Волгоградской и Саратовской областей, Республики Калмыкия, а также бывшей Автономной Республики Немцев Поволжья в сохранение и пополнение архивных фондов;
- рассмотреть воздействие политических, социально-экономических, административно-территориальных и архивных реформ на становление регионального архивного дела.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1918 г. по 1938 г. Нижняя граница обусловлена принятием декрета СНК РСФСР от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела» и образованием первого государственного архивного органа управления в Нижнем Поволжье – Саратовского губархива. Верхняя – переподчинением государственной архивной службы страны и передачей ее из структуры ВЦИК в ведение НКВД. Это переподчинение существенно изменило статус государственной архивной службы и основные направления ее деятельности.

Географические рамки исследования охватывают Нижнее Поволжье в составе Астраханской, Волгоградской, Саратовской областей и Республики Калмыкия. Указанные административные единицы с 1928 г. входили в состав Нижневолжского края и имели единый орган государственного архивного управления. В 1934 г. произошло разделение Нижневолжского края на Сталинградский и Саратовский края.

Источниковую базу исследования составили законодательные и нормативно-правовые акты, делопроизводственные архивные документы, материалы периодической печати.

При написании диссертационного исследования был использован широкий спектр *законодательных и нормативно-правовых актов*. Законодательные источники (Конституция СССР 1936 г., советские законодательные акты) позволили установить нормативную базу государственной политики в сфере архивного дела. В этих источниках

прописывались принципы государственной политики, ставились цели и задачи для архивной отрасли, предлагались механизмы их решения. Изменения политического курса в архивном деле отражены в актах разного уровня (от законов до ведомственных распоряжений ГАУ и коллегии). Нормативно-правовые источники включают в себя: нормативные правовые акты высших органов государственной власти и государственного управления СССР, РСФСР и Российской Федерации; нормативные акты центральных архивных учреждений РСФСР и СССР: декреты, постановления, циркуляры, распоряжения. Также к этой категории следует отнести сборники руководящих материалов по архивному делу, собрания узаконений и распоряжений правительства.

Основную часть использованных в исследовании материалов составляет *делопроизводственная документация* архивных учреждений, состоящая из организационно-распорядительных (приказы, указания, распоряжения, протоколы), планово-отчетных (планы, отчеты), нормативно-методических (ведомственные положения, инструкции, правила), информационных (справки, информационные записки) документов, а также переписки, документов по личному составу и др.

Наиболее полная информация была почерпнута из организационно-распорядительной и планово-отчетной документации, докладных и служебных записок, текущей переписки с вышестоящими органами и подведомственными организациями, а также документации по личному составу, которая была сосредоточена в фондах Государственного архива Российской Федерации, Государственного архива Астраханской области, Государственного архива Волгоградской области, Национального архива Республики Калмыкия.

В Государственном архиве Российской Федерации были рассмотрены дела фонда Р-5325 «Главное архивное управление», содержащие организационно-распорядительные документы Центрального архива РСФСР, Главного архива РСФСР, отчеты Саратовского архивного учреждения, архива бывшей Автономной Республики Немцев Поволжья, переписка, нормативно-методическая документация по архивному делу.

Значительный массив информации был введен в оборот из фондов Государственного архива Астраханской области. Были рассмотрены документы органов местной государственной власти, управления архивным делом, народного образования. В них отложились организационно-распорядительные, планово-отчетные, информационные документы, переписка архивного учреждения с органами центральной и местной власти, документация личного происхождения и по личному составу. В фондах Р-2779 «Архивный отдел Администрации Астраханской области» и Р-2606 «Государственный архив Астраханской области» были рассмотрены

постановления, приказы, освещавшие этапы реформирования архивной системы в 1918–1938 гг.

Документальные коллекции фондов Астраханского государственного объединенного историко-архитектурного музея-заповедника, Астраханского государственного медицинского института им. А.В. Луначарского позволили восстановить целостную и подробную картину начального этапа становления астраханской архивной службы, выявить информацию о первом заведующем Астраханской архивной службы И.И. Солосине, уточнить дату образования первого архивного учреждения в Астраханской области.

В Национальном архиве Республика Калмыкия изучались дела фонда Р-71 «Архивное управление при Совете Министров Калмыцкой АССР». Значительный интерес для исследования представляет фонд Р-145 «Личный фонд профессора Н.Н. Пальмова».

Документы фондов Р-455 «Сталинградское отделение Нижне-Волжского краевого архивного управления Нижне-Волжского края», Р-459 «Комитет по управлению архивами Администрации Волгоградской области» из Государственного архива Волгоградской области позволили дополнить картину становления архивного дела в Нижнем Поволжье.

Планово-отчетная документация, статистические таблицы, акты, записки, справки и т. д., содержащие богатый информационный материал, позволили нам рассмотреть пути развития архивного дела Нижнего Поволжья. Приказы по личному составу, штатные расписания, ведомости на выдачу заработной платы помогли проследить изменения в кадровом составе архивных учреждений, состояние материального положения архивистов, зависевшие от статуса архива и его места в системе органов государственной власти. Сохранившаяся переписка руководителей с вышестоящими органами помогла автору увидеть настроения, характеры людей, от которых в той или иной степени зависело состояние архивного дела в Нижнем Поволжье.

Самостоятельную группу источников составили материалы центральной и региональной прессы за 1918–1938 гг. Значимым источником по теме исследования являются материалы периодической отраслевой печати, которые позволили раскрыть исторический фон описываемого периода.

Широкий круг источников, выявленных в ходе исследовательской работы, позволил нам провести обобщающее исследование по заявленной проблематике.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые было осуществлено комплексное исследование процесса становления и развития архивного дела на территории Нижневолжского региона в 1918–1938 гг. Проанализированы предпосылки возникновения государственных архивных служб Астраханской, Волгоградской и Саратовской областей, Республики

Калмыкия, а также бывшей Автономной Республики Немцев Поволжья, выявлены особенности их формирования и развития. Определено место государственных архивных учреждений Нижнего Поволжья в системе органов государственного управления, их связь с административно-территориальными преобразованиями в регионе. Прослежена динамика взаимодействия органов местной государственной власти с архивными учреждениями. Показаны процессы комплектования и учета архивных фондов, обработки, описания, использования, обеспечения сохранности. Проанализированы процессы становления государственных архивных служб в различных районах изучаемого региона на материалах, введенных в научный оборот. Данные, полученные в результате исследования, дополняют общую картину становления и развития государственной системы архивного дела России. В ходе исследования был выявлен ряд неизвестных ранее источников, сведения из которых впервые вводятся в научный оборот.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что определены принципы и закономерности становления и развития архивного дела в Нижнем Поволжье в указанный исторический период, показана значимость архивной службы в социально-политической истории общества, выявлены особенности архивного строительства в регионе на фоне общих тенденций развития архивного дела страны.

Практическая значимость работы состоит в исследовании истории архивного дела путем выявления, обобщения и систематизации данных по Нижнему Поволжью в период 1918–1938 гг.; расширении круга источников по истории региона рассматриваемого периода. Выводы работы и фактический материал, обработанные и систематизированные данные могут стать частью обобщающей работы по истории архивного дела Нижневолжского региона, частью учебного процесса при чтении общих и специальных курсов по истории архивного дела. Сделанные в исследовании обобщения и выводы расширяют историографию темы и могут быть привлечены для разработки этой проблемы.

Методология исследования. Работа базировалась на принципах научности, объективности и историзма, обеспечивающих рассмотрение описываемых процессов в регионах Нижнего Поволжья в динамике и во взаимосвязи с конкретно-историческими условиями, с опорой на фактический материал и учетом как негативных, так и позитивных сторон изучаемых явлений. Применение этих принципов обеспечило достоверность реконструкции развития системы архивов Нижне-Волжского края и его регионов.

В ходе исследования был использован широкий спектр различных методов, как общенаучных (анализ и синтез, сравнение и сопоставление), так и специально-исторических. Применение историко-генетического метода

позволило нам показать весь процесс становления и развития архивного дела в регионах Нижнего Поволжья в динамике. Историко-сравнительный метод был использован при сопоставлении аналогичных процессов в разных регионах страны. Использование историко-системного метода дало возможность комплексно реконструировать всю систему архивного дела в изучаемом регионе, выявить закономерности и особенности их развития. Статистический метод позволил осуществить обработку статистических показателей, иллюстрирующих деятельность архивных учреждений по аналогичным показателям.

На защиту выносятся следующие **основные положения**:

1. Архивные фонды многочисленных различных учреждений Нижнего Поволжья в дореволюционный период были разрозненны, находились в самых разнообразных хранилищах, значительная часть которых не отвечала требованиям хранения документов.

2. В советское время архивная отрасль как в стране в целом, так и в Нижнем Поволжье в частности, приобрела системный и централизованный характер, стала отвечать интересам государства и активнее интегрироваться в научно-исследовательскую деятельность.

3. История архивной службы Нижневолжского региона неразрывно связана с историей страны и архивным строительством России. Архивистами Нижнего Поволжья были сформированы уникальные архивные фонды по истории Астраханской, Волгоградской и Саратовской областей, Республики Калмыкия, а также бывшей Автономной Республики Немцев Поволжья. Благодаря профессиональной ответственности первых советских архивистов были сохранены и приумножены архивные собрания Нижнего Поволжья, создана основательная источниковая база, обеспечено всестороннее использование архивных документов.

4. В описываемый период архивные учреждения Нижневолжского региона развивались в условиях недостатка финансирования, ограниченной материально-технической оснащённости, не имели высокого статуса в системе советских учреждений.

5. На протяжении рассматриваемого периода роль архивов в системе государственной политики менялась, с одной стороны, формировалось отношение к архивам как хранилищам исторической памяти, с другой, – государство всё активнее использовало их для решения текущих задач (политических и хозяйственных, включая так называемые «макулатурные кампании»).

6. Первоначально архивные органы Нижневолжского региона в значительной степени оказались укомплектованы так называемыми «старыми специалистами», многие из которых были членами бывших краеведческих научных обществ. Однако в последующем кадровая политика

советского руководства, направленная на увеличение партийно-комсомольской прослойки, и так называемые кадровые «чистки» привели к тому, что архивы стали покидать высокообразованные, опытные и знающие специалисты, утрачивался опыт работы архивистов досоветской эпохи, нарушалась преемственность в развитии архивного дела.

Степень достоверности полученных научных результатов подтверждена применением как общепринятых, так и специфических методов исследования, прошедших проверку. Анализ и осмысление полученных данных проводились с применением актуальных статистических методов обработки информации. Выводы, представленные в диссертации, опираются на методологические подходы, соответствующие целям и задачам исследования, и подкреплены значительным объемом эмпирических данных.

Соответствие диссертации паспорту научных специальностей ВАК. По своему содержанию диссертационное исследование «Становление и развитие архивного дела в Нижнем Поволжье в 1918–1938 гг.» соответствует Паспорту специальности 5.6.1. «Отечественная история» ВАК Министерства образования РФ, положения пунктов: п. 3. «Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития», п. 4. «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов», п. 10 «Национальная политика Российского государства и ее реализация. История национальных отношений», п. 11 «Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны», п. 12 «История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов», п. 17 «Личность в российской истории, ее персоналии. История российских элит».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации нашли полное отражение в 15 научных работах, в том числе 6, опубликованных в научных журналах, рекомендованных ВАК. Кроме того, результаты исследования были апробированы автором в виде докладов на 9 научных и научно-практических конференциях.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены хронологические и территориальные рамки, обозначены объект и предмет исследования, проанализирована степень ее научной разработанности, поставлены цель и задачи исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, раскрыта научная новизна,

охарактеризована методологическая основа и источниковая база исследования.

В первой главе **«Создание сети государственных архивов Нижнего Поволжья в 1918–1938 гг.»** определены система, формы и методы управления государственных архивов Нижнего Поволжья, рассмотрены вопросы кадровой политики в указанный период.

В параграфе 1.1. **«Структура и ведомственная принадлежность государственных архивов»** обозначены характерные черты реорганизации и ведомственной принадлежности архивных органов Астраханской, Волгоградской, Саратовской областей, Республики Калмыкия и бывшей Автономной области Немцев Поволжья, проанализированы методы руководства архивной отраслью на региональном уровне.

В первые годы Советской власти у нового правительства и архивного руководства не существовало четких представлений об организационной структуре архивных органов. Органы местной власти, находясь в сложнейших финансовых послереволюционных условиях, не могли полноценно содействовать работе архивных органов. Кроме того, на работе региональных архивных органов отрицательно сказывалось повсеместное проведение районирования и другие многочисленные преобразования в административно-территориальном делении страны.

В связи с указанными сложными условиями существования, недостаточным финансированием, постоянными административно-территориальными преобразованиями, часто меняющейся ведомственной принадлежностью организационный период у региональных архивов затянулся и продолжался до середины 1920-х гг. К этому времени положение губернских архивов улучшилось, удалось наладить отношения с центром и региональными властями.

В параграфе 1.2. **«Основные направления кадровой работы государственных архивов»** исследованы вопросы кадровой работы, проводимой в региональных архивах в 1920–1930-е гг., обозначены проблемы архивной отрасли Нижневолжского региона по вопросам кадрового состава, размера заработной платы, уровня образования архивных работников, условий труда.

Основной проблемой архивной отрасли в изучаемых регионах были текучесть кадрового состава и низкая заработная плата. В 1920-х гг. в государственные архивы могли попадать «старые специалисты» с высшим образованием из числа членов бывших краеведческих научных обществ. В последующем на руководящие должности стали назначаться члены ВКП(б). Многие из них имели низшее образование, некоторые из них до службы в архивах работали в структурах ВЧК–ОГПУ. В 1930-е гг. прошла волна политических «чисток» в архивах. Структуры ОГПУ–НКВД осуществили

проверку «политико-морального состояния» государственных архивов Нижнего Поволжья, провели ряд кадровых замен. В архивы пришли люди, не имеющие специального образования и квалификации. Главными проблемами архивной отрасли оставались текучесть кадрового состава и низкая зарплата.

Во второй главе **«Комплектование и сохранность государственных архивных фондов Нижнего Поволжья в 1918–1938 гг.»** рассмотрена организационная деятельность архивных учреждений исследуемых регионов по направлениям комплектования, сохранности, фондированию и учету архивных документов.

Параграф **2.1. «Комплектование государственных архивов»** посвящен вопросам выявления, концентрации, учета, количественного состава архивных фондов, анализу путей поступления материалов. Архивистами Нижнего Поволжья были установлены связи и организациями-держателями фондов, выпущен ряд специальных директив на местном уровне. Сложности в работе архивистов состояли в отсутствии четких инструкций по ведению делопроизводства, составлению описей и формированию архивных дел. В 1930-х гг. ситуация стала меняться: на государственном и региональном уровнях были изданы нормативные документы, позволяющие местным архивным органам определиться со сроками хранения и передачи дел. Но ведение учета и обработку дел затрудняло скопление в архивохранилищах массы не разобранных материалов. Нехватка помещений, низкая квалификация кадрового состава и их малочисленность существенным образом влияли работу по концентрации и обработке архивного материала.

В параграфе **2.2. «Обеспечение сохранности архивных документов в государственных архивах»** на примере государственных архивов Нижнего Поволжья освещена история организации хранения архивных документов, проанализированы действия федеральных и региональных органов власти по проведению мер в отношении сохранности архивных документов в указанный период. Зачастую под архивы отводили помещения, непригодные для хранения архивных документов. Как правило, это были здания бывших церквей, монастырей, подвальные помещения и даже амбары. Многочисленные районные архивы Нижнего Поволжья, организованные в 1934–1937 гг., размещались на чердаках, в гаражах и подвалах зданий, принадлежавших райисполкомам. Архивные помещения не имели отопления, освещения, даже окон. Наружная охрана (сторожа) была не во всех архивах Нижнего Поволжья и внедрена везде лишь в середине 1930-х гг. Размещение архивных дел на стеллажах страдало излишней плотностью или же документы попросту складывали россыпью, что считалось не обработанным, не учтенным, не имеющим фондовой принадлежности

материалом. В связи с этим формирование фондовой картотеки и научно-справочного аппарата шло медленно и некачественно.

Органы центральной власти регулярно издавали нормативные документы, касающиеся сохранности архивов. На местах региональные власти также старались отразить в нормативных документах вопросы охраны архивов, но большей частью они оставались на бумаге. Местная власть в финансовом смысле оказалась не готовой выполнять директивы центра. Заведующие архивами и сотрудники осуществляли мероприятия по обеспечению сохранности по мере сил и возможностей. Лишь к концу 1930-х гг., когда стало известно о переходе архивов в ведение НКВД, местные власти стали выделять незначительные средства на ремонт и оснащение архивов.

В параграфе **2.3. «Проведение работ по фондированию и учету»** рассмотрены проблемы организации хранения и учета документации учреждений и организаций Нижнего Поволжья в исследуемый период. На начальном этапе архивного строительства к фондированию не приступали вовсе и только после предписаний Центрального архива РСФСР занялись этим видом работы. При этом на одного работника было возложено несколько обязанностей: выполнение справок, инвентаризация, в том числе учет и фондирование архивных документов. Кроме того, процесс фондирования затрудняла проблема неразобранных архивных фондов. Поэтому с фондированием и учетом в Астраханском и Саратовском архивах была весьма сложная ситуация. Чуть лучше обстояли дела в архиве Калмыцкой АССР и архиве АССР Немцев Поволжья, которые имели гораздо меньшее количество фондов, их проще и быстрее можно было разобрать.

В параграфе **«2.4. Мероприятия по утилизации архивных документов»** изучена деятельность архивных органов по проведению утилизации архивных документов, в том числе путем так называемых «макулатурных кампаний».

В описываемый период основным каналом для утилизации архивных документов были так называемые «макулатурные кампании» с целью создания запасов сырья для бумажной промышленности, из которых выделяются кампании 1919 – нач. 1920 гг. и кампания 1929–1930 гг. Для государственных архивов Нижнего Поволжья эти кампании имели разрушительные последствия: уничтожение архивных документов осуществлялось с перевыполнением плана и исчислялось тоннами. Архивные работники находились между двух огней: с одной стороны, понимали, какой урон несет уничтожение документов, имеющих научную и историческую ценность, с другой, – у них отсутствовали возможности что-либо изменить. Важно учитывать тот факт, что на работе региональных архивов сказывалась острая нехватка квалифицированного штатного состава. По существу, в

архивах не кому было работать и проверять должным образом отборочные списки на макулатуру, учитывать ценность архивных документов и определять их научную значимость. Однако в итоге архивная макулатура при всех масштабах кампаний оказалась не в состоянии обеспечить всю бумажную промышленность дешевым сырьем.

В третьей главе **«Организация использования архивных документов в государственных архивах Нижнего Поволжья в 1918–1938 гг.»** проанализированы процессы развития основных направлений использования архивных документов: исследовательская работа, выставочная работа, деятельность научно-справочных библиотек при архивных учреждениях, выявлены и обозначены основные публикации работников архивов.

В параграфе **3.1. «Использование архивных материалов»** рассмотрена работа архивных учреждений по открытию читальных залов для посетителей, по выявлению секретных документов, по тематической каталогизации документов, по организации выставочной работы и популяризации архивов, освещению деятельности учреждений в печати.

Итоги научной и издательской деятельности более всего очевидны в работе Калмыцкого областного архивного бюро, которым на протяжении 13 лет руководил ученый–востоковед профессор Н.Н. Пальмов. Среди исследований астраханского архивиста П.И. Усачева заметно выделяются изыскания по истории семьи Ульяновых. Все преобразования в направлении использования архивных документов в архивах Нижнего Поволжья были продиктованы партийно-ведомственным подходом. История партии в различных ее проявлениях и подходах стала основной темой для научного исследования, в том числе и на периферии. Открытие читальных залов в 1920-е гг. дало возможность исследователям самостоятельно изучать архивные документы, тем самым обеспечив доступ к историческому и культурному прошлому нашей страны, но все научные изыскания проводились через призму идеологического подхода.

Параграф **3.2. «Деятельность научно-справочных библиотек»** посвящен комплектованию научно-справочных библиотек при архивных учреждениях Нижнего Поволжья, которые стали важной структурной частью архивов. Необходимо отметить, что благодаря целенаправленным действиям архивистов удалось сформировать уникальные фонды библиотек при архивах, содержащие в себе ценные печатные источники историко-краеведческого и научного характера, которые в настоящее время востребованы пользователями.

В заключении диссертационного исследования сформулированы основные выводы.

История архивной службы Нижнего Поволжья в 1918–1938 гг. неразрывно связана с историей и архивным строительством России.

Анализ законодательной и нормативной базы архивного строительства в РСФСР показал сложный и противоречивый характер правительственной политики по созданию и функционированию архивной системы.

В ходе начального этапа (1918–1930 гг.) становления государственной архивной системы процесс организации архивных органов на местах мог варьироваться в зависимости от региона. В Нижневолжском регионе он имел свои особенности. До территориального объединения в край развитие архивного дела шло разрозненно в каждой территориальной единице, однако каждый из руководителей архивного ведомства старался подстроиться по новым нужды архивного строительства, сохранить имеющиеся фонды, пополнить новыми архивными документами. В ходе исследования была выявлена дата образования государственной архивной службы Астраханского региона, показан процесс определения и закрепления ее роли в системе органов государственного управления; сделан анализ реорганизаций архивных учреждений Нижнего Поволжья, раскрыта история преобразований государственной архивной служб Астраханской, Волгоградской, Саратовской областей, Республики Калмыкия, а также бывшей АССР Немцев Поволжья.

Исследование кадровой политики советского руководства в отношении архивных органов показало изменчивость основных ее основных направлений. С момента организации архивных органов в числе их сотрудников оказались большей частью члены бывших краеведческих научных обществ. Это согласовывалось с основными установками государственной кадровой политики 1918–1938 гг., согласно которым к работе в советских учреждениях активно привлекались так называемые «старые специалисты». Однако настороженное отношение к ним, проявлявшееся с начала 1920-х гг., в конечном итоге, привело к их вымыванию из состава учреждений. Период сотрудничества власти и архивных специалистов к середине 1920-х гг. сменился неустанным контролем органов госбезопасности и кадровыми «чистками».

Политизация архивов, их включение в административную систему советского государства способствовали превращению архивистов в государственных чиновников, что не соответствовало досоветским представлениям архивного сообщества об архивисте-исследователе. Постепенно критериями отбора архивных кадров становились не профессионализм и соответствующее образование, а партийная принадлежность и социальное происхождение. Диссертационное исследование показало, что кадровая политика советского руководства в 1920–1930-е гг., которая в Нижнем Поволжье сопровождалась

неоправданными смещениями опытных архивных сотрудников, нарушила преемственность в развитии архивного дела, привела к утрате накопленного в дореволюционный период опыта архивной работы.

Архивистами Нижнего Поволжья в 1918–1938 гг. были сформированы уникальные архивные фонды по истории Астраханской, Саратовской и Волгоградской областей, Республики Калмыкия, а также бывшей АССР Немцев Поволжья. Благодаря профессиональной ответственности первых советских архивистов были сохранены и преумножены архивные собрания, создана фундаментальная источниковая база, обеспечено всестороннее использование архивных документов. На протяжении рассматриваемого периода неоднократно изменялись приоритетные направления в деятельности региональных архивов. Одной из главных задач, которые решались в то время, было комплектование. С середины 1920-х гг. ведущим направлением деятельности становится использование документов и отбор их к уничтожению в рамках проводившихся «макулатурных кампаний», а с середины 1930-х гг. приоритет отдается развитию учета и обеспечения сохранности документов.

Основные направления деятельности государственных советских архивов (комплектование, обеспечение сохранности, фондирование и учет, использование документов) в 1918–1938 гг. реализовывались неравномерно. Рост государственного архивного фонда в Нижнем Поволжье на протяжении всего рассматриваемого периода и приоритетное развитие деятельности по использованию документов на фоне медленно совершенствовавшихся механизмов обеспечения сохранности приводило к концентрации в архивохранилищах массы неразобранных материалов, что затрудняло ведение учета и формирование научно-справочного аппарата. Однако именно в исследуемый период была создана единая система фондирования и учета архивных фондов и документов, которая функционирует в современных государственных архивных учреждениях до настоящего момента. Наряду с этим советское руководство считало, что главной задачей архивов должна была стать помощь социалистическому строительству через предоставление востребованной политическими и хозяйственными учреждениями архивной информации. Помимо этого, уже с начала 1920-х гг. архив должен был удовлетворять не только информационные потребности, но и участвовать в преодолении бумажного кризиса посредством отбора архивных документов к уничтожению. Работы по отбору документов к ликвидации в архивах Нижнего Поволжья приобретали форму соревнований.

С середины 1930-х гг. Центральное архивное управление стало ориентировать местные архивные органы на приоритетное развитие учета документов. Это было следствием изменения отношения властных структур к архивной информации, политическое значение которой усилилось в глазах

советского руководства, что требовало более тщательного контроля над каждой единицей хранения. Начиная с конца 1920-х гг. ужесточились правила допуска исследователей к архивным материалам. Особое значение на этом этапе приобрело использование документов для нужд ОГПУ–НКВД, в ведение которого и были переданы архивы в 1938 г.

На начальном этапе архивного строительства (1918–1930 гг.) произошли важные изменения в становлении государственной архивной службы в Нижнем Поволжье. В частности, это их централизация и подчинение государству. После выхода декрета СНК от 1 июня 1918 года «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» архивы стали единой государственной системой под управлением Главного управления архивным делом. Их задача заключалась в сохранении документального наследия, но на практике приоритет быстро сместился в сторону удовлетворения запросов власти. Отметим высокую степень востребованности документов. Ведомствам и государственным структурам нужны были документы для подтверждения прав, учета имущества, статистики, планирования. Архивы, в свою очередь, выступали как справочные и информационные службы для государственных органов.

Становление архивной системы проходило в условиях ограниченности ресурсов. В первые послереволюционные годы не хватало специалистов, помещений, финансирования. Поэтому на первый план выступала утилитарная функция: необходимо было сохранить и выдать то, что срочно нужно государству. Архивные службы подчинялись идеологическому контролю. Документы активно использовались для обоснования новых политических решений. При этом часть документов могли изыматься или засекречиваться. В 1930–1938 гг. роль архивов стала еще более политизированной и жестко управляемой. Их функция все сильнее смещалась в сторону политико-контрольного и силового направления. В 1938 г. архивное дело передали в ведение НКВД СССР. Это усилило режим секретности и ориентацию на нужды силовых структур. Архивные справки и документы стали важным инструментом кадровой и репрессивной политики: проверка биографий, подтверждение «социального происхождения», сбор компрометирующих материалов.

При этом практиковались масштабные так называемые «макулатурные кампании»: документы массово отбирали на уничтожение как «не имеющие значения». Критерии ценности часто определялись текущими политическими задачами.

В процессе исследования деятельности государственных архивов Нижнего Поволжья в 1918–1938 гг. установлено, что контроль над организацией и функционированием архивных органов осуществляло не только архивное ведомство, но и органы государственной власти на местах,

политические и хозяйственные учреждения. Рабоче-крестьянская инспекция контролировала состояние текущего делопроизводства и кадровые вопросы в архивных учреждениях, ВЧК–ОГПУ–НКВД, помимо кадровых, ведала вопросами секретного делопроизводства и использования секретных документов. Государственная экспортно-импортная контора и РКИ определяли и контролировали ведение «макулатурных кампаний» в государственных архивах, в конечном счете, оказывая определяющее влияние на весь ход архивных работ. Органы местной власти, РКП(б)–ВКП(б) (совместно с их подразделениями Истпарта и Истпрофа) оказывали значительное влияние на кадровую политику и использование архивных документов.

Идея архивов как научных центров, первоначально популярная у архивистов и интеллигенции, так и не закрепились в общественном сознании в те годы. «Архивная культура» в исследуемый период так и не сложилась. Власти пытались поднять статус архивов, встраивая их в систему управления и подчеркивая их политическую важность, но это не улучшило ни положение архивистов, ни общественное отношение к архивной службе. В итоге сохранилось восприятие архивов как второстепенных учреждений. Утилитарный взгляд на архивы не смог сломать укоренившийся стереотип: к архивам продолжали относиться с пренебрежением. Чтобы это изменить, нужно было утвердить в обществе понимание архивов как хранителей свидетельств прошлого, ценных вне зависимости от их сиюминутной пользы.

Перспективы дальнейшей разработки темы заключаются в изучении становления и развития партийных, общественных и частных архивов Нижнего Поволжья, а также в увеличении хронологических рамок исследования путем сдвига верхней границы до 1991 г., что позволит проследить эволюцию и динамику развития государственных архивных служб макрорегиона на протяжении длительного исторического периода – советской эпохи.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Бураковская М.С. И.И. Солосин – первый руководитель Астраханского губархива // Отечественные архивы. 2012. № 3. С. 5–11.
2. Бураковская М.С. Комплектование Астраханского архива в 1920-1928 гг. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 2. С. 325–332.
3. Бураковская М.С. Основные направления кадровой работы Государственного архива Астраханской области в 1920-1938 гг. // Вестник архивиста. 2014. № 1. С. 144–159.
4. Тимофеева Е.Г., Бураковская М.С. Обеспечение сохранности архивных документов в 1918-1938 гг. (на примере государственных архивов Нижнего Поволжья) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2014. № 4. С. 76–77.
5. Бураковская М.С. Из истории основных направлений работы Национального архива Республики Калмыкия в 1920-1938 гг. // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2017. № 5. С. 74–81.
6. Бураковская М.С., Курапов А.А. Усачев П.И. – руководитель Астраханского архива в 30-е–40-е гг. XX вв.: новые биографические материалы // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2026. № 2. С. 24–36.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

7. Бураковская М.С. Работа Астраханского губернского архивного бюро по выявлению и сохранению архивов бывших губернских учреждений после 1917 г. // Астраханские краеведческие чтения: сборник статей. Вып. I. Астрахань: Сорокин Роман Васильевич, 2009. С. 267–270.
8. Бураковская М.С. У истоков Астраханского архива (О первом заведующем губернским архивным фондом И.И. Солосине) // Солосинские чтения: материалы межрегиональной историко-архивной научной конференции (Астрахань, 22 нояб. 2010 г.). Вып. 1. Астрахань: Гос. архив Астраханской обл., 2011. С. 127–132.
9. Бураковская М.С. Организация работы архива Астраханского губернского правления в XIX в. // Астраханские краеведческие чтения: сборник статей. Вып. III. Астрахань: Сорокин Роман Васильевич, 2011. С. 206–211.
10. Бураковская М.С. Организация работы научно-справочной библиотеки Государственного архива Астраханской области в 20-х – начале

30-х гг. XX в. // Астраханские краеведческие чтения: сборник статей. Вып. IV. Астрахань: Сорокин Роман Васильевич, 2012. С.184–186.

11. *Бураковская М.С.* Обеспечение сохранности архивных документов в Государственном архиве Астраханской области: история и современность // Астраханские краеведческие чтения: сборник статей. Вып. V. Астрахань: Сорокин Роман Васильевич, 2013. С. 536–541.

12. *Бураковская М.С.* Научно-справочная библиотека Государственного архива Астраханской области: история создания и пути формирования фонда // Книжные собрания региональных библиотек как часть культурного наследия страны: материалы научно-практической конференции (Астрахань, 12 ноября 2013 г.). Астрахань: Астраханская обл. науч. б-ка им. Н.К. Крупской, 2013. С. 103–110.

13. *Бураковская М.С.* Люди и события Астраханского Госархива в 1920-1930 гг. // Перекрестки истории. Актуальные проблемы исторической науки: Материалы X научно-практической конференции (г. Астрахань, 26 апреля 2014 г.). Астрахань: Сорокин Роман Васильевич, 2014. С. 56–60.

14. *Бураковская М.С.* Из истории секретных фондов государственных архивов Нижнего Поволжья (1918–1938 гг.) // Астраханские краеведческие чтения: сборник статей. Вып. IX. Астрахань: Сорокин Роман Васильевич, 2017. С. 172–177.

15. *Бураковская М.С., Курапов А.А.* Документы, связанные с архивной деятельностью Н.Н. Пальмова в 1920-1930-х гг., из фондов Государственного архива Астраханской области // Астраханские краеведческие чтения: сборник статей. Вып. XVIII. Астрахань: Сорокин Роман Васильевич, 2026. С. 275–284.

Подписано в печать 28.10.2026. Тираж 100 экз.
Печать цифровая. Заказ 16-26
Отпечатано в Калмыцком научном центре РАН
358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. им. И. К. Илишкина, д. 8