

УДК 811.161.1 (082)  
ББК Ш 141.12 (2 Рос.Калм) я 431+Ш 141.12 я 431  
Р 894

Редакционная коллегия:  
д-р филол. наук, проф. Есенова Т.С. (отв. редактор),  
канд. филол. наук, доц. Джушхинова К.А.,  
ст. преп. Кугульгинова Н.С.,  
асс. Митриев И.М.

Научная конференция проведена по гранту  
Российского гуманитарного научного фонда (проект № 16-04-14048)

**Р 894 Русский язык в иноязычном окружении: современное состояние, перспективы развития, культурно-речевые проблемы:** Материалы Рос. науч. конф. (2016; Элиста). Российская научная конференция «Русский язык в иноязычном окружении: современное состояние, перспективы развития, культурно-речевые проблемы», 24-26 октября 2016 г. [Текст] / редколл.: Т.С. Есенова [и др.]. – Элиста: ЗАОр «НПП «Джангар», 2016. – 566 с.

В издание вошли материалы Российской научной конференции с международным участием. В докладах и сообщениях отражены актуальные проблемы языковой ситуации в регионах РФ, взаимодействия русского и национальных языков в субъектах РФ, функционирования русского языка в инонациональной среде.

Предназначено преподавателям и учителям школ, студентам, научным сотрудникам, а также всем, кто интересуется проблемами русского языка.

Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-94587-703-0

© ФГБОУ ВО «Калмыцкий  
государственный университет  
им. Б.Б. Городовикова», 2016 г.  
© Авторы, 2016 г.

8. Плунгян В.А. Корпус как инструмент и как идеология: о некоторых уроках современной корпусной лингвистики // Русский язык в научном освещении. – №2 (16). 2008.

9. Marples M. Public School Slang. – London, 1950.

#### **Источники примеров**

1. Национальный корпус русского языка [электронный ресурс] // URL.: <http://www.ruscorpora.ru/search-main.html> (дата обращения: 16.08.2016)

\*\*\*

**Денисова Г.С.**

*д.с.н., профессор*

*Южного федерального университета,*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

**Денисова А.В.**

*к.с.н., ст. преподаватель*

*Южного федерального университета,*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

**Намруева Л.В.**

*к.с.н., доцент, зав. Отделом*

*КИГИ РАН*

*Россия, г. Элиста*

### **УСТАНОВКИ НА ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЛМЫКИЯ (ПО ИТОГАМ ОПРОСА 2015 г.)<sup>1</sup>**

В статье рассматриваются результаты социологического исследования, проведенного в республике в ноябре 2015 г. В рамках этнологического мониторинга Распределенного научного центра ИЭА РАН. Опрос носил пилотный характер с квотной выборкой:

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках проекта Распределенного научного центра межнациональных и межконфессиональных отношений «Мониторинг межнациональных отношений и религиозной ситуации; анализ проблем этнокультурного и исторического образования; анализ языковой политики в регионах Южного федерального округа» (научный руководитель – академик В. Тишков). Госзадание № 28.186.2016/РНЦ.

опрашивалось равное количество учащихся школ и студентов (200 человек), 150 родителей, 200 экспертов (учителей, преподавателей вузов, представителей управления, руководителей национальных НКО).

Цель опроса: выявление уровня потребности в этнокультурном образовании у всех субъектов образовательного процесса.

В качестве мест проведения опроса выбраны учебные заведения, различающиеся по реализуемым образовательным программам: Калмыцкий государственный университет – единственный государственный вуз в республике (гуманитарный факультет, инженерно-технический факультет, Институт калмыцкой филологии и востоковедения, входящий в структуру университета); Калмыцкий филиал Московской академии экономики и права – негосударственный вуз; Калмыцкая национальная гимназия (опрошены учащиеся старших классов, родители учащихся средних и младших классов, учителя); Элистинский лицей (опрошены старшеклассники и их родители); обычные городские школы (№№ 4, 23). Экспертами преимущественно стали учителя истории, русского языка и литературы, калмыцкого языка и литературы, на время проведения анкетирования являвшиеся слушателями курсов в Калмыцком республиканском институте повышения квалификации работников образования (КРИПКРО) и прибывшие из разных населенных пунктов республики.

По национальной принадлежности основное большинство респондентов – калмыки (65 %), далее следуют респонденты-русские (25 %), остальные – представители др. этнических групп, при этом учитывалось, что в сфере образования соотношение в пользу калмыков увеличивается, а численность русских уменьшается с каждым годом из-за миграции и низкой рождаемости.

В данной статье рассмотрены результаты, полученные в ходе анкетного опроса родителей и учащихся образовательных заведений (школ, лицей, гимназии, вузов).

Практически все дети у опрошенных родителей изучают наряду с русским еще и другой язык. При этом возникает проблема полиязыкового образования: освоение государственного языка (русского), национального (родного) языка и иностранного (английского языка).

При возможном выборе вариантов обучения иностранному языку 40,0 % родителей выбрали бы стандартное его изучение, примерно столько же (56,7%) – углубленное. Это два наиболее распространенных варианта ответов. В сфере изучения национально-го языка несколько другая пропорция: обучению на калмыцком языке отдало предпочтение незначительное количество родителей – 4 %, стандартному варианту обучения – 43,3 %, углубленному – 42 %.

Сравнение полученных в ходе опроса данных показывает, что выбор между иностранным языком и национальным (калмыцким) родители делают в пользу первого. Степень его популярности среди родителей несколько выше, чем у национального языка.

В настоящее время в образовательных учреждениях 99% школьников и студентов изучают русский и иностранный, преимущественно английский язык (83 %). Значительное число студентов (38 %) изучают несколько иностранных языков. Существующая система в целом устраивает как учащуюся молодежь, так и их родителей. Молодые люди имеют выраженную установку на изучение иностранного языка: только 2,5 % опрошенных считают, что иностранный язык им не нужен, тогда как 50,5 % выбрали бы углубленное изучение иностранного, а 5% – даже обучение на иностранном языке (при этом 7,5% устраивает только общее знакомство с иностранным языком, 33,5% ограничились бы его стандартным изучением).

Анализ ответов на аналогичный вопрос по поводу изучения национального языка свидетельствует о том, что потребность в изучении национального языка в республике актуальна: только 4 % опрошенных школьников и студентов считают, что национальный язык им не нужен, тогда как 52,5 % выбрали бы стандартное, 20 % – углубленное, 18 % – общее знакомство с национальным языком. Но обучение на калмыцком языке тоже выбрали небольшое количество учащихся – только 5%. Сделаем еще один акцент: молодежь значительно менее ориентирована на глубокое освоение национального языка в сравнении с поколением родителей. Можно сделать вывод о том, что ориентация на специальное изучение национального языка больше присуща взрослому населению, чем молодежи.

Проведенный анализ свидетельствует, что в Республике Калмыкия существует устойчивая потребность в преподавании калмыцкого языка. Ее обозначают, в первую очередь, старшее поколение – родители и учительский (преподавательский) корпус. Молодежь ориентирована на углубленное изучение национального языка в два раза меньше, чем взрослое поколение. Таким образом, сохраняется тенденция, отмеченная одним из авторов статьи еще в 2010 г., что «в реалиях повседневной жизни калмыки часто делают выбор в пользу русского языка, который дает им больше возможностей для жизненного самоопределения, личностного и профессионального роста, успешной социальной мобильности» [1].

Для достижения поставленных целей и получения положительных результатов от деятельности, реализуемой в языковой сфере, необходимо объединить и скоординировать усилия всех социальных институтов – семьи, дошкольных, школьных, внеучебных и других образовательных учреждений (вуз, колледж и т. д.).

#### Литература

1. Намруева Л.В. Как калмыки знают свой язык // Социологические исследования. – № 4. 2010.

\*\*\*

**Дибиров И.А.**  
*д.ф.н., профессор*  
*ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный*  
*педагогический университет»*  
*Россия, г. Махачкала*

### **ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ СРЕДЕ ДАГЕСТАНА**

Полиэтнический Дагестан характеризуется функционированием родных языков 14 народов: аварского, агульского, даргинского, кумыкского, лакского, лезгинского, ногайского, русского, рутульского, табасаранского, татского, цахурского, чеченского, а также языков этнических групп, этногенетически относящихся к более многочисленным народам. Этносы и их языки в Дагестане равноправны, хотя функционально неодинаковы.