

Р.М. Ханинова, Д.Ю. Топалова (Элиста)

КАЛМЫКСКАЯ ЛЕГЕНДА О ГОРЕ БОГДО КАК ОДИН ИЗ ИСТОЧНИКОВ ПОЭМЫ В. ХЛЕБНИКОВА «ХАДЖИ-ТАРХАН»

Аннотация. В статье рассматривается калмыкская легенда о горе Богдо как один из инонациональных источников в поэме В. Хлебникова «Хаджи-Тархан» (1913). Изучение калмыцкого оронима в этом историко-философском произведении способствует пониманию евразийской идеи автора – союза России и Азии, взаимодействия народов, религий и культур на едином пространстве. Историческая топонимика Астраханского края передана в хлебниковском тексте включением сакрального мотива калмыцкой легенды, трансформированной в поэме, позволяющей увидеть рольной мир с горной высоты и подтверждая знание автором истории и культуры кочевого народа, населяющего эту территорию.

Ключевые слова: калмыкская легенда, ороним Богдо; поэма; «Хаджи-Тархан»; Хлебников; Евразия.

Р. Khaninova, D. Topalova (Elista)

The Kalmyk Legend of Mount Bogdo in V. Khlebnikov's Poem '*Khadzhi-Tarkhan*'

Abstract. The article considers the Kalmyk legend of Mount Bogdo as one of the non-Russian sources in V. Khlebnikov's poem '*Khadzhi-Tarkhan*' (1913). The study of the Kalmyk oronym in the context of this historical and philosophical composition contributes to further understanding of the author's Eurasian idea – the union between Russia and Asia, the interaction of diverse peoples, religions and cultures within the integrated space. In V. Khlebnikov's text the historical toponymy of Astrakhan region is expressed via the sacral motif of the Kalmyk legend which is transformed in the poem so that it becomes possible to view the home world from the height of the mountain. Thus the author's expertise in the history and culture of the nomads inhabiting the territory is confirmed.

Key words: Kalmyk legend; oronym Bogdo; poem; '*Khadzhi-Tarkhan*'; Khlebnikov; Eurasia.

В сентябрьском письме 1912 г. Велимира Хлебникова к Алексею Крученых о любопытных задачах литературы, в том числе «заплыть в монгольский мир», обратим внимание на следующее высказывание: «Одна из тайн творчества – видеть перед собой тот народ, для которого пишешь, и находить словам место на осах жизни этого народа, крайних точках прирны и вышины». В желании заплынуть в монгольский мир, по мнению А.Е. Парниса, можно многое понять в постоянном стремлении поэта к Востоку, правильно оценить генезис этого тяготения².

Проблема изучения монгольской темы в русской литературе актуальна в аспекте общего интереса русского модернизма к Востоку, к его фоль-

клору, малой известностью в литературоведении фольклорных текстов степных народов России, их влияния на творчество русских писателей. Достаточно вспомнить стихотворение В. Соловьева «Планмонголизм», поэму А. Блока «Скифы», драму С. Есенина «Пугачев», роман А. Белого «Петербург».

Калмыкская тема в творчестве Хлебникова, в его поэзии (пирика, поэма «Хаджи-Тархан») и прозе (повесть «Есир», автобиографическая проза) еще мало исследована. Это в основном статьи К. Ермоловского³, Г. Глиннина⁴, А. Парниса⁵, Д. Кугультинова⁶, Р. Ханиновой⁷, А. Салдусовой⁸. «Калмыкская тема Хлебникова также непосредственно связана с монгольской темой и нижневолжскими сюжетами и мотивами», – указал А. Парнис⁹.

Как писал Н. Степанов, «одна из лучших дореволюционных поэм Хлебникова «Хаджи-Тархан» (1912) – о Волге и знакомых с действа местаах – Астрахани (старинное татарское наименование ее – Хаджи-Тархан) и Казани. «Хаджи-Тархан» – историко-философская поэма, посвященная излюбленной мысли Хлебникова о связи России и Азии, об «азийском пласти» культуры. <...> Прошлое Волги, история Астрахани и Казани рассматриваются Хлебниковым с точки зрения взаимодействия народов Азии и славянства. Монголы, ислам напоминают о себе памятниками архитектуры. <...> Культура Востока предстает здесь в сохранившихся древних памятниках: хурулы (буддийский храм у калмыков), казанская башня патрицы Сумбеки, в следах древней культуры калмыков, татар и прочих народов Востока, населявших Волгу»¹⁰.

Е. Силард считает, что еще более открыто «широката нашего бытый-светового лица», т.е. азиатского континента-океана – дала о себе знать в поэме «Хаджи-Тархан» (1913), зачин которой указывает на имитацию «слова песни кочевого» – песни «кочевника-мальчугана», посвященной тому году в устье Волги, неподалеку от которого поэт родился и о котором – в разные времена – повторял: «...у устья Волги встречаются ветви волны России, Китая и Индии... Астрахань – окно в Индию»¹¹. По мнению исследователя, «окорочечный» метод смешивания исторических реалий у Хлебникова воспроизводит акцентированное вступление мальчишеское исполнение «слова песни кочевого», которое обусловило отсутствие требуемых литературно-эстетическими нормами «правильностей» в ритмике, мелодике и в структуре поэмы. В результате этот письменный текст предстал перед читателем как текуче-подвижный стихоток «слова кочевого», произзвучавшего в «казиссе», набирая при этом времена и народов, откуда возможны пути в разные концы света¹².

Интерес В. Хлебникова к Астрахани, откуда родом его предки с отцовской стороны, к городу, население которого составляют и кочевые народы, художественно органичен: в зачин поэмы «Хаджи-Тархан» поэт включил фольклорный мотив калмыцкой легенды о горе Богдо, позволяющей увидеть родной край с самой высокой точки Прикаспийской низменности. «Где Волга прынула стрелого / На хохот моря молодого, / Гора Богдо своей

на территории Астраханской области, близ границы с Казахстаном, и занимает в окружности 13 км. Введение оронима Богдо в географический ландшафт поэмы манифестировано народной памятью: «Слово песни кочевое / Служу путника расскажет. / Был уронен холм живой, / Уронил его святой, – Холм, один пронзивший пажит! / А имя, что носит святой, / Давно уже краем забыто».¹⁴

В примечаниях Е.Р. Арензона и Р.В. Дуранова к поэме отмечено: «Богдо – калм. – святой; название горы между Волгой и соляным озером Баскунчак. Согласно калмыцкой легенде, два буддийских монаха по велению далай-ламы несли гору с Урала на юг, поддавшись искушению женской красоты, один из подвижников ослаб духом, и гора погребла монахов под собой»¹⁵.

Сравним хлебниковскую версию легенды и версию в примечаниях литературоведов. В первой версии не очень ясно, что за холм уронил святой, почему холм живой, почему об этом кочевое песенное слово? Пoэт обозначил кочевое слово как песнь, зная, что это топонимическая легенда, видимо, чтобы актуализировать высокую традицию бытования сакральной истории. Холм остался на пустоте, а имя святого давно забыли. В начале в поэме обозначена гора Богдо, затем – холм, и вновь – гора.

Во второй версии заметно различие: здесь уже два монаха, буддийских, согласно велению далай-ламы, несли гору по конкретному маршруту, но не донесли, потому что один из монахов поддался искушению, и оба погибли под обрушившейся на них горой. Но и в этом случае не очень понятно, зачем надо было нести куда-то эту гору.

Между тем В. Хлебников начинает многостенный рассказ, связывая калмыцкий компонент с городом своих предков, совсем не случайно. Это не только обозначение реальных географических координат на карте родного края, не только дать памяти места своего рождения среди калмыков, не только знание калмыцкого фольклора, но и понимание значимости оронаима как маркера национальной истории, религии и культуры кочевого народа. «Образ горы у всех монголоязычных народов связан с анимистическими представлениями о ней как покровительницею рода»¹⁶, поскольку горы были главными ориентирами на местности как в географическом, так и в сакральном смысле, «с древности гора (главная гора местности) рассматривалась как символ родовых кочевий»¹⁷.

Как подчеркнул лингвист В.Н. Хонинов, возникновение калмыцкого топонима Богдо Уул («Священная гора») «связано с предками калмыков, которые оставили места своих кочевий в Джуңгарии и в конце 30–40-х годов XVII в. приковывали к низовым Волги, где они и обосновались, обретя вторую родину. Для калмыков, оставшихся без традиционных мест поклонения, единственная крупная гора в приволжской степи стала их культовым объектом, получив символическое название Богдо Уул»¹⁸. Этот топоним относится к так называемым перенесенным или повторяющимся географическим названиям, т.к. кульп священной горы Богдо Уул калмыков существовал и в древние времена, т.е. до прихода на Волгу в XVII в. «О Бодло уул у монголов бытует немало легенд и преданий, но среди них мы

не встречаем сюжетов, связанных с переносом горы людьми», как уточняет фольклорист Д. Басаев¹⁹. В то время как П.И. Таргаковский назвал Монгольской легенду, с которой начинался «Хаджи-Тархан», тема и образ холма проходит через всю поэму, двумя значительными композиционными опорами художественной структуры которой являются два доминантных образа, несущих в себе молчанный импульс национально-традиционной символики: Волга – наиболее эмблематичный образ Руси и Степь – древний символ Востока²⁰.

Именно в калмыцком фольклоре есть несколько вариантов топонимических легенд о появлении горы Богдо в Прикаспийской низменности. Возможно, В. Хлебников познакомился в «Астраханском справочном листке» за 1883 г. (№ 228) с перепечатанными калмыцкими преданиями. В записи профессора С.Г. Гмелина «рассказывается о двух святых калмыках, которые решили перенести гору Богдо с берегов Яика к Волге. Когда они приблизились с этой горой к Волге, один из них „осквернил себя злы姆 промышлением“ (как тут же отмечает Гмелин, по другой версии – „учинил блудоделение“). Грешник тут же потерял силы, и гора придавила его. Второй калмык не мог один справиться с горой, и она осталась на том месте, где стоит ныне»²¹. Близкий этому сюжету вариант легенды приведен в примечаниях к поэме Хлебникова.

Ученый «Г. Федченко указывает другую версию калмыцкого предания, записанную им во время путешествия по южной и юго-восточной России в начале 60-х годов XIX века, – напомнил Д. Басаев. – Здесь труд выполняет уже сам Далай-лама, который репил с горы на Урале нагаскать земли в болотистую приволжскую степь. Он насыпал большой мешок земли, взял с собой хлеба, соли и пошел в степь. <...> эта версия приписывает Далай-ламе не только образование Баскунчакского озера, но и священной горы Богдо, а также холма Богдо Малое (Му Богдо), находящегося от Большого в двадцати верстах. Сделав привал, уставший Далай-лама отсыпал часть земли из мешка, так появилось Богдо Малое. Он идет дальше, силы его слабеют, но он идет до кровавого пота. Наконец, Далай-лама падает под тяжестью своей ноши. Мешок с землей каменеет и остается навеки связанный горой Богдо»²².

Судя по тексту хлебниковской поэмы, автор опирался на вторую версию – с участием Далай-ламы. Летом 1917 г., как вспоминал поэт Дмитрий Петровский, они с Велимиром «отправились в степь разыскивать гору Богдо, уроненную святым и воспетую Хлебниковым в его „Хаджи-Тархан“, задолго до этого путешествия»²³. Но, по его воспоминаниям, не дошли до своей цели.

Обратившись к началу поэмы Хлебникова «Хаджи-Тархан», теперь понимаем, почему холм живой (это земля с далекой родины), почему был уронен холм (от долгого пути) и кем (Далай-ламой). Таким образом, «предания о горе Богдо в основном представляют собой рассказы о переносе горы с одного места на другое (с Урала или из Джуңгарии на Волгу)»²⁴. Гора Богдо упоминается и в других жанрах калмыцкого фольклора, в сказ-

ПРИМЕЧАНИЯ

ках, например, но легенды о ее происхождении нет в калмыцком героическом эпосе «Джантар», как ошибочно полагал А.А. Мамаев: «.. . калмыцкий народный эпос (“Был уронен холм живой” – “Хаджи-Тархан”) и так далее»²⁵.

Лексема «богдо» в общемонгольском употреблении («святейший, премудрый, верховный, высочайший») встречается в оронимии и антропонимилии²⁶. В поэме Хлебникова описание горы Богдо актуализирует ее высоту в прямом и переносном смысле. «Высокий и синий, боками кругой, / Принесут соколиного мыта! / Стоит он, синея травой, / Над прадедов славой курган»²⁷. Поэтому поэт связал прошлое, настоящее и будущее в хронотопе: «И подвиг его и доньне живой / Пропел кочевник-мальчуган»²⁸. В то же время автор не уточнил в цветовой гамме красноватый склон горы с однотной стороны.

Как пишет историк Э.П. Бакаева, «центром земли является гора, выступающая как маркер родной территории. <..> Гора – этнический маркер, появление которого в фольклоре следует связывать с появлением этноса, консолидирующегося вокруг некоего символа, чаще всего которым является символ “земли-воды”, священной горы, мирового дерева, и т.л.»²⁹.

Следовательно, «с приходом калмыков из Джунгарии в низовья Волги единственная крупная гора в этой местности стала объектом их традиционного поклонения, и кульп новой горы Богдо и ее “хозяина” Цаган овгана послужили калмыкам маркером их исторической памяти и реального освоения нового жизненного пространства»³⁰.

Итак, мотив горы Богдо в поэме Хлебникова «Хаджи-Тархан» имеет исторический и сакральный характер. Поэма открывается описанием этой горы на основе калмыцкой легенды о ее возникновении в Прикаспийской низменности. Автор использовал один из вариантов легенды о Далай-ламе, литературоведы Е.Р. Арензон и Р.В. Дуганов привели в примечания к поэму другой вариант легенды о двух монахах, один из которых погиб из-за своей нечестивой мысли под брушившимся на него горой.

Для В. Хлебникова географический код калмыцкого оронима в тексте обусловлен соседством народов и религий в дельте Волги, союзом России и Азии, евразийской идеей. По словам Е. Сипары, целявая устремленность поэмы Хлебникова требовала опоры на «героический эпос», пересказываемый «кочевником-мальчуганом». Задолго до рождения утопии «Ладомира», Хлебников предложил в «Хаджи-Тархане» перспективу братания «волгокаспийских» народов и их окружения³¹.

Включение калмыцкого оронима в поэму в таком аспекте подтверждает интерес автора к истории, религии и культуре кочевого народа, к его фольклору, к этнографическим и естественнонаучным трудам.

«Буддийский мир, калмыцкий быт, калмыцкие мифы и предания прочно вошли в сознание Велимира Хлебникова», – писала С. Старкина³².

Следовательно, вариант калмыцкой легенды о горе Богдо, ставший одним из инициональных источников в поэме В. Хлебникова «Хаджи-Тархан», был творчески трансформирован в поэтике его произведения.

¹ Хлебников В. Собрание сочинений. в 6 т. Т. 6. Кн. 2. «Доски судьбы» (избранные страницы). Мысли и заметки. Письма и другие автобиографические материалы. 1897–1922. М., 2006. С. 146.

² Парнис А.Е. «Евразийские» контексты Хлебникова: от «калмыцкого мифа» к мифу о «единой Азии» // Евразийское пространство: звук, слово, образ. М., 2003. С. 308.

³ Ерымовский К.И. Шевец Лебедин // Ерымовский К.И. Легенда о логосе. Элиста, 1989. С. 151–188.

⁴ Глинин Г.К. Калмыкия в прозе В. Хлебникова // Тезисы докладов III Хлебниковских чтений. Астрахань, 1989. С. 34–35.

⁵ Парнис А. «Концептство, вель оттула я...» // Театр герл. 1976. № 1. С. 135–151.

⁶ Кирзулыгинов Д. Осиянное слово // Хлебников В. Ладомир. Поэмы, стихотворения. Элиста, 1984. С. 5–11.

⁷ Ханикова Р.М. Калмыцкий компонент в «Есире» В. Хлебникова: мифология и культура // Творчество В. Хлебникова и русская литература: Материалы IX Международных Хлебниковских чтений. Астрахань, 2005. С. 281–286; Ханикова Р.М. «Случки судьбы» Велимира Хлебникова: поэтика пламени. Азия в Европе: взаимодействие цивилизаций // Язык, культура и этнос в глобализированном мире: на стыке цивилизаций и времен: в 2 ч. Ч. 1. Элиста, 2005. С. 186–192;

Ханикова Р.М. Четки и алемчики в восточном дискурсе Велимира Хлебникова // Вестник Калмыцкого университета. 2006. № 1. С. 50–60; Ханикова Р.М. Игра в алемчики в историософской образности Велимира Хлебникова // Историософия в русской литературе XX и XXI веков: традиции и новый взгляд: материалы XI Шешуковских чтений. М., 2007. С. 41–48; Ханикова Р.М. Калмыцкие легенды об Окон-Тенде и повесть В. Хлебникова «Есир»: мифопоэтика огня // Международные Ломилзовские чтения. Изучение литературы и фольклора народов России и СНГ: Теория. История. Проблемы современного развития. М., 2008. С. 210–219;

Ханикова Р.М. Калмыцкий компонент в творчестве В. Хлебникова // Творчество Велимира Хлебникова и русская литература XX века: поэтика, текстология, традиции: материалы X Международных Хлебниковских чтений. Астрахань, 2008. С. 316–319; Ханикова Р.М. Четки для нити времен: о семантике четок в творчестве Велимира Хлебникова // Велимир Хлебников и Калмыкия. Элиста, 2013. С. 175–183; Ханикова Р.М. Поэтика вещи в творчестве Велимира Хлебникова // Азиатское мировидение Велимира Хлебникова в аспекте калмыцких истоков творчества поэта. Элиста, 2015. С. 101–117.

⁸ Салдусова А.Г. О реальности мира В. Хлебникова // Творчество В. Хлебникова и русская литература: материалы IX Международных Хлебниковских чтений. Астрахань, 2005. С. 111–114.

⁹ Парнис А.Е. «Евразийские» контексты Хлебникова: от «калмыцкого мифа» к мифу о «единой Азии» // Евразийское пространство: звук, слово, образ. М., 2003. С. 309.

¹⁰ Степанов Н.Л. Велимир Хлебников. М., 1975. С. 106–107.

¹¹ Сипар Е. Предимминарии к теме «Азиатство Хлебникова» // Филология и культура. 2012. № 2. С. 112.

¹² Сипар Е. Предимминарии к теме «Азиатство Хлебникова» // Филология и культура. 2012. № 2. С. 113.

- ¹³ Хлебников В. Халжи-Тархан // Хлебников В. Собрание сочинений. в 6 т. Т. 3. Пoэмы 1905–1922. М., 2002. С. 121.
- ¹⁴ Хлебников В. Халжи-Тархан // Хлебников В. Собрание сочинений. в 6 т. Т. 3. Пoэмы 1905–1922. М., 2002. С. 121.
- ¹⁵ Аргензон Е.Р., Душанов Р.В. Примечания // Хлебников В. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3. Пoэмы 1905–1922. М., 2002. С. 446.
- ¹⁶ Холинов В.Н. Об общемонгольской лексеме бодло в системе калмыцкой топонимии // Монголоведение в новом тысячелетии. Элиста, 2003. С. 229.
- ¹⁷ Жуковская Н.Л. Кочевники Монголии: Культура. Традиции. Символика. М., 2002. С. 28.
- ¹⁸ Холинов В.Н. Об общемонгольской лексеме бодло в системе калмыцкой топонимии // Монголоведение в новом тысячелетии. Элиста, 2003. С. 229.
- ¹⁹ Басаев Д.Э. Калмыцкие предания и легенды о горе Бодло // Проблемы со времененного калмыковедения. Элиста, 2001. С. 23.
- ²⁰ Таргаковский П.И. «Халжи-Тархан» // Таргаковский П.И. Социально-эстетический опыт народов Востока и поэзия Хлебникова в 1900–1910-е годы. Ташкент, 1987. С. 211–250.
- ²¹ Басаев Д.Э. Калмыцкие предания и легенды о горе Бодло // Проблемы со времененного калмыковедения. Элиста, 2001. С. 17–18.
- ²² Басаев Д.Э. Калмыцкие предания и легенды о горе Бодло // Проблемы со времененного калмыковедения. Элиста, 2001. С. 18.
- ²³ Петровский Дм. Воспоминания о Велемире Хлебникове. М., 1926. С. 25.
- ²⁴ Басаев Д.Э. Калмыцкие народные легенды и предания: автореф. лис. ... к. филол. н.: 10.01.09. Элиста, 2009. С. 17.
- ²⁵ Mamaev A.A. Астрахань Велимира Хлебникова: док. повесть. Астрахань, 2007. С. 28.
- ²⁶ Холинов В.Н. Об общемонгольской лексеме бодло в системе калмыцкой топонимии // Монголоведение в новом тысячелетии. Элиста, 2003. С. 228–229.
- ²⁷ Хлебников В. Халжи-Тархан // Хлебников В. Собрание сочинений. в 6 т. Т. 3. Пoэмы 1905–1922. М., 2002. С. 121.
- ²⁸ Хлебников В. Халжи-Тархан // Хлебников В. Собрание сочинений. в 6 т. Т. 3. Пoэмы 1905–1922. М., 2002. С. 121.
- ²⁹ Бакаева Э.П. Сагральные колы культуры калмыков. Элиста, 2009. С. 98.
- ³⁰ Басаев Д.Э. Калмыцкие предания о горе Бодло // Проблемы со времененного калмыковедения. Элиста, 2001. С. 24.
- ³¹ Сипаров Е. Препиминария к теме «Азийство Хлебникова» // Филология и Культура 2012. № 2. С. 113.
- ³² Старкина С. Венимир Хлебников: Король Времени. Биография. СПб., 2005. С. 14.

References (Articles from Scientific Journals)

1. Parnis A. “Konesarstvo, ved’ ottuda ya...” [The Kingdom of Horses, There I Come From...]. *Tegin ger!*, 1976, no. 1, pp. 135–151. (In Russian).
2. Khaninova R.M. Chetki i al’chiki v vostochnom diskurse Velimira Khlebnikova [The “Rosary/Beads” and “Shagai/Ancle Bone Shooting” in Khlebnikov’s Oriental Discourse]. *Vestnik Kalmukskogo universiteta*, 2006, no. 1, pp. 50–60. (In Russian).
3. Siliard E. Preliminarii k teme “Azistyto Khlebnikova” [The Preliminaries to “Khlebnikov’s Asianism”]. *Filologiya i kultura*, 2012, no. 2, p. 112. (In Russian).
4. Siliard E. Preliminarii k teme “Azistyto Khlebnikova” [The Preliminaries to “Khlebnikov’s Asianism”]. *Filologiya i kultura*, 2012, no. 2, p. 113. (In Russian).
5. Siliard E. Preliminarii k teme “Azistyto Khlebnikova” [The Preliminaries to “Khlebnikov’s Asianism”]. *Filologiya i kul’tura*, 2012, no. 2, p. 113. (In Russian).
6. Parnis A.E. “Ezrazijskie” konteksty Khlebnikova: ot “kalmytskogo mifa” k mifu o “edinoj Azii” [Khlebnikov’s Eurasian Contexts: From the “Kalmyk Myth” to the “United Asia Myth”]. *Ezrazijskoe prostranstvo: znak, slovo, obraz* [The Eurasian Space: Sound, Word, Image]. Moscow, 2003, p. 308. (In Russian).
7. Erymovskiy K.I. Peverts Lebedii [The Singer of the “Swanland”]. *Erymovskiy K.I. Legenda o lotose* [The Legend about the Lotus]. Elista, 1989, pp. 151–188. (In Russian).
8. Glinn G.G. Kalmykiya v proze V. Khlebnikova [Kalmykia in Khlebnikov’s Prose]. *Tezisy dokladov 3 Khlebnikovskikh chleniy* [The Theses of the Third Khlebnikov Readings]. Astrakhan, 1989, pp. 34–35. (In Russian).
9. Kugan’tinov D. Osyannoe slovo [The Illumined Word]. *Khlebnikov V. Ladomir Poetry, stikkhovorenija* [V. Khlebnikov. Ladomir, Epic Poetry, Poems]. Elista, 1984, pp. 5–11. (In Russian).
10. Khaninova R.M. Kalmytskiy komponent v “Esire” V. Khlebnikova: mifopoetika i kul’tura [The Kalmyk Component in V. Khlebnikov’s “Essir”: the Mythopoetics and Culture]. *Tvorchesstvo V. Khlebnikova i russkaya literatura: materialy 9 Mezhdunarodnykh Khlebnikovskikh chleniy* [V. Khlebnikov’s Works and Russian Literature: the Proceedings of the Ninth International Khlebnikov Readings]. Astrakhan, 2005, pp. 281–286. (In Russian).
11. Khaninova R.M. “Spichki sud’by” Velimira Khlebnikova: poetika plameni. *Azija v Evrope: vzaimodeystvie istorivatsiy* [Khlebnikov’s “Matchsticks Destiny”: the Poetics of Flame]. *Yazyk, kul’tura i etnos v globalizirovannom mire: na stoyke svitilizatsiy i vremeni* [The Language, Culture and Ethnos in the Global World: at the Junction of Civilizations and Times]; in 2 vols. Vol. 1. Elista, 2005, pp. 186–192. (In Russian).
12. Khaninova R.M. Igra v al’chiki v istoriosofskoy obraznosti Velimira Khlebnikova [The “Shagai/Ancle Bone Shooting” in Khlebnikov’s Historical and Philosophical Imagery]. *Istoriosofiya v russkoy literature 20 i 21 vekov: tradisi i novyy vzglyad: materialy 11 Sheslukovskikh chleniy* [The History and Philosophy in the Russian Literature of the 20th – 21st Centuries: the Traditions and New Views: the Proceedings of the Eleventh Khlebnikov Readings]. Moscow, 2007, pp. 41–48. (In Russian).
13. Khaninova R.M. Kalmytskie legendy ob Okon-Tengri povest’ V. Khlebnikova “Esir”: mifopoetika ognya [The Kalmyk Legends about Okon-Tengr and Khlebnikov’s Novella “Esir”: the Mythopoetics of Fire]. *Mezhdunarodnye Lomidzevskie chleniya. Izuchenie literatur i fol’klor narodov Rossii i SNG: Teoriya, Istoryya, Problemy, sovremennoe razvitiye* [The International Lomidze Readings. The Study of Literature and Folklore of the Peoples of Russia and the CIS: Theory, History, The Issues of Current Development]. Moscow, 2008, pp. 210–219. (In Russian).
14. Khaninova R.M. Kalmytskiy komponent v tvorchestve V. Khlebnikova [The Kalmyk Component in V. Khlebnikov’s Works]. *Tvorchesstvo Velimira Khlebnikova i russkaya literatura 20 veka: poetika, tekstologiya, tradisi: materialy 10 mezhdunarodnykh Khlebnikovskikh chleniy* [V. Khlebnikov’s Works and the Russian Literature of the

- 20th Century: Poetics, Textology, Traditions: the Proceedings of the Tenth International Khlebnikov Readings]. Astrakhan, 2008, pp. 316–319. (In Russian).
15. Khaninova R.M. Chetki dnya na niti vremen: o semantike chetok v tvorchestve Velimira Khlebnikova [The Beads of the Day on the String of Times: On the Semantics of Rosary in Velimir Khlebnikov's Works]. *Velimir Khlebnikov i Kalmykija* [Velimir Khlebnikov and Kalmykia]. Elista, 2013, pp. 175–183. (In Russian).
16. Khaninova R.M. Poetika veshchi v tvorchestve Velimira Khlebnikova [The Poetry of Things in Velimir Khlebnikov's Works]. *Arijskoe miroviedenie Velimira Khlebnikova v aspektie kalmykikh istokov tvorchestva poeta* [Velimir Khlebnikov's Asian Worldview in the Aspect of the Kalmyk Sources in the Poet's Works]. Elista, 2015, pp. 101–117. (In Russian).
17. Saldusova A.G. O real'nosti mira V. Khlebnikova [On the Reality of Khlebnikov's World]. *Tvorchesvo V. Khlebnikova i russkaya literatura: materialy 9 Mezhdunarodnykh Khlebnikovskikh chleniy* [V. Khlebnikov's Works and Russian Literature: the Proceedings of the Ninth International Khlebnikov Readings]. Astrakhan, 2005, pp. 111–114. (In Russian).
18. Parnis A.E. "Ervazijyskie" konteksty Khlebnikova: ot "kalmykogo mifa" k mifu o "edinoy Azii" [Khlebnikov's Eurasian Contexts: From the "Kalmyk Myth" to the "United Asia Myth"]. *Ervazistsko prostranstvo: zvuk, slovo, obraz* [The Eurasian Space: Sound, Word, Image]. Moscow, 2003, p. 309. (In Russian).
19. Khoninov V.N. Ob obshchemongol'skoy lekseme bogdo v sisteme kalmykoy toponimii [On the All-Mongolian Lexeme "Bogdo" Within the System of Kalmyk Toponymy]. *Mongolovedenie v novom tysyacheletii* [The Mongol Studies in the New Millennium]. Elista, 2003, p. 229. (In Russian).
20. Khoninov V.N. Ob obschtemongol'skoy lekseme bogdo v sisteme kalmykoy toponimii [On the All-Mongolian Lexeme "Bogdo" Within the System of Kalmyk Toponymy]. *Mongolovedenie v novom tysyacheletii* [The Mongol Studies in the New Millennium]. Elista, 2003, p. 229. (In Russian).
21. Basaev D.E. Kalmykische predaniya i legendy o gore Bogdo [The Kalmyk Legends about Mount Bogdo]. *Problemy sovremenennogo kalmykovedeniya* [The Issues of Modern Kalmyk Studies]. Elista, 2001, p. 23. (In Russian).
22. Tartakovskiy P.I. "Khadzhi-Tarkhan" ["Khadzhi-Tarkhan"]. *Tartakovskiy P.I. Sotsial'no-esteticheskye opyty narodov Vostoka i poeziya Khlebnikova v 1900–1910-e gody* [The Socioaesthetic Experience of the Peoples of the Orient in the 1900–1910s]. Tashkent, 1987, pp. 211–250. (In Russian).
23. Basaev D.E. Kalmykische predaniya i legendy o gore Bogdo [The Kalmyk Legends about Mount Bogdo]. *Problemy sovremenennogo kalmykovedeniya* [The Issues of Modern Kalmyk Studies]. Elista, 2001, pp. 17–18. (In Russian).
24. Basaev D.E. Kalmykische predaniya i legendy o gore Bogdo [The Kalmyk Legends about Mount Bogdo]. *Problemy sovremenennogo kalmykovedeniya* [The Issues of Modern Kalmyk Studies]. Elista, 2001, p. 18. (In Russian).
25. Khoninov V.N. Ob obshchemongol'skoy lekseme bogdo v sisteme kalmykoy toponimii [On the All-Mongolian Lexeme "Bogdo" Within the System of Kalmyk Toponymy]. *Mongolovedenie v novom tysyacheletii* [The Mongol Studies in the New Millennium]. Elista, 2003, pp. 228–229. (In Russian).

(Thesis and Thesis Abstracts)

- pp. 106–107. (In Russian).
27. Zhukovskaya N.L. *Kochevniki Mongoli: Kul'tura. Tradisi. Simvolika* [The Nomads of Mongolia: Culture. Traditions. Symbolism]. Moscow, 2002, p. 28. (In Russian).
28. Starkina S. *Velimir Khlebnikov: Korol' Vremeni. Biografiya* [Velimir Khlebnikov: The King of Time. Biography]. Saint-Petersburg, 2005, p. 14. (In Russian).

PhD Thesis Abstract. Elista, 2009, p. 17. (In Russian).

Римма Михайловна Ханинова – кандидат филологических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела монгольской филологии Калмыцкого научного центра Российской академии наук.

Научные интересы: поэтика, русская литература, калмыцкая литература и фольклор, калмыцкая поэзия, перевод.

E-mail: khaninova@bk.ru

Дельгири Юрьевна Топалова – кандидат филологических наук, научный сотрудник отдела монгольской филологии Калмыцкого научного центра Российской академии наук.

Научные интересы: литература калмыцкого зарубежья, русскоязычная калмыцкая поэзия, современная калмыцкая поэзия.

E-mail: delya.top@yandex.ru

Rimma Khaninova – Candidate of Philology, Associate Professor, Senior Research Associate, Department of Mongolian Philology, Kalmyk Scientific Center of the Russian Academy of Sciences.

Research interests: poetics, Russian literature, Kalmyk literature and folklore, Kalmyk poetry, translation.

E-mail: khaninova@bk.ru

Delgir Topalova – Candidate of Philology, Research Associate, Department of Mongolian Philology, Kalmyk Scientific Center of the Russian Academy of Sciences.

Research interests: literature of the Kalmyk expatriate community, Kalmyk poetry in Russian, modern Kalmyk poetry.

E-mail: delya.top@yandex.ru

(Monographs)

26. Stepanov N.L. *Velimir Khlebnikov* [Velimir Khlebnikov]. Moscow, 1975,