

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Института монголоведения, буддологии и  
тибетологии Сибирского отделения  
Российской академии наук,  
академик РАН, д-р ист. наук, профессор  
Базаров Борис Ванданович



«18»

ноября

2024 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института монголоведения, буддологии и тибетологии  
Сибирского отделения Российской академии наук  
на диссертацию Очир-Горяевой Валентины Николаевны  
«Безвозвратные потери участников Великой Отечественной войны  
1941–1945 гг., призванных из Калмыцкой АССР, по данным Книг  
памяти: историко-статистическое исследование», представленную на  
соискание ученой степени кандидата исторических наук по  
специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Тема диссертации В. Н. Очир-Горяевой, безусловно, актуальна, так как посвящена важнейшему аспекту истории Великой Отечественной войны — изучению безвозвратных потерь Красной армии. Современная социально-политическая ситуация еще более актуализирует указанную тему.

Диссертант, взяв в качестве источников Книги памяти, в которых приводятся сведения по конкретному региону (Калмыкии), составила поименную базу данных безвозвратных потерь военнослужащих Красной армии, призванных из Калмыцкой АССР, и осуществила ее историко-статистическое исследование.

Структура диссертации носит проблемный характер и выглядит вполне логично.

Во введении В. Н. Очир-Горяева обосновала актуальность темы, оценила степень изученности темы, сформулировала объект и предмет, цель и задачи исследования, указала хронологические и географические рамки диссертации, проанализировала источниковую базу, доказала научную новизну, теоретическую и практическую значимость своей работы, раскрыла ее методологию, сформулировала основные положения, выносимые ею на защиту, установила степень достоверности полученных результатов и соответствие диссертации паспорту научных специальностей ВАК, охарактеризовала апробацию результатов исследования, раскрыла структуру работы.

Основная часть состоит из четырех глав, разделенных на десять параграфов.

Первая глава носит вводный характер и состоит из трех параграфов. В первом из них приведены краткий обзор истории автономного региона в составе РСФСР и его населения, демографическая характеристика по данным Всесоюзной переписи населения 1939 г., а также оценка мобилизационного потенциала населения республики. Второй параграф посвящен истории военных призывов в регионе до войны и в период боевых действий. В третьем параграфе проведен сравнительно-сопоставительный анализ безвозвратных потерь военнослужащих Красной армии, призванных из Калмыкии, по данным Книг памяти, в различных операциях Великой Отечественной войны, и общих безвозвратных потерь по данным классического статистического исследования коллектива под руководством Г. Ф. Кривошеева. На основе этого анализа соискатель установила, в каких сражениях доля безвозвратных потерь военнослужащих из Калмыкии была ниже доли потерь всей Красной армии, а в каких – выше, подчеркнув, что «доля потерь военнослужащих из Калмыкии превышала долю потерь всей Красной армии только в 1942–1943 гг. на фронтах южного направления». Это свидетельствует о высокой степени концентрации военнослужащих, призванных из Калмыцкой АССР, на указанном направлении и выглядит вполне логично.

Во второй главе анализируются все аспекты работы по составлению сводной базы данных безвозвратных потерь военнослужащих Красной армии из Калмыкии, начиная от работы с источниками и заканчивая проверкой базы и реконструкцией недостающих сведений. Первый параграф этой главы посвящен изучению особой группы источников — региональных Книг памяти (Республики Калмыкия и приграничной с ней Астраханской области, в составе которой находятся два района, входившие в годы войны в состав Калмыцкой АССР). Во втором параграфе описываются особенности другой группы источников, использованных при составлении сводной базы данных — районных и сельских книг памяти Республики Калмыкия, включая электронные издания. В третьем параграфе раскрывается процесс работы непосредственно по составлению сводной базы данных, сверке информации из разных источников, проверке ее достоверности, реконструкции недостающих сведений (например, названий фронтов и номеров армий, которые в Книгах памяти обычно не указываются). Из этого параграфа видно, что В. Н. Очир-Горяевой была проведена огромная работа по выявлению и исправлению множества ошибок в написании имен собственных (антропонимов и топонимов), дат, номеров воинских соединений. Среди результатов, полученных диссертантом по итогам этой главы, следует выделить вывод о том, что численность безвозвратных потерь военнослужащих из Калмыкии даже после устранения всех повторов почти вдвое превышает аналогичные цифры потерь, имеющиеся в учетно-статистической документации Генштаба. Очевидно, что такое положение дел может иметь место и у других регионов, что позволяет иначе взглянуть на существующую статистику потерь Красной армии в Великой Отечественной войне.

В третьей главе В. Н. Очир-Горяева провела анализ составленной ею базы данных по таким параметрам, как год и место рождения, время и место призыва. При этом результаты своего анализа автор диссертации сопоставила с результатами аналогичных исследований по другим регионам и пришла к

выводу, что они явно схожи между собой. Кроме того, был осуществлен анализ по времени (кварталам) безвозвратных потерь в сочетании с данными по времени призыва. В. Н. Очир-Горяева доказала, что наибольшие поквартальные потери военнослужащих из Калмыкии (за одним исключением, которому дано логичное объяснение) совпадают с наиболее напряженными периодами боевых действий Красной армии.

В четвертой главе автор провела анализ составленной ею базы данных по параметрам, связанным со службой изучаемых персоналий и их гибелью: воинские звания и место службы на момент потери, категория потери, место (регион) потери. Соискатель доказала, что в 1941–1943 гг. наибольшие безвозвратные потери военнослужащих из Калмыкии приходятся на фронты южного направления, что подтверждается выводами сравнительно-сопоставительного исследования, сделанного в главе 1. В 1944–1945 гг. этого фактора уже не наблюдается ввиду массового снятия калмыков с фронта и переброски ряда соединений в другие объединения.

В Заключении подводятся итоги исследования. Выводы, сделанные автором, соответствуют целям и задачам исследования, основаны на методологических подходах, соответствующих поставленным задачам, и на обширной эмпирической базе, отличаются высокой степенью новизны и достоверности.

Поскольку в исследуемых Книгах памяти содержатся сведения о большинстве призванных из Калмыкии, то данные этого анализа, несомненно, репрезентативны для оценки всей указанной категории лиц, причем с довольно высокой точностью. Таким образом, соискатель получила возможность составить просопографический портрет военнослужащих, призванных из одного региона. Научная значимость такого исследования вполне очевидна. Еще больше усиливает значимость и активное применение автором различных клиометрических методов, что позволило диссертанту осуществить обработку массовых источников и получить конкретные и информативные результаты на основе объективных показателей.

Научная новизна работы несомненна. Как показывает анализ историографии, проведенный В. Н. Очир-Горяевой, подобного рода исследования по Калмыкии не проводились, а по другим регионам России такие исследования осуществлялись лишь в трех регионах. При этом авторы могли использовать разные подходы, но полученные результаты явно коррелируют между собой. Очевидно, что подобного рода исследования имеют широкие перспективы для многих регионов России и других стран СНГ, что позволит составить более полное представление о потерях Красной армии в Великой Отечественной войне. Поэтому методический и практический опыт таких работ важен для аналогичных исследований в будущем.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы состоит в том, что диссертант впервые осуществила комплексный анализ региональных, районных и сельских Книг памяти с целью изучения безвозвратных потерь военнослужащих Красной армии, призванных из Калмыкии. В ходе анализа с использованием клиометрических методов соискатель обработала обширный массив данных, выявила закономерности и тенденции, которые ранее не были известны, пришла к новым для историографии истории Калмыкии выводам.

Подводя итоги всему исследованию, нельзя не отметить, что в ходе исследования, осуществленного с использованием клиометрии и количественного подхода, В. Н. Очир-Горяевой удалось решить поставленные задачи и достичь заявленной цели. Научные положения, представленные в диссертации на защиту, представляются обоснованными и логичными.

Основные положения диссертации отражены в автореферате, а также опубликованы в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть отражены основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, в том числе индексируемых в международной базе данных Scopus.

Вместе с тем необходимо отметить некоторые пожелания и замечания к работе.

1. Прежде всего, необходимо определиться с понятийным аппаратом: что следует понимать под «безвозвратными потерями»? Это только людские потери или также потеря техники? Следует считать только погибших или же к «безвозвратным потерям» относятся также, раненные и пропавшие без вести? Идентично ли понятие «безвозвратные потери» потерям демографическим или же это разные категории?

2. Степень изученности проблемы требует непрямого общеисторического фона, то есть историографического анализа научных публикаций по проблеме «безвозвратных потерь» всего советского народа. Кроме того, публикации по истории любого региона требуют исторической компаративистики, то есть сравнения «безвозвратных потерь» с другими регионами. К сожалению, оба важнейших сегмента современной историографии в диссертации отсутствуют.

3. В ходе исследования был осуществлен анализ безвозвратных потерь по целому ряду параметров, но в работе отсутствует гендерный анализ, хотя из работы видно, что наборы девушек-добровольцев в количестве несколько сот человек осуществлялись неоднократно.

4. При анализе безвозвратных потерь по году призыва было указано, что эти данные известны только у 17,6 %. Репрезентативна ли такая выборка и насколько точны выводы, основанные на таких данных?

5. В автореферате указано, что первая глава «носит вводный характер» (с. 15). На наш взгляд, это основополагающая глава, в которой рассматривается основной ресурс исследования – демографическая характеристика населения Калмыцкой АССР, местные органы военного управления и военные мобилизации, а также участие уроженцев республики в боевых операциях и потери. Без этой главы было бы непонятно стремление создать сводную базу данных и оценить суть безвозвратных потерь.

6. К недостаткам следует отнести отсутствие в тексте автореферата итогов исследования. Дело в том, что с текстом диссертации чаще всего знакомятся официальные оппоненты. Что касается широкой научной общественности, то она может ознакомиться лишь с авторефератом, в котором выводы и рекомендации дают возможность по достоинству оценить работу, проделанную диссертантом.

Однако указанные замечания не влияют на общую высокую оценку представленной диссертации. Анализ представленной к защите работы позволяет сделать вывод о том, что автор успешно справилась со своей задачей и осуществила зрелое и объективное диссертационное исследование.

Диссертация В. Н. Очир-Горяевой является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая вносит вклад в изучение истории Великой Отечественной войны. Автором разработаны положения, которые можно квалифицировать как научное достижение.

Диссертация отвечает требованиям действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в действующей редакции)), а ее автор Валентина Николаевна Очир-Горяева заслуживает присуждение степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв подготовлен Пашиным Александром Васильевичем кандидатом исторических наук, научным сотрудником отдела истории и культуры Центральной Азии, обсужден и утвержден на заседании отдела «07» ноября 2024 г., протокол №8.

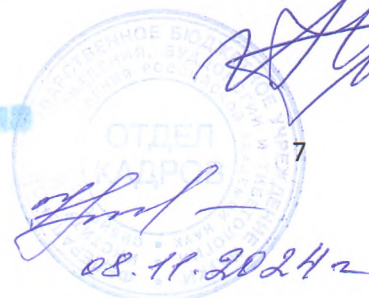
Заведующий отделом истории и культуры

Центральной Азии,

к.и.н.

А.Д. Гомбожапов

ПОДПИСЬ ЗАВЕРШЕНО  
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ  
МЕХАЛОВА Н.Б.



### **Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (ИМБТ СО РАН)

Адрес: 670047, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, д. 6

Телефон: 8(3012)43-35-51

Сайт: <http://imbt.ru>

E-mail: [imbt@imbt.ru](mailto:imbt@imbt.ru)