ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Волкова Алексея Леонидовича на тему: «Участие России в реализации стратегии коалиционной войны конца XVIII века (на примере Голландской экспедиции 1799 г.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук диссертация Волкова Алексея Леонидовича посвящена одной из наиболее сложных и дискуссионных страниц отечественной военной истории — участию Российской империи в составе Второй антифранцузской коалиции и, в частности, малоизученной Голландской экспедиции 1799 года.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью глубокого переосмысления опыта коалиционного взаимодействия России с европейскими державами в эпоху революционных войн. Расширить знания о характере коалиционных войн. Работа А.Л. Волкова позволяет взглянуть на Голландскую экспедицию не просто как на локальный эпизод, а как на важный этап эволюции русской военной стратегии конца XVIII века.

Научная новизна работы заключается в комплексном подходе к анализу Голландской экспедиции. Автор впервые в историографии детально рассматривает процесс планирования и подготовки похода, оперативно-тактические аспекты действий экспедиционного корпуса, но и глубоко анализирует «межсоюзнический фактор», доказывая, что противоречия между союзниками, в купе с ненадлежащей подготовкой и планированием вторжения со стороны Британии, предопределили провал операции.

Степень обоснованности научных положений и достоверность результатов обеспечиваются широким кругом привлеченных источников. Помимо изучения и использования в работе широкого круга воспоминаний и синхронных документов участников противостояния, автором проделана значительная работа по введению в научный оборот новых архивных материалов (23 дела из Российского государственного военно-исторического архива и 1 из фондов Государственного мемориального музея А.В. Суворова), многие из которых ранее не были предметом специального анализа. Работа с документами позволила соискателю не только уточнить хронологию событий, но и выявить скрытые пружины дипломатической борьбы, сопровождавшей военные действия. Автор демонстрирует умение работать с документами на иностранных языках, что позволило сопоставить российскую точку зрения на события с оценками британских, голландских и французских современников, обеспечив тем самым объективность и многогранность анализа.

Композиция диссертационного исследования отличается стройностью и строго отвечает заявленным цели и задачам. Работа включает в себя введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения.

Во вводной части убедительно доказана актуальность темы, определены научная новизна, хронологические границы, объект и предмет, а также поставлены цель и задачи. Ключевым достоинством работы выступает

поставлены цель и задачи. Ключевым достоинством работы выступает фундаментальный историографический анализ: А.Л. Волков демонстрирует глубокую эрудицию, опираясь как на отечественные труды (дореволюционного, советского и современного периодов), так и на широкий спектр зарубежной литературы на английском, нидерландском, французском и немецком языках, что позволило органично вписать данное исследование в актуальный научный контекст.

В первой главе А. Л. Волков раскрывает эволюцию русского военного искусства во второй половине — конце XVIII века, опровергая упрощённые трактовки эпохи Павла I. Ключевой тезис: реформы императора — не откат назад, а системная унификация армии на базе накопленного опыта. Это подтверждается сравнением уставов 1755, 1763 и 1796 годов: последний — не копия прусских образцов, а их глубокая переработка с учётом русской практики; миф о «прусском засилье» автор развенчивает, подчёркивая прагматичность заимствований. Опыт коалиционной войны показан на примере взаимодействия с Австрией в 1787–1791 годах: зафиксированы и сильные стороны (тактика Суворова), и системные слабости (расхождение целей союзников). Автор делает принципиальный вывод: к 1799 году русская армия обладала достаточным опытом совместных действий. Военно-политическая линия России в рамках антифранцузских коалиций трактуется как преемственная: вступление Павла I в коалицию обусловлено прежде всего геополитическими интересами — сдерживанием французской экспансии в Средиземноморье, защищавшей южные рубежи империи. При этом кампания 1799 года показала готовность России ставить коалиционные интересы выше привычной самостоятельности — русские части в Голландии действовали под иностранным командованием, что диктовалось необходимостью консолидации союзных сил.

Во второй главе автор впервые в отечественной историографии системно анализирует стратегические мотивы сторон в Голландской экспедиции. Операция вписывалась в общий замысел союзников: планировалось создать англо-русский плацдарм, объединить под Оранжевой династией Голландию и Австрийские Нидерланды и через Франш-Конте развернуть наступление на Париж. Для России это означало укрепление лидерства в коалиции на фоне противоречий с Австрией и возможность привлечь Пруссию. При этом Россия была вовлечена в планирование формально: Британия навязывала Петербургу рискованные схемы, осознавая их бесперспективность, — в результате русские войска отправились в экспедицию с нереалистичными директивами, а просчёты британского планирования угрожали кампании ещё до её начала. Автор опровергает тезис о слабости экспедиционного корпуса: в сжатые сроки Россия сформировала боеспособный 17-тысячный корпус из дисциплинированных и опытных частей, готовых к переброске на большое расстояние. Главная причина последующих трудностей — доверие к британским обещаниям: из-за них войска лишились большей части снаряжения и обоза.

В третьей главе А.Л. Волков связывает ход боевых действий в Голландии (сентябрь–ноябрь 1799 г.) с кризисом межсоюзнических отношений и раскрывает комплекс причин провала экспедиции. Несмотря на скудное снабжение, непривычный театр военных действий и отсутствие поддержки англичан, русский корпус проявил тактическую гибкость и героизм: применял передовые приёмы, дважды ставил противника на грань поражения (при Бергене и Кастрикуме), сохранил боеспособность и моральный дух. Автор опровергает британские обвинения в мародёрстве русских войск, опираясь на документы, и подчёркивает дисциплину корпуса. Ключевая причина неудачи — кризис доверия между союзниками, впервые детально раскрытый на широкой документальной базе. Проблемы вызваны неспособностью британского командования (во главе с герцогом Йоркским) наладить взаимодействие и снабжение; усугубило ситуацию личное противостояние герцога с генерал-лейтенантом И. Н. Эссеном — стремление русского командира беречь личный состав столкнулось с британской информационной кампанией. Автор подчёркивает, что российские войска добросовестно выполняли обязательства, тогда как системные просчёты Британии (в стратегии, логистике, организации) были заложены ещё на этапе планирования. Провал экспедиции стал поворотным моментом: Россия отказалась от объединённых группировок и стала развивать доктрину самостоятельных операций, а Великобритания, разочаровавшись в русском корпусе, снизила уровень взаимодействия с Петербургом и переориентировалась на Австрию. В итоге обе державы перешли к стратегии опоры либо на собственные ресурсы, либо на нового ключевого партнёра, изменив баланс сил и логику коалиционной политики конца XVIII века.

Заключение подводит итоги исследования, суммируя основные выводы и подтверждая положения, выносимые на защиту. Автор делает обоснованное заключение о том, что военные неудачи в Голландии, вскрывшие циничное отношение союзника и подтвердившие правоту докладов генерала Эссена, стали важной причиной последующего разрыва англо-русских отношений и пересмотра военной стратегии империи.

В приложениях содержатся как уточнённая структура русского корпуса, так и созданные автором на основе многочисленных архивных документов схемы битвы за город Берген.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном проведении источниковедческого анализа, систематизации разрозненных данных о ходе Голландской экспедиции и формулировании концептуальных выводов о военно-политических последствиях данного предприятия для внешней политики Павла I. Волков А.Л. проявил себя как вдумчивый исследователь, способный к критическому анализу исторических событий и синтезу выводов из различных областей — от военной стратегии до дипломатии. В процессе работы над диссертацией соискатель продемонстрировал высокий уровень академической дисциплины.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее материалов при подготовке обобщающих трудов по

истории внешней политики России, разработке учебных курсов по истории военного искусства, а также в аналитической работе, связанной с изучением истории международных отношений.

Апробация результатов исследования нашла отражение в 4 публикациях в рецензируемых научных изданиях, а также в участии в международных и всероссийских конференциях (всего 7 статей).

Диссертация А.Л. Волкова соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям по научной специальности 5.6.1 Отечественная история.

Диссертация написана хорошим научным языком и является завершенным, самостоятельным и научно-квалификационным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне, представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Убежден, что данная работа станет важным ориентиром для будущих исследователей, занимающихся проблемами военной истории и международных отношений эпохи Павла I.

Научный руководитель,
Олейников Алексей Владимирович,
доктор исторических наук, профессор кафедры истории факультета истории и социальных коммуникаций, Астраханского государственного университета
им. В. Н. Татищева

E-mail: stratig00@mail.ru Тел.: +79608568518

Почтовый адрес: 414056, Южный федеральный округ, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а

9 октября 2026 г.